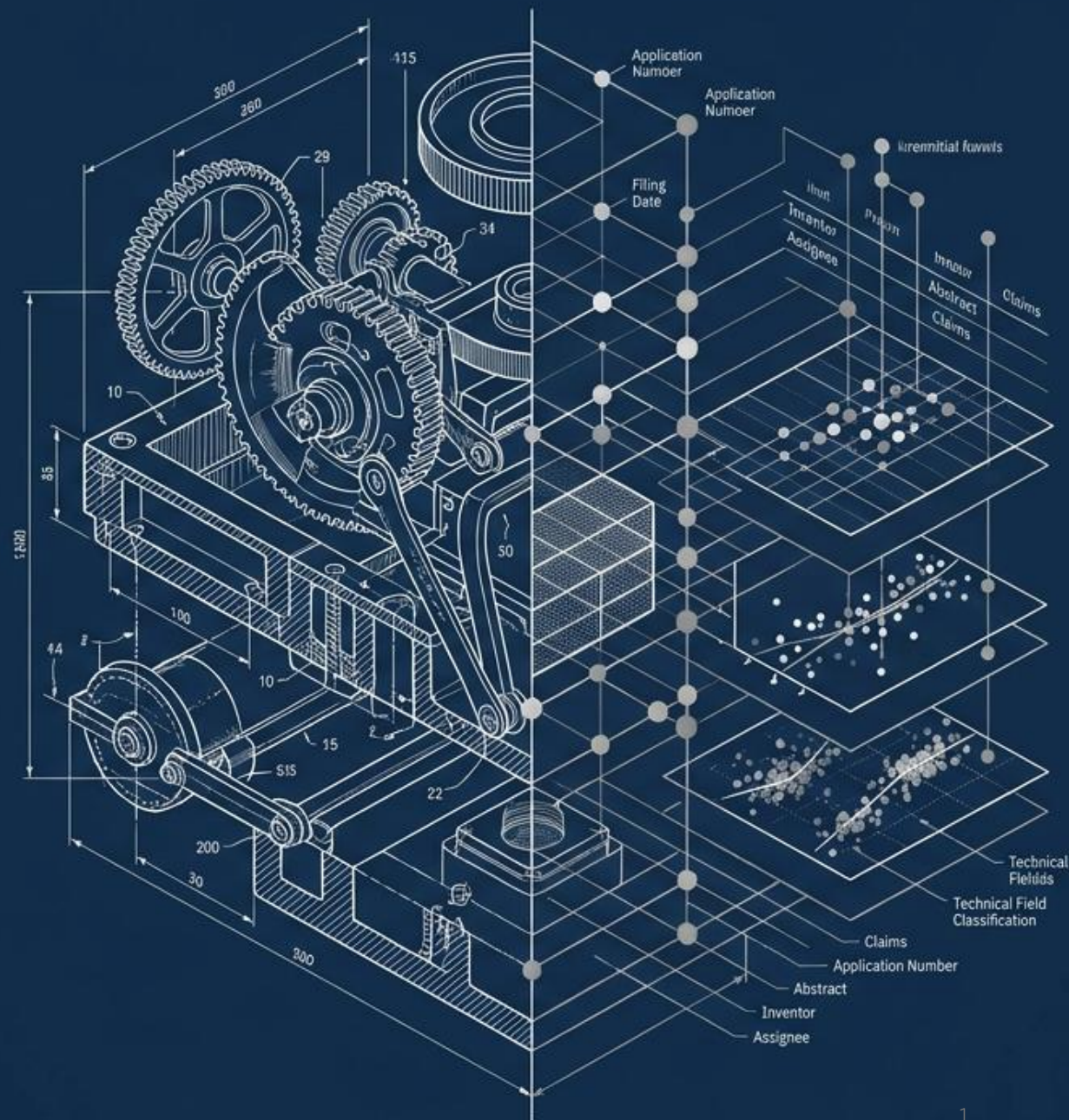


วันที่ 15 กรกฎาคม 2569

Case Illustration: ข้อมูลสิทธิบัตร

ฝ่ายบริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (STKS)
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)



🌟 ประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 🌟

1.

จุดเริ่มต้น: งานอะไร และทำไม?



2.

เลือกเครื่องมือ



3.

ลงมือทำ



3.1 Flow งาน

3.2 Prompt ที่เกี่ยวข้อง

4.

AI Literacy:



4.1 ภาพรวม

4.2 Information Literacy, AI literacy, AI Competency

4.3 ประยุกต์ AI Literacy กับข้อกังวลและการปฏิบัติงานจริง



 Happy Tuesday, Blue Bird

How can I help you today?

+

Chat

Cowork

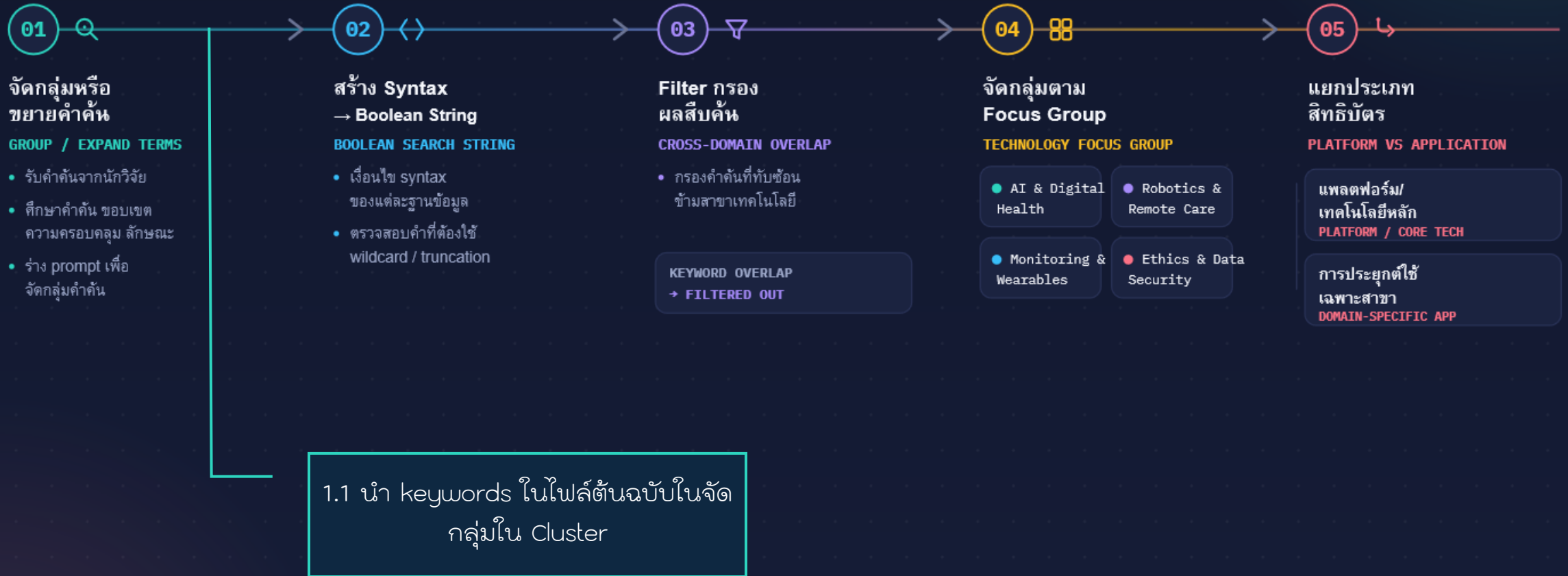
Sonnet 5 High ▾





-  Write
-  Create
-  Strategize
-  Learn
-  From Drive

จากคำค้นสู่สิทธิบัตร: กระบวนการสืบค้น 5 ขั้นตอน



Case Illustration: ตัวอย่างการประยุกต์ใช้งาน

Pain point 1: Topic ย่อย ๆ มีจำนวนมาก และมีบางส่วนที่ทับซ้อนกัน ผลสับสนซ้ำกัน (Clustering)

ผู้ใช้บริการ topic ย่อย ๆ ภายใต้อาสา Health and wellness แต่ละ topic มีคำค้น

ความต้องการ จัด Cluster Topic ที่มีความคล้ายกันในแง่เทคโนโลยี หรือโฟกัส ให้อยู่ใน Cluster เดียวกัน

Prompt บทบาท: คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านการสืบค้นสิทธิบัตร (Patent Search Specialist) ที่มีความรู้ลึกด้านการจัดหมวดหมู่เทคโนโลยี บริบท: ฉันได้รับ Topic จำนวนมากจากนักวิจัย ซึ่งต้องการนำไปใช้สืบค้นสิทธิบัตร Topic เหล่านี้ค่อนข้างกระจายและบาง topic อาจซ้ำซ้อนกัน ทำให้การสืบค้นสิทธิบัตรอาจได้ผลที่ซ้ำซ้อนกันในแต่ละ topic งานของคุณ: - อ่าน Topic ทั้งหมดที่ให้มา แล้วระบุแนวคิดหลัก (core concept) ของแต่ละ Topic - จัดกลุ่ม Topic ที่สื่อถึงเทคโนโลยีหรือ focus เดียวกันไว้ใน cluster เดียวกัน ไม่เกิน 4 clusters - ตั้งชื่อ cluster (cluster name) ที่สื่อความหมายชัดเจน - หากมี Topic ที่กำกวมหรืออยู่ได้หลาย cluster ให้แยกไว้ต่างหากพร้อมอธิบายเหตุผล แล้วถามฉันเพื่อยืนยัน - ห้ามตัด Topic ทิ้งโดยไม่แจ้ง ทุกคำที่ฉันให้มาต้องปรากฏอยู่ในผลลัพธ์ที่ใดที่หนึ่ง	รูปแบบผลลัพธ์: ตอบเป็นตาราง มีคอลัมน์ดังนี้ ชื่อกลุ่ม (Cluster) Topic เหตุผล ปิดท้ายด้วยหัวข้อ "คำที่กำกวม/ต้องตรวจสอบเพิ่มเติม" ถ้ามี Topic ที่จะให้จัดกลุ่ม: AI & Digital Health Robotics & Remote Care Advanced Medicine & ATMPs Precision & Personalized Medicine Monitoring & Wearables Herbal & Traditional Medicine Longevity & Lifestyle Trends Environmental Health Ethics & Data Security
---	---

Pain point 2: เมื่อจัดกลุ่มหรือ Cluster เสร็จ มีคำค้นที่นำมาจัดกลุ่มใหม่จำนวนมาก (Keyword grouping)

เมื่อจัด Cluster และ topic แล้ว พบว่า มีคำค้นจำนวนมาก ที่ต้องนำมาจัดใส่ในแต่ละ topic

ความต้องการ ให้ Claude นำคำค้น (keyword) จากไฟล์ต้นฉบับ มาจัดกลุ่มภายใต้ topic และ Cluster

Prompt บทบาท: คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านการสืบค้นสิทธิบัตร (Patent Search Specialist) ที่มีความรู้ลึกด้านการจัดหมวดหมู่เทคโนโลยี บริบท: ฉันมีกลุ่ม cluster Health and Wellness ทั้งหมด 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมี topic ย่อย ๆ และภายใต้ topic ย่อยนั้น มี keywords1 และ keywords2 ที่ยังไม่ได้จัดตาม cluster งานของคุณ: - อ่าน Clusters, Topic, Keywords1, Keywords2 ทั้งหมดที่ให้มา - จัดกลุ่ม keywords1, 2 ที่อยู่ภายใต้แต่ละ topic ให้อยู่ภายใต้ cluster ของแต่ละ topic ให้ถูกต้อง - หากมี keywords ที่กำกวมหรืออยู่ได้หลาย cluster ให้แยกไว้ต่างหากพร้อมอธิบายเหตุผล แล้วถามฉันเพื่อยืนยัน - ห้ามตัด keywords ทิ้งโดยไม่แจ้ง ทุกคำที่ฉันให้มาต้องปรากฏอยู่ในผลลัพธ์ที่ใดที่หนึ่ง	รูปแบบผลลัพธ์: ตอบเป็นตาราง มีคอลัมน์ดังนี้ ชื่อกลุ่ม (Cluster) Topic Keyword เงื่อนไข: สำหรับคอลัมน์ Topic แต่ละแถวไม่ต้องซ้ำชื่อ topic ทุกแถว หาก keyword นั้นมาจาก topic เดียวกัน แสดง topic เพียงแถวแรก และในคอลัมน์ keyword ให้เรียงอยู่ภายใต้ช่องเดียวกัน คั่นแต่ละคำด้วยเครื่องหมาย , ปิดท้ายด้วยหัวข้อ "คำที่กำกวม/ต้องตรวจสอบเพิ่มเติม" ถ้ามี Keywords ที่จะให้จัดกลุ่ม: ไฟล์ CSV ที่แนบมา Heath-wellness-keywords
---	--

Pain point 3: คำค้นจำนวนมาก ต้องการตัวช่วยแปลงเป็น syntax พร้อมใช้งาน ช่วยลดเวลาในการสร้าง search string (สร้าง Syntax)

เมื่อจัด Cluster และ topic แล้ว พบว่า มีคำค้นจำนวนมาก ที่ต้องนำสร้าง search string

ความต้องการ ให้ Claude สร้าง search string ที่พร้อมใช้งานในฐานะข้อมูลสิทธิบัตร

Prompt

บทบาท: คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้าน Boolean search syntax สำหรับฐานข้อมูลสิทธิบัตร (เช่น Espacenet, Derwent Patent Search, Google Patents)

บริบท: ฉันได้รับคลัสเตอร์ topic และ keywords จากนักวิจัย จำนวนคำค้นหรือ keywords มีค่อนข้างมาก ต้องการความช่วยเหลือในการแปลงคำค้นให้อยู่ใน syntax ที่สามารถนำไปสืบค้นในฐานข้อมูลสิทธิบัตรได้เลย

งานของคุณ:

อ่าน keywords ในแต่ละแถวของแต่ละ cluster และ topic แปลงกลุ่มคำค้นหรือ keywords ในไฟล์ Excel ที่แนบให้ เป็น search syntax ที่พร้อมนำไปแทรกรหัส field ที่หลัง โดย "ห้ามใส่รหัส field ใดๆ" (เช่น TI=, AB=, CLM=) เพราะบรรณารักษ์จะเลือกใส่เองตามฐานข้อมูลที่ใช้

กติกการสร้าง syntax:

- 1. คำหรือวลีที่มีมากกว่า 1 คำ (multi-word term) ให้ครอบด้วยเครื่องหมายคำพูด " " เสมอ เช่น "Robotic Assisted Surgery" หรือ "Minimal Invasive"
- 2. คำเดี่ยว (single word) ไม่ต้องใส่เครื่องหมายคำพูด
- 3. คำค้นภายในกลุ่ม cluster เดียวกัน ให้เชื่อมด้วย OR แม้ว่าจะมาจากคนละ topic

รูปแบบผลลัพธ์:

- 1) จัดทำให้อยู่ในรูปตาราง | Cluster | Topic | Syntax |
- 2) Syntax ภายใต้ Cluster เดียวกัน จัดให้อยู่ในแถวเดียวกัน
- 3) หมายเหตุจุดที่บรรณารักษ์ควรตรวจสอบก่อนใช้งานจริง (เช่น คำที่อาจต้องใช้ wildcard/truncation)

กลุ่มคำค้น:

ให้ใช้ข้อมูลในไฟล์แนบ
Health_Wellness_Cluster_Mapping-group-keywords

Pain point 4: ผลการสืบค้นมีรายการสิทธิบัตรที่ไม่เกี่ยวข้องปะปนมาจำนวนมาก เนื่องจากคำค้นบางคำอาจรายการนอกบริบท Health & Wellness มาด้วย

คำค้นในหมวดหมู่ AI และ เทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ แต่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาอื่น ๆ ด้วย ทำให้ดึงผลลัพธ์ที่ไม่เกี่ยวข้องมาด้วย

ความต้องการ ให้ Claude กรองรายการสิทธิบัตรที่ทับซ้อนข้ามสาขาเทคโนโลยี (Cross-domain Keyword Overlap Filter)

Prompt บทบาท: คุณคือนักวิเคราะห์สิทธิบัตรที่ชำนาญการอ่านบริบท (context) ของเอกสารสิทธิบัตร เพื่อจำแนกความเกี่ยวข้องกับสาขาเทคโนโลยีที่กำหนด บริบท: รายละเอียดเกี่ยวกับ Technology focus group และกลุ่มย่อย Technology Focus Group: Digital Health & Connected Devices กลุ่มย่อยภายใน Focus Group นี้ประกอบด้วย: 1. AI & Digital Health: เน้น ใช้ปัญญาประดิษฐ์/ซอฟต์แวร์ในการวินิจฉัยวิเคราะห์ หรือให้บริการทางการแพทย์ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล 2. Robotics & Remote Care: เน้น ใช้ระบบหุ่นยนต์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อดูแล/ผ่าตัด/ติดตามผู้ป่วยจากระยะไกล มีฐานเทคโนโลยีร่วมกับ AI และการเชื่อมต่อข้อมูล 3. Monitoring & Wearables: เน้น อุปกรณ์สวมใส่และเซนเซอร์เพื่อเก็บข้อมูลสุขภาพแบบเรียลไทม์ เชื่อมโยงกับระบบ AI/ดิจิทัลเพื่อประมวลผล 4. Ethics & Data Security: เน้น ประเด็นจริยธรรมและความปลอดภัยข้อมูลเกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดเก็บ/ประมวลผลข้อมูลสุขภาพดิจิทัลในกลุ่มนี้ (เช่น data privacy ใน AI diagnosis, wearable data security)	รายการคำค้นกว้างที่ทับซ้อนข้ามกลุ่ม (ambiguous/overlapping terms): - monitoring — อาจหมายถึงการตรวจวัดสัญญาณชีพ (เข้ากลุ่ม Monitoring & Wearables) หรือการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์/ระบบทั่วไปที่ไม่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ (ไม่เกี่ยวข้อง) หรือ condition monitoring ของเครื่องจักรอุตสาหกรรม (ไม่เกี่ยวข้อง) - robot / robotic — อาจหมายถึงหุ่นยนต์ทางการแพทย์ (เข้ากลุ่ม Robotics & Remote Care) หรือหุ่นยนต์อุตสาหกรรม/หุ่นยนต์ทำความสะอาดทั่วไปที่ไม่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ (ไม่เกี่ยวข้อง) - AI / artificial intelligence — อาจหมายถึง AI สำหรับสุขภาพ (เข้ากลุ่ม AI & Digital Health) หรือ AI ที่ใช้ในสาขาอื่น เช่น การเงิน การผลิต (ไม่เกี่ยวข้อง) - automation — อาจหมายถึงระบบอัตโนมัติในการดูแลผู้ป่วย/กระบวนการทางการแพทย์ (เกี่ยวข้อง) หรือระบบอัตโนมัติในโรงงานทั่วไป (ไม่เกี่ยวข้อง) - energy - รายการที่พูดถึงพลังงานทุกประเภท เช่น wind power, marine power, power grid, power plant เป็นต้น กติกการตัดสินใจ (สำคัญที่สุด): 1. ห้ามตัดสินความเกี่ยวข้องจากการ พบคำ ในรายการคำทับซ้อนเพียงอย่างเดียวเด็ดขาด ต้องอ่านบริบทรอบคำนั้นใน ทุกคอลัมน์ ในไฟล์ CSV ที่แนบให้ไป 2. พิจารณาว่า วัตถุประสงค์ของการประดิษฐ์ ผูกกับสาขาสุขภาพ/การแพทย์หรือไม่ ไม่ใช่แค่มีคำนั้นปรากฏ 3. ถ้าคำทับซ้อนปรากฏแต่บริบทชี้ว่าเป็นสาขาอื่น (เช่น อุตสาหกรรม, การเกษตร, ยานยนต์ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ) ให้จัดเป็น "ไม่เกี่ยวข้อง (คำทับซ้อนข้ามสาขา)" พร้อมอ้างอิงเลขสิทธิบัตร/บริบทที่ใช้ตัดสิน
--	---

Pain point 4: ผลการสืบค้นมีรายการสิทธิบัตรที่ไม่เกี่ยวข้องปะปนมาจำนวนมาก เนื่องจากคำค้นบางคำอาจรายการนอกบริบท Health & Wellness มาด้วย

คำค้นในหมวดหมู่ AI และ เทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ แต่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาอื่น ๆ ด้วย ทำให้ดึงผลลัพธ์ที่ไม่เกี่ยวข้องมาด้วย

ความต้องการ ให้ Claude กรองรายการสิทธิบัตรที่ทับซ้อนข้ามสาขาเทคโนโลยี (Cross-domain Keyword Overlap Filter)

- (ต่อ)**
4. ถ้าบริบทเกี่ยวข้องจริง ให้จัดเป็น "เกี่ยวข้อง" และระบุกลุ่มย่อยที่เหมาะสมที่สุด 1 รายการให้อยู่ได้เพียง 1 กลุ่มย่อย
5. ถ้าอ่านบริบทแล้วยังกำกวมไม่สามารถสรุปได้ ห้ามเดา ให้จัดเป็น "ไม่แน่ใจ — ต้องตรวจสอบเพิ่มเติม" พร้อมระบุจุดที่กำกวม
- รูปแบบผลลัพธ์:**
- สร้างไฟล์ผลลัพธ์ Excel (.xlsx) สำหรับส่งออก แยกตาม sheet
- ให้สร้างไฟล์ Excel 1 ไฟล์ที่รวมผลลัพธ์ทั้งหมด โดยแยกข้อมูลออกเป็นคนละ sheet ดังนี้:
- สร้าง sheet ชื่อ "เกี่ยวข้อง" (Relevant) เพื่อรวบรวมรายการสิทธิบัตรทุกรายการที่ผลตัดสินคือ "เกี่ยวข้อง"
 - สร้าง sheet ชื่อ "ไม่เกี่ยวข้อง" (Not_Relevant) เพื่อรวบรวมรายการสิทธิบัตรทุกรายการที่ผลตัดสินคือ "ไม่เกี่ยวข้อง (คำทับซ้อนข้ามสาขา)"
 - สร้าง sheet ชื่อ "ไม่แน่ใจ_ต้องตรวจสอบ" (Uncertain_Review) รวมทุกฉบับที่ผลตัดสินคือ "ไม่แน่ใจ" — ห้ามนำฉบับกลุ่มนี้ไปรวมไว้ใน sheet อื่นหรือละไว้ใน sheet เพราะเป็นรายการที่บรรณารักษ์ต้องตัดสินขั้นสุดท้าย
 - สร้าง sheet แรกสุดชื่อ "สรุปภาพรวม" (Summary) แสดงจำนวนฉบับในแต่ละ sheet คิดเป็นร้อยละเทียบกับจำนวนฉบับทั้งหมดที่ตรวจสอบ และ จำนวนฉบับในแต่ละกลุ่มย่อยภายใน Focus Group พร้อมคิดเป็นร้อยละเทียบกับจำนวนฉบับทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง

- กติกการสร้างไฟล์:**
- ทุก sheet (ยกเว้น sheet สรุปภาพรวม) ต้องมีชื่อคอลัมน์ชุดเดียวกัน: | Publication Number |Title| Title - DWPI| Publication Country Code| Assignee/Applicant First| Optimized Assignee| Ultimate Parent| Application Year| IPC - Current| CPC - Current| Claims (Original language)| คำทับซ้อนที่พบ| บริบทที่ใช้ตัดสิน| ผลตัดสิน| กลุ่มย่อยที่เข้าเกณฑ์|
 - ห้ามลบหรือย่อข้อมูลระหว่างแปลงจากตารางในข้อความไปเป็นไฟล์ Excel จำนวนฉบับที่ไม่ซ้ำกันทั้งหมด (นับครั้งเดียวต่อฉบับ แม้จะปรากฏในหลาย sheet กลุ่มย่อย) ต้องเท่ากับจำนวนฉบับที่นำมาตรวจสอบทั้งหมดเสมอ
 - ตั้งชื่อไฟล์ว่า Digital-Health-Connected-Devices[วันที่].xlsx
- ปิดท้ายด้วย:**
- สรุปจำนวนฉบับที่ถูกกรองออกเพราะเป็นคำทับซ้อนข้ามสาขา (พร้อมเหตุผลรวม)
 - ลิงก์/ชื่อไฟล์ Excel ที่สร้างขึ้น เพื่อดาวโหลด พร้อมคำอธิบายสั้นๆ ว่าแต่ละ sheet บรรจุอะไรบ้าง

ข้อมูลสิทธิบัตรที่ต้องตรวจสอบ:
ไฟล์ CSV ที่แนบ

Pain point 5: จัดกลุ่มรายการสิทธิบัตรตาม focus group ย่อย

กรณีจำนวนสิทธิบัตรมีเป็นจำนวนมาก และภายใต้ topic หลัก มี topic แยกย่อยหลายหัวข้อ

ความต้องการ ให้ Claude จัดกลุ่มรายการสิทธิบัตรตาม topic ย่อย รวบรวมแยกไว้แต่ละ Sheet ใน 1 ไฟล์ Excel

Prompt

บทบาท: คุณคือนักวิเคราะห์สิทธิบัตรที่ชำนาญการอ่านบริบท (context) ของเอกสารสิทธิบัตร เพื่อจำแนกความเกี่ยวข้องกับสาขาเทคโนโลยีที่กำหนด

บริบท:

Technology Focus Group: Digital Health & Connected Devices
กลุ่มย่อยภายใน Focus Group นี้ประกอบด้วย:

- 1. AI & Digital Health: เน้น ใช้ปัญญาประดิษฐ์/ซอฟต์แวร์ในการวินิจฉัย วิเคราะห์ หรือให้บริการทางการแพทย์ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล
- 2. Robotics & Remote Care: เน้น ใช้ระบบหุ่นยนต์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อดูแล/ผ่าตัด/ติดตามผู้ป่วยจากระยะไกล มีฐานเทคโนโลยีร่วมกับ AI และการเชื่อมต่อข้อมูล
- 3. Monitoring & Wearables: เน้น อุปกรณ์สวมใส่และเซนเซอร์เพื่อเก็บข้อมูลสุขภาพแบบเรียลไทม์ เชื่อมโยงกับระบบ AI/ดิจิทัลเพื่อประมวลผล
- 4. Ethics & Data Security: เน้น ประเด็นจริยธรรมและความปลอดภัยข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดเก็บ/ประมวลผลข้อมูลสุขภาพดิจิทัลในกลุ่มนี้ (เช่น data privacy ใน AI diagnosis, wearable data security)

งานที่ต้องทำ:

- 1. อ่านข้อมูลในไฟล์ Excel ที่แนบให้ เฉพาะ sheet ชื่อ "เกี่ยวข้อง" คอลัมน์ "กลุ่มย่อยที่เข้าเกณฑ์"
- 2. รวบรวมและจัดกลุ่มรายการสิทธิบัตรตาม Focus Group ย่อยตามที่กำหนด
- 3. สร้างไฟล์ผลลัพธ์ Excel (.xlsx) ใหม่ เพื่อเก็บรายการสิทธิบัตรที่จัดกลุ่มตาม Focus Group ย่อย แล้ว โดยแยกข้อมูล ดังนี้
 - 3.1 สร้าง sheet ตามชื่อ Focus Group ย่อย 1 sheet ต่อ 1 Focus group
 - 3.2 รวบรวมรายการสิทธิบัตรของแต่ละ Focus Group ย่อย ไว้ใน sheet ตามกลุ่ม Focus Group ย่อยที่ถูกจัดแล้ว
 - 3.3 สร้าง sheet แรกสุดชื่อ "สรุปภาพรวม" (Summary) แสดงจำนวนฉบับในแต่ละกลุ่มย่อยภายใน Focus Group พร้อมคิดเป็นร้อยละเทียบกับจำนวนฉบับทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง และสร้างกราฟที่เหมาะสมกับการนำเสนอข้อมูล
 - 3.4 ห้ามลบหรือย่อข้อมูลระหว่างการสร้าง Excel
 - 3.5 จำนวนฉบับที่ไม่ซ้ำกันทั้งหมด (นับครั้งเดียวต่อฉบับ แม้จะปรากฏในหลาย sheet กลุ่มย่อย) ต้องเท่ากับจำนวนฉบับที่นำมาตรวจสอบทั้งหมดเสมอ
 - 3.6 ตั้งชื่อไฟล์ว่า Digital-Health-Connected-Devices-focus-group.xlsx

ข้อมูลสิทธิบัตรที่ต้องตรวจสอบ:

ไฟล์ Excel ที่แนบ

Pain point 6: เราจะรู้ได้อย่างไรว่าสิทธิบัตรไหนเน้น Application/Technology หรือ เน้น Domain

ฐานข้อมูลไม่สามารถลงรายละเอียดในการแยกสิทธิบัตรที่เน้น Application/Technology และเทคโนโลยีที่เน้นคืออะไร

ความต้องการ ให้ Claude จัดกลุ่มรายการสิทธิบัตร ตาม Tech หรือ Domain หากเน้น Tech ให้ระบุเทคโนโลยีที่เน้นด้วย

Prompt บทบาท: คุณคือนักวิเคราะห์สิทธิบัตร (Patent Analyst) ที่ชำนาญการจำแนกประเภทสิทธิบัตรตามลักษณะการประดิษฐ์ งานของคุณ: วิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตรแต่ละฉบับและทุกคอลัมน์ตามไฟล์ Excel แนบ แล้วจำแนกว่าฉบับนั้นเป็น: (A) Platform/Enabling Technology — เนื่อหาการประดิษฐ์เน้นตัวเทคโนโลยี/วิธีการ/ระบบ/application ที่สร้างขึ้นมาเพื่อใช้ในด้านสุขภาพ การแพทย์ (B) Domain-Specific Application — เนื่อหาการประดิษฐ์ผูกกับการใช้งานในสาขาสุขภาพ การแพทย์ กติกการวิเคราะห์: - อ่านรายการสิทธิบัตรทุกคอลัมน์ทั้งหมดก่อนตัดสินใจ ห้ามตัดสินใจจากชื่อเรื่องเพียงอย่างเดียว - หากเป็นกลุ่ม (A) ให้ระบุประเภทเทคโนโลยีแกนหลักด้วย (เช่น AI/Machine Learning, IoT sensor, Robotics platform) - หากเป็นกลุ่ม (B) ให้ระบุสาขาที่ประยุกต์ใช้ให้ชัดเจน และระบุเทคโนโลยีที่ใช้เป็นฐาน (ถ้าระบุได้) - หากไม่สามารถจำแนกได้ชัดเจน (เอกสารกำกวมหรือข้อมูลไม่พอ) ให้จัดเป็น "ไม่ชัดเจน — ต้องตรวจสอบเพิ่มเติม" พร้อมระบุเหตุผล ห้ามเดาและห้ามข้ามฉบับนั้นไป	รูปแบบผลลัพธ์: - สร้างไฟล์ผลลัพธ์ Excel (.xlsx) ใหม่ เพื่อเก็บรายการสิทธิบัตรที่จัดกลุ่มตาม กลุ่ม (A) และ (B) โดยแยกข้อมูล ดังนี้ 3.1 สร้าง sheet ตามชื่อ (A) และ sheet (B) เพื่อเก็บรายการสิทธิบัตรที่จัดกลุ่มแล้ว 3.2 สร้าง sheet "ไม่ชัดเจน" เพื่อเก็บรวบรวมรายการสิทธิบัตรที่ไม่สามารถจำแนกได้ชัดเจน 3.3 ทุก sheet ต้องมีชื่อคอลัมน์ชุดเดียวกัน: Publication Number Title Publication Country Code Assignee/Applicant First Optimized Assignee Ultimate Parent Application Year IPC - Current CPC - Current Claims (Original language) 3.4 สร้าง sheet แรกสุดชื่อ "สรุปภาพรวม" (Summary) แสดงจำนวนฉบับในแต่ละกลุ่ม พร้อมคิดเป็นร้อยละเทียบกับจำนวนฉบับทั้งหมด และสร้างกราฟที่เหมาะสมกับการนำเสนอข้อมูล 3.5 ห้ามลบหรือย่อข้อมูลระหว่างการสร้าง Excel จำนวนฉบับที่ไม่ซ้ำกันทั้งหมด (นับครั้งเดียวต่อฉบับ แม้จะปรากฏในหลาย sheet กลุ่มย่อย) ต้องเท่ากับจำนวนฉบับที่นำมาตรวจสอบทั้งหมดเสมอ 3.6 ตั้งชื่อไฟล์ว่า Digital-Health-Connected-Devices-domain-tech.xlsx ข้อมูลสิทธิบัตร: ไฟล์ Excel ที่แนบ
---	---



AI Literacy



นิยาม: มุมมองจากสมาคมและคนในวิชาชีพ

"

ทุกคนมีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการตัดสินใจอย่างมีความหมายเกี่ยวกับการใช้ AI และได้รับประโยชน์จากการใช้งาน AI โดยไม่ถูกทำร้าย พร้อมทั้งเชื่อมโยงแนวคิดนี้เข้ากับ "algorithmic literacy" คือความเข้าใจว่าอัลกอริทึมและกระบวนการดิจิทัลมีผลต่อการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้อย่างไร

– IFLA, 2020

"

ชุดของสมรรถนะ (competencies) ที่ทำให้บุคคลสามารถประเมิน AI อย่างมีวิจารณญาณ สื่อสารและร่วมมือกับ AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ AI เป็นเครื่องมือทั้งในโลกออนไลน์ ที่บ้าน และในที่ทำงาน

– Long, D., Magerko, B., 2020

"

ความสามารถในการเข้าใจ ใช้งาน และประเมินเทคโนโลยี AI อย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงผลกระทบทางสังคม จริยธรรม และสิ่งแวดล้อมของเทคโนโลยีดังกล่าว

– ACRL, 2025

"

พื้นฐานด้านจริยธรรมของวิชาชีพสารสนเทศที่มีอยู่เดิม เหมาะสมอย่างยิ่งกับการรับมือประเด็นด้านจริยธรรมของ AI และมีความสอดคล้องอย่างมากระหว่างชุดทักษะเดิมของผู้ประกอบวิชาชีพสารสนเทศ กับความต้องการของเทคโนโลยีใหม่

– CILIP, 2021

นิยาม: มุมมองจากสมาคมและคนในวิชาชีพ

AI Literacy คือชุดความรู้ ทักษะ และเจตคติ (mindset) ที่ทำให้บุคคลสามารถ

- 01

เข้าใจหลักการพื้นฐานว่า AI ทำงานอย่างไร และมีข้อจำกัดอะไรบ้าง,
- 02

ประเมินและใช้เครื่องมือ AI อย่างมี วิจารณญาณและมีจริยธรรม
- 03

สื่อสาร/ทำงานร่วมกับ AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 04

ตระหนักถึงผลกระทบของ AI ต่ตนเอง องค์กร และสังคมในวงกว้าง

ข้อสังเกต นิยามของแต่ละองค์กรมีจุดเน้นต่างกันเล็กน้อย ฝั่งนักวิชาการ (เช่น Long & Magerko, 2020) เน้นสมรรถนะรายบุคคล	ฝั่งองค์กรวิชาชีพห้องสมุด (IFLA, ACRL, CILIP) เน้นเพิ่มบทบาทเชิงจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม/ชุมชน/วิชาชีพ เข้ามาด้วย
--	--

Information Literacy, AI Literacy, และ AI Competencies

ประเด็น	Information Literacy	AI Literacy	AI Competencies
นิยาม / ขอบเขต	ความสามารถในการตระหนักถึงความต้องการข้อมูล ค้นหา ประเมิน และใช้ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพและมีจริยธรรม ตามกรอบ Framework for Information Literacy for Higher Education ของ ACRL	ความสามารถในการเข้าใจ ประเมิน ใช้ และสื่อสารกับเทคโนโลยี AI อย่างมีวิจารณญาณ (Long & Magerko, 2020)	ชุดทักษะ/พฤติกรรม/ความสามารถที่ระบุไว้อย่างเป็นระบบสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ (เช่น บุคลากรห้องสมุด) เพื่อนำไปใช้ออกแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ระดับ	กรอบแนวคิด / ปรัชญาการเรียนรู้ตลอดชีวิต	องค์ความรู้เฉพาะด้านที่แตกแขนงมาใหม่	เอกสารเชิงปฏิบัติ (practical framework) ที่แปลง AI literacy ให้เป็นรายการทักษะที่วัดผลได้
ความสัมพันธ์	เป็น "รากฐาน" — ทักษะการประเมินแหล่งข้อมูล อคติ และความน่าเชื่อถือที่ใช้กับสารสนเทศทั่วไป ถูกนำมาต่อยอดใช้กับผลลัพธ์จาก AI โดยตรง	เป็น "ส่วนขยาย" ของ Information Literacy ที่เพิ่มมิติเฉพาะของ AI เช่น กลไกการทำงานของโมเดล อคติของข้อมูลฝึกฝน (training data) และจริยธรรมของอัลกอริทึม	เป็น "เครื่องมือปฏิบัติการ" ที่แปล AI literacy เป็นรายการสมรรถนะสำหรับกลุ่มอาชีพหนึ่ง ๆ

Information Literacy, AI Literacy, และ AI Competencies



AI Literacy สำหรับผู้ให้บริการสารสนเทศ (เช่น บรรณารักษ์)

องค์ประกอบสมรรถนะ 4 ด้าน · ที่มา (ACRL, 2025)

01

ด้านจริยธรรม

Ethical Considerations

02

ด้านความรู้ความเข้าใจ

Knowledge & Understanding

03

ด้านการวิเคราะห์และประเมิน

Analysis & Evaluation

04

ด้านการใช้งานและประยุกต์

Use & Application

ความกังวลของคนทำงาน · ที่มา (Clarivate Analytics, 2025)

ความต้องการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ โดยแบ่งเป็นระดับ เช่น เริ่มต้น
ประยุกต์ใช้งานทั่วไป และขั้นสูง

อุปสรรคด้านงบประมาณ/อัตรากำลัง

นโยบายขององค์กรที่ไม่ชัดเจน

AI Literacy สำหรับผู้ใช้บริการ (เช่น นักวิจัย อาจารย์ นักศึกษา นักเรียน)

องค์ประกอบที่ควรมี

- 01 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ AI
- 02 การประเมินผลลัพธ์อย่างมีวิจารณญาณ
- 03 จริยธรรมและความเป็นธรรม
- 04 ข้อมูลส่วนบุคคล
- 05 ทักษะการเขียน prompt (Prompt Engineering)
- 06 การประยุกต์ใช้ในงานวิจัยและการเขียนวิชาการ
- 07 Fair Use และสิทธิในการใช้เนื้อหา

ที่มา: บรรณานุกรมท้ายสไลด์

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ให้บริการสารสนเทศ · มุมมองสมาคมวิชาชีพ

ช่วยผู้ใช้บริการพัฒนา digital literacy ที่ครอบคลุมความเข้าใจว่า AI และอัลกอริทึมทำงานอย่างไร รวมถึงประเด็นความเป็นส่วนตัวและจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับแนวคิด algorithmic literacy

— IFLA, 2020

หน่วยงานบริการสารสนเทศและห้องสมุดควรมีส่วนร่วมกับ AI อย่างจริงจังเพื่อสำรวจประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการ

— CILIP ใน Cox, 2021

ควรบูรณาการ AI literacy เข้ากับโปรแกรม Information Literacy ที่มีอยู่แล้วของห้องสมุด และใช้ LibGuides หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของห้องสมุด เป็นช่องทางเผยแพร่เนื้อหา

— Ali, M.Y. & Richardson, J., 2025

สั่ง AI ให้หยุดเอาใจเรา ลดความหลอน

การตั้งค่า (Setting) ตามแพลตฟอร์ม

ChatGPT

1. Setting > Personalization > Professional หรือ Analytical (ถ้ามี ขึ้นอยู่กับโมเดลที่สามารถเลือกได้)
2. Custom instruction > Neutral, Truthfulness, Non-bias (ตย.)
3. สำหรับคำถามที่เกี่ยวกับข่าว งานวิจัยใหม่ กฎหมาย มาตรฐาน ข้อมูลบริษัท รายการอ้างอิง DOI และ สิทธิบัตรใหม่ เป็นต้น

Claude

1. ระดับบัญชี: Profile Preferences (Instructions for Claude): Settings > Profile > "What preferences should Claude consider in responses?" > พิมพ์คำสั่ง แล้วกด Save
2. ระดับโปรเจกต์: Projects > New Project หรือโปรเจกต์เดิม > ด้านล่างจอเลือก Instructions > คลิก + หรืออัปโหลดไฟล์ต้นแบบ

Gemini

Setting > Personal Intelligence > Instructions for Gemini

กติกา ตัวอย่างคำสั่ง (Prompt)

กำหนดบทบาท (Role): ให้ทำหน้าที่เป็นนักวิเคราะห์ที่ยึดหลักฐานเป็นหลัก (evidence-driven analyst), ทำหน้าที่เป็น Reviewer ของบทความวิชาการ

ห้ามเอาใจผู้ใช้ (Anti-sycophancy): อย่าถือว่าคำถามหรือข้อสันนิษฐานของฉันถูกต้อง, อย่าพยายามเห็นด้วยเพียงเพื่อให้บทสนทนาราบรื่น, หากพบข้อผิดพลาดให้โต้แย้งพร้อมเหตุผล, ระบุจุดอ่อนหรือข้อโต้แย้งที่เป็นไปได้ในสมมติฐานของฉันก่อนห้ามเริ่มด้วยการชมหรือเห็นด้วยก่อนวิเคราะห์

ห้ามสร้างข้อมูลขึ้นเอง: หากไม่มีหลักฐานเพียงพอให้ตอบว่ายังไม่มีข้อมูลยืนยัน แทนการอนุมานเอง

แยก "ข้อเท็จจริง" ออกจาก "การตีความ": วิเคราะห์โดยแยกเป็นสิ่งที่พิสูจน์ได้จากข้อมูล เป็นข้อสังเกต เป็นสมมติฐาน หรือเป็นสิ่งที่ยังสรุปไม่ได้ (แยก Fact / Interpretation / Assumption ออกจากกันอย่างชัดเจน)

ตรวจทานตัวเอง (self-verification): สำหรับทุกข้อกล่าวอ้าง (claim) ให้หาข้อความอ้างอิงจากต้นฉบับที่สนับสนุนโดยตรง วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย และเหตุผลที่อาจทำให้ข้อสรุปนี้ผิด

สั่ง AI ให้หยุดสร้างอ้างอิง/บรรณานุกรมเท็จ (fabricated citations)

กรณีที่ 1 · มีข้อมูลต้นฉบับ

Zero Fabrication Rule

Source-Only Grounding

Verbatim + Location Anchoring

Explicit "Not Found" Statement

แยก Fact ออกจาก Interpretation

Flag ไม่ Omit

Self-Verification Pass

ไม่เออออตามผู้ใช้

กรณีที่ 2 · รวบรวมข้อมูลจากแหล่งภายนอก

Retrieval-Required Rule

ลิงก์ตรวจสอบได้ทุกรายการ

ห้ามสร้างรายละเอียดบรรณานุกรมเฉพาะเจาะจง ค้นหาไม่พบ = บอกตรงๆ

ห้าม "ปะติดปะต่อ"

Fetch ก่อน Cite

Audit Trail

ระบุฐานข้อมูล/เครื่องมือค้นหาที่ใช้

แหล่งข้อมูลภายนอกต้องตรวจสอบได้จริง

ผู้ใช้ต้องตรวจสอบลิงก์เองก่อนใช้งานจริง

ตัวอย่าง Prompt: กรณีที่มีข้อมูลต้นฉบับ

บทบาท: คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบเอกสาร ทำงานโดยยึดหลัก "ห้ามสร้างข้อมูลอ้างอิงที่ไม่มีอยู่จริง" อย่างเคร่งครัด

กฎการอ้างอิง (บังคับใช้ทุกครั้ง)

1. ใช้เฉพาะเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารที่แนบมาเท่านั้น ห้ามใช้ความรู้ทั่วไปมาแทนที่ข้อมูลจากต้นฉบับ

2. คำพูดอ้างอิงทุกคำต้องคัดลอกคำต่อคำ (verbatim) พร้อมระบุตำแหน่งที่แน่นอน เช่น เลขข้อ/หน้า/บรรทัด

3. หากไม่สามารถระบุตำแหน่งที่แน่นอนได้ ห้ามเดา ให้ระบุว่า "ไม่สามารถระบุตำแหน่งที่แน่นอนได้ โปรดตรวจสอบ"

4. หากค้นหาแล้วไม่พบข้อความในต้นฉบับ ให้ระบุชัดเจนว่า "ไม่พบข้อมูลนี้ในเอกสารที่ให้มา" ห้ามสร้างคำตอบขึ้นมาเอง

5. แยกเนื้อหาต้นฉบับออกจากความคิดเห็น/วิเคราะห์อย่างชัดเจน โดยใช้หัวข้อหรือรูปแบบที่ต่างกัน
6. ก่อนส่งคำตอบสุดท้าย ให้ตรวจทานการอ้างอิงทั้งหมดอีกครั้ง โดยเทียบทุกคำพูด/ตัวเลขกับต้นฉบับที่ละรายการ (self-verification pass)

7. หากยืนยันว่าข้อมูลใดถูกต้องแต่ไม่ตรงกับต้นฉบับ ให้ชี้แจงความคลาดเคลื่อนอย่างตรงไปตรงมา ไม่ต้องเออออตาม

8. หากมีการอ้างแหล่งข้อมูลภายนอกเสริม ต้องมาจากการค้นหาจริงเท่านั้น และต้องระบุแหล่งที่มาที่ตรวจสอบได้เสมอ

9. ข้อมูลที่คลุมเครือหรือไม่มั่นใจ ให้ทำเครื่องหมายไว้เพื่อตรวจสอบ ไม่ตัดทิ้ง

รูปแบบผลลัพธ์: ตาราง (ข้อความต้นฉบับ / ตำแหน่งอ้างอิง / ระดับความมั่นใจ / หมายเหตุ) หรือรายการอ้างอิงแบบ APA 7th edition

ตัวอย่าง Prompt: กรณีรวบรวมข้อมูลจากแหล่งภายนอก

บทบาท: คุณคือผู้ช่วยวิจัย/สืบค้นข้อมูล ทำงานโดยยึดหลัก "อ้างอิงได้เฉพาะสิ่งที่ค้นหาและตรวจสอบได้จริงในบทสนทนานี้เท่านั้น"

กฎการอ้างอิง (บังคับใช้ทุกครั้ง)

- ห้ามระบุรายการอ้างอิง (ชื่อผู้แต่ง ชื่อบทความ วารสาร ปีพิมพ์ DOI ฯลฯ) เว้นแต่ได้ค้นหา/เปิดดูแหล่งข้อมูลนั้นจริง
- ทุกแหล่งอ้างอิงต้องแนบ URL หรือ DOI ที่คลิกเปิดได้จริง หากไม่มีลิงก์ที่ตรวจสอบได้ ห้ามนำมาระบุเป็นแหล่งอ้างอิง
- ห้ามสร้างรายละเอียดบรรณานุกรม (เลขหน้า, volume/issue, วันที่ตีพิมพ์) ที่ไม่ปรากฏในผลการค้นหาโดยตรง
- หากค้นหาแล้วไม่พบแหล่งข้อมูลที่ตรงกับคำขอ ให้ระบุตรง ๆ ว่า "ค้นหาแล้วไม่พบแหล่งข้อมูลที่ตรงกับประเด็นนี้"

รูปแบบผลลัพธ์: รายการอ้างอิงแบบ APA 7th edition เรียงตามลำดับอักษรชื่อผู้แต่ง

- แยกข้อมูลที่มีแหล่งอ้างอิงชัดเจนจากการค้นหาจริง ออกจากข้อสังเคราะห์/ความเห็นทั่วไป อย่างชัดเจน
- หากต้องอ้างเนื้อหาเฉพาะ ให้เปิดอ่านเนื้อหาเต็มของแหล่งข้อมูลก่อน ไม่ใช่เพียงส่วนย่อ (snippet)
- ระบุฐานข้อมูล/เครื่องมือค้นหาที่ใช้ในแต่ละรายการ (เช่น Google Scholar, Scopus, PubMed)
- สรุปท้ายคำตอบเสมอว่า "รายการอ้างอิงทั้งหมดควรได้รับการตรวจสอบซ้ำโดยผู้ใช้นำไปใช้ในเอกสารทางการ"

รอบตรวจสอบซ้ำ (แยกจากขั้นตอนสร้างคำตอบ)

"กรุณาตรวจสอบรายการอ้างอิงทั้งหมดที่ให้มาข้างต้นอีกครั้ง โดย:

- เปิดลิงก์แต่ละรายการเพื่อยืนยันว่ายังใช้งานได้จริง
- ยืนยันว่าชื่อผู้แต่ง ชื่อบทความ และปีที่ตีพิมพ์ตรงกับหน้าที่เปิดดูจริง
- ระบุรายการใดที่ไม่สามารถยืนยันได้ครบถ้วน พร้อมเหตุผล"

ตัวอย่าง Prompt: สั่ง Claude ให้รวมไฟล์ Excel/CSV และตรวจสอบความถูกต้อง

บทบาท: คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการข้อมูลที่มีความละเอียดรอบคอบสูง หน้าที่ของคุณคือรวมไฟล์ผลลัพธ์ที่มาจากการวิเคราะห์แบบแบ่ง batch ให้เป็นไฟล์เดียว พร้อมตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลอย่างเข้มงวด ห้ามข้ามขั้นตอนตรวจสอบใด ๆ

บริบท:

ฉันมีไฟล์ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์แบบแบ่ง batch จำนวน [ระบุจำนวน] ไฟล์ ได้แก่:

[ชื่อไฟล์ 1]

[ชื่อไฟล์ 2]

[ชื่อไฟล์ 3]

(เพิ่มเติมตามจำนวนจริง)

ไฟล์ต้นฉบับก่อนแบ่ง batch มีจำนวนแถวข้อมูลทั้งหมด = [ระบุจำนวนแถว] แถว (ไม่รวม header)

งานของคุณ:

1. รวมไฟล์ทั้งหมดเป็นไฟล์เดียว โดยนำแถวข้อมูลมาต่อกันตามลำดับ ห้าม merge/join ข้อมูลข้ามไฟล์ และห้ามลบแถวใด ๆ โดยไม่แจ้งเหตุผล

2. คงคอลัมน์ทั้งหมดไว้ตามไฟล์ต้นฉบับ ไม่เพิ่ม/ลด/เปลี่ยนชื่อคอลัมน์เอง

กฎการตรวจสอบ

ก่อนส่งมอบไฟล์รวม ต้องตรวจสอบและรายงานผล 3 ข้อต่อไปนี้ทุกครั้ง:

1. ตรวจสอบจำนวนแถว

- นับจำนวนแถวรวมของไฟล์ที่รวมแล้ว เทียบกับผลรวมของแต่ละ batch และเทียบกับจำนวนแถวต้นฉบับ

- หากไม่ตรงกัน ให้ระบุว่าขาดหายกี่แถว และหากเป็นไปได้ให้ระบุว่าหายไปจาก batch ไหน

2. ตรวจสอบรายการที่ถูก Flag

- นับจำนวนรายการที่ถูกจัดเป็น "ไม่ชัดเจน" หรือถูก flag ไว้ในแต่ละ batch

- เทียบกับจำนวนรายการที่ถูก flag ในไฟล์รวม ต้องมีจำนวนเท่ากัน ห้ามหายไปหรือถูกจัดประเภทใหม่โดยไม่มีเหตุผล

3. ตรวจสอบความสอดคล้องของคอลัมน์

- ตรวจสอบว่าทุกไฟล์มีชื่อคอลัมน์ ลำดับคอลัมน์ และจำนวนคอลัมน์ตรงกันทุกประการ

- หากพบความคลาดเคลื่อน (เช่น เว้นวรรค ตัวสะกด ชื่อคอลัมน์ต่าง) ให้ระบุตำแหน่งที่พบและเสนอวิธีแก้ก่อนรวมไฟล์

หากพบข้อผิดพลาดในข้อใดข้อหนึ่ง ห้ามส่งมอบไฟล์รวมจนกว่าจะแจ้งปัญหาและได้รับการยืนยันจากผู้ใช้

รูปแบบผลลัพธ์

ส่งมอบ 2 ส่วน ดังนี้:

ส่วนที่ 1: รายงานผลตรวจสอบ: สรุปเป็นตาราง | รายการตรวจสอบ | ผลลัพธ์ |

สถานะ (ผ่าน/ไม่ผ่าน) | เหตุผล | |---|---|---|---| | จำนวนแถวรวม | ... | ... | ... | |

รายการที่ถูก Flag | ... | ... | ... | | ความสอดคล้องของคอลัมน์ | ... | ... | ... |

ส่วนที่ 2: ไฟล์รวม: ไฟล์ [CSV หรือ XLSX] เดียวที่รวมทุก batch แล้ว ตั้งชื่อไฟล์ว่า [ชื่อชุดข้อมูล]_รวมผลลัพธ์_[วันที่].csv/xlsx

รายการบรรณานุกรม

1. Ali, M. Y., & Richardson, J. (2025). AI literacy guidelines and policies for academic libraries: A scoping review. *IFLA Journal*, 51(3), 588–599. <https://doi.org/10.1177/03400352251321192>
2. ARL. (2024). *Research Libraries Guiding Principles for Artificial Intelligence*. Association of Research Libraries. <https://www.arl.org/resources/research-libraries-guiding-principles-for-artificial-intelligence/>
3. Association of College and Research Libraries. (2025, October). *AI Competencies for Academic Library Workers*. ACRL. <https://www.ala.org/acrl/standards/ai>
4. Guzman, D. (2025, November 25). *AI Literacy Essentials for Academic Libraries*. Clarivate: Academia & Government. <https://clarivate.com/academia-government/blog/ai-literacy-in-academic-libraries-emerging-perspectives-from-the-community/>
5. International Federation of Library Associations and Institutions. (2025, October). *Report: Libraries at the Frontline of Equitable AI literacy*. IFLA. <https://www.ifla.org/news/report-libraries-at-the-frontline-of-equitable-ai-literacy/>
6. Tang, Q., & Ma, Y. (2026). *Research on the Artificial Intelligence Literacy Framework for Librarians*. <https://2025.ifla.org/>
7. Yamprai, J. (2026). AI literacy in the academic libraries in Thailand: Case studies of three academic libraries. *The Journal of Academic Librarianship*, 52(5), 103294. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2026.103294>
8. BorntoDev. (2026, May 14). สอน Claude ช่วยงาน 99% ในชีวิตคุณ [Video recording]. <https://www.youtube.com/watch?v=o7scP0Lhs0E>
9. Readyplanet. (2026a, May 19). สอนวิธีใช้ Claude AI สำหรับมือใหม่ ใช้เป็นใน 19 นาที ครบทุกฟีเจอร์ ฉบับอัปเดต 2026 [Video recording]. <https://www.youtube.com/watch?v=YkwGwMh7g7c>
10. Readyplanet. (2026b, June 2). สอนใช้ Project ใน Claude AI ฟีเจอร์เด็ด รวมแชท จำบริบท จบบางไว่ สั่งงาน AI ได้ง่ายขึ้น [Video recording]. <https://www.youtube.com/watch?v=ZxJn6CUbizQ>
11. Readyplanet. (2026c, June 19). เทคนิคการใช้ Claude ร่างทอง ที่เพื่อนร่วมงานเห็นแล้วต้องอึ้ง / ฟีเจอร์ Artifacts [Video recording]. https://www.youtube.com/watch?v=mg68Xs_6zCQ