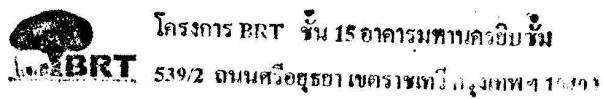


ความหล่อหลาภากล่าวของเพลิงก่อตนพยและสาหร้ายยกการ
แคลดส์ฟลัมพ์น้ำเชิงอาหารในปีลากันพชบทางชนิด
ในอ่างเก็บน้ำซ้อมแม่จั๊กสมบูรณ์ชุด

พ.ศ.๒๕๔๔

วิทยากรตระหน้าบึ้งบึ้ง
รายงานข่าวเชิงทักษะ

บัญชีหลักทรัพย์
ผู้ทรงคุณวุฒิเมืองไทย
ธันวาคม ๒๕๔๔



21 ม.ค. 2545

21 ม.ค. 2545

ความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ
และสหสัมพันธ์เชิงอาหารในป่ากินพืชบางชนิด
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล

พรศิริ ตุ้ลารักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาชีววิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ธันวาคม 2544

ความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ
และสนับสนุนเชิงอาหารในปลากินพืชบางชนิด
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล

พระศรี ตุ้ลารักษ์

วิทยานิพนธ์ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^๑
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาชีววิทยา

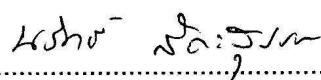
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร

 กรรมการ

อาจารย์ ดร. อำนาจ ใจน้ำเพบูลร์

 กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นริทธิ์ สีตะสุวรรณ

28 มีนาคม 2544

© ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเพ็ญ ตรัยไชยaph
ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ชี้แจงกรุณายังให้ความรู้ ชี้แนะแนวทางตลอดจนหาทุน
สนับสนุนและตรวจแก้ไขจนวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.อำนาจ ใจจันเพบูลร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย ที่ให้คำปรึกษาที่ดีและกรุณาสละเวลาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ และขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริทธ์ สีตะสุวรรณ ที่แนะนำตัวตรวจสอบวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณอย่างยิ่งต่อคุณตาพ่วง – คุณยายพัน ธรรมโชติ คุณพ่อดำรงพล – คุณแม่กาน กอรา - คุณสหภรณ ตู้ลารักษ์ คุณป้าเชื่อมพร พยนตราชาก คุณแม่ดวงใจ ขวัญหัวย และคุณจำรัส ศรีษะชนะ ที่เป็นทั้งกำลังกายกำลังใจและกำลังทรัพย์ในการศึกษาด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งต่ออาจารย์อดีตศักดิ์ จุมวงศ์ จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้ซึ่งให้แนวทางการศึกษารวมทั้งคำแนะนำที่ดีและเป็นกำลังใจแก่ผู้เขียนเสมอมา

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. พันทิพ มาไฟโรจน์ รองศาสตราจารย์ ดร. อารยะ
ชาติเสถียร ที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์และคำแนะนำในการวิเคราะห์ทางสถิติ
ขอขอบพระคุณ Dr. Stephen Elliott ที่ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขบทคัดย่อ

ขอขอบคุณ คุณปี่ะ แสงอรุณ เจ้าหน้างานสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 3 เชื่อมแม่เจ้าสมบูรณ์ชล ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณธนู มะระยงค์ คุณกฤติกา ณ เชียงใหม่ คุณวิภาดา ลิทธิเทพ
คุณคุณ agar บุญไส คุณจงกล พรมยะ คุณชารองค์ ปรุงเกียรติ คุณกานดา คำญี คุณธนพล
อยู่เย็น คุณฉัมมินันท์ ศิริรัตนवรางกูร คุณทวีเดช ไชยนาพงษ์ คุณวนิดา เขมวนุเชษฐ์
คุณอรรถพร นิรพันธ์ คุณนันท์ชลี กิมภากර คุณอินทิรา ปรุงเกียรติ คุณขาวเกียรติ แซ่ตัน
คุณตรัยธนา เชawanpricha และ คุณณวนนาฎ ศุขสุนทร รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้คำแนะนำ
นำเสนอความช่วยเหลือทั้งทางกายและกำลังใจ งานนี้วิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผลงานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจาก โครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษาณิยบัยการ
จัดการทรัพยากรีชีวภาพในประเทศไทย ซึ่งร่วมจัดตั้งโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
และศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ รหัสโครงการ BRT 542037

พระศรี ตั้ลารักษ์

BRT ๖๔๒๐๓๙

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช และสาหร่าย
ยึดเกาะและสหสัมพันธ์เชิงอาหารในปลากินพืชบางชนิด
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล

ชื่อผู้เขียน

นางสาวพรศิริ ตุ้ลารักษ์

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริเพ็ญ ตัวยงไชยพง ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร. อำนวย ใจกลาง ใจกลาง กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวิชี สีตะสุวรรณ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช สาหร่ายยึดเกาะ และสหสัมพันธ์เชิงอาหารในปลากินพืชบางชนิดในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล ระหว่างเดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึง กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยทำการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะเดือนละครั้ง จากจุดเก็บตัวอย่าง ๓ จุด ท่วนสาหร่ายในทางเดินอาหารปลากินพืชทำการเก็บตัวอย่างทุก ๔ เดือน ผลการศึกษาพบแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะรวมทั้งหมด ๖ ตัวชั้น ๗๑ สกุล ๑๐๗ ชนิด คือ ตัวชั้น Cyanophyta, Chlorophyta, Euglenophyta, Chrysophyta, Pyrrophyta และ Cryptophyta จัดเป็นแพลงก์ตอนพืช ๖ ตัวชั้น ๕๓ สกุล ๖๘ ชนิด โดยพบตัวชั้น Chlorophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุด แพลงก์ตอนพืชที่พบปริมาณมากอยู่ในตัวชั้น Cyanophyta โดยพบ *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz.) Seenayya&Subba. และ *Lyngbya limnetica* Lemmermann. เป็นชนิดเด่น สาหร่ายยึดเกาะพบทั้งหมด ๓ ตัวชั้น ๓๒ สกุล ๕๒ ชนิด คือ Cyanophyta, Chlorophyta และ Chrysophyta สาหร่ายที่พบส่วนใหญ่เป็นพวงไดอะตอมซึ่งสกุลที่พบบ่อยได้แก่ *Navicula*, *Achnanthes*, *Cymbella*, *Fragilaria* และ *Gomphonema* รองลงมาเป็นสาหร่ายพวงเส้นสายสกุลที่พบสมำเสมอได้แก่ *Lyngbya*, *Oscillatoria*, *Scytonema*, *Oedogonium*, *Spirogyra* และ *Stigeoclonium*

ส่วนสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสวายขาว (*Henicorhynchus siamensis*) และปลากระแมง (*Puntioplites protozson*) พบรังหุมด 6 ติวิชัน 54 ศกุล 78 ชนิด สาหร่ายที่พบ ส่วนใหญ่ได้แก่ *Navicula*, *Achnanthes*, *Fragilaria*, *Cyclotella*, *Trachelomonas*, *Staurastrum* และ *Peridinium* ซึ่งปลาจะกินสาหร่ายโดยไม่จำเพาะเจาะจงต่อชนิดและพบว่า จำนวนชนิดของสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลา กินพืช มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามจำนวน ชนิดของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่พบในอ่างเก็บน้ำ ($r = 0.633$ และ 0.703)

ผลการศึกษาคุณภาพน้ำ มีค่าดังนี้ ความลึกของน้ำ $26.77 - 38.83$ เมตร, ความโปร่งใส ของน้ำ $1.58 - 2.94$ เมตร, อุณหภูมน้ำ $23.83 - 30.83^{\circ}\text{C}$, pH $6.52 - 8.62$, Alkalinity $52.33 - 58.17 \text{ mg/l as CaCO}_3$, Conductivity $96.33 - 102.70 \mu\text{S/cm}$, TDS $48.17 - 51.35 \text{ mg/l}$, DO $2.80 - 9.13 \text{ mg/l}$, BOD₅ $0.40 - 2.47 \text{ mg/l}$, COD $9.33 - 26.28 \text{ mg/l}$, TKN $0.70 - 9.43 \text{ mg/l}$ และปริมาณคลอร์ฟิลล์ เอ $1.97 - 20.72 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะกับคุณภาพน้ำพบ ว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืชในติวิชัน Cyanophyta จะแปรผันตามอุณหภูมน้ำ ($r = 0.540$) แต่แปรผันกับปริมาณ COD ($r = -0.566$) และ TKN ($r = -0.515$) ส่วนปริมาณแพลงก์ตอนพืชในติวิชัน Chlorophyta, Pyrrophyta และ Cryptophyta จะแปรผันตามปริมาณ คลอร์ฟิลล์ เอ ($r = 0.505, 0.626$ และ 0.671) และปริมาณแพลงก์ตอนพืชในติวิชัน Euglenophyta จะแปรผันตามปริมาณ COD ($r = 0.556$) และ TKN ($r = 0.683$) แต่แปร ผันกับปริมาณ DO ($r = -0.513$) จากการประเมินคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัด สมบูรณ์ชลโดยใช้ปริมาณคลอร์ฟิลล์ เอ สามารถจัดเป็นแหล่งน้ำที่มีปริมาณสารอาหารน้อยมาก (ultraoligotrophic status) และหากจัดลำดับคุณภาพน้ำตามคณิตกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่ง ชาติ (2537) สามารถจัดอยู่ในประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำดีสามารถใช้ในการ อุปโภคบริโภคได้แต่ต้องผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อน

Thesis Title Biodiversity of Phytoplankton and Benthic Algae as well as Correlation as Food in Some Herbivorous Fish Species in the Reservoir of Mae Ngat Somboonchol Dam

Author Miss Pornsiri Tularak

M.S. Biology

Examining Committee

Assistant Prof. Dr. Siripen Traichaiyaporn	Chairperson
Dr. Amnat Rojanapaibul	Member
Assistant Prof. Dr. Narit Sitasawan	Member

Abstract

Biodiversity of phytoplankton and benthic algae as well as correlation as food in some herbivorous fish species in the reservoir of Mae Ngat Somboonchol dam was studied from October 1999 to September 2000. Phytoplankton and benthic algae were collected once a month from three stations. Algae extracted from herbivorous fishes stomachs were examined once every four months. One hundred and seven species of algae were recorded. They could be classified into 6 divisions and 71 genera: Cyanophyta, Chlorophyta, Euglenophyta, Chrysophyta, Pyrrophyta and Cryptophyta. Phytoplankton belonged to 6 divisions, 53 genera and 68 species the Division Chlorophyta was the best represented, but the dominant species of phytoplankton were *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz.) Seenayya & Subba and *Lyngbya limnetica* Lemmermann in the Division Cyanophyta. Three divisions, including 32 genera and 52 species of benthic algae were recorded: Cyanophyta,

Chlorophyta and Chrysophyta. The majority of the benthic algae were diatoms and the most common genera were *Navicula*, *Achnathes*, *Cymbella*, *Fragilaria* and *Gomphonema*. Common species of filamentous algae included *Lyngbya*, *Oscillatoria*, *Scytonema*, *Oedogonium*, *Spirogyra* and *Stigeoclonium*. Algae extracted from fish stomachs (*Henicorhynchus siamensis* and *Puntioplites protozsron*) represented 6 divisions, including 54 genera and 78 species. The most commonly found genera in fish stomachs were *Navicula*, *Achnanthes*, *Fragilaria*, *Cyclotella*, *Trachelomonas*, *Staurastrum* and *Peridinium*. Therefore fishes ate algae in the water without specification to algal species. The number species of algae in fish stomachs were positively correlated with number species of phytoplankton and benthic algae in water ($r = 0.633$ and 0.703)

Water quality parameters recorded were follows ; water depth, 26.77 – 38.83 meters ; secchi depth, 1.58 – 2.94 meters ; water temperature, 23.83 – 30.83 °C ; pH, 6.52 – 8.62 ; alkalinity, 52.33 – 58.17 mg/l as CaCO₃ ; conductivity, 96.33 – 102.70 µS/cm ; TDS, 48.17 – 51.35 mg/l ; DO, 2.80 – 9.13 mg/l ; BOD₅, 0.40 – 2.47 mg/l ; COD, 9.33 – 26.28 mg/l ; TKN, 0.70 – 9.43 mg/l and Chlorophyll – a, 1.97 – 20.72 × 10⁻³ µg/l.

Statistical analysis showed that the Division Cyanophyta was positively correlated with temperature ($r = 0.540$) but negatively correlated with COD ($r = -0.566$) and TKN ($r = -0.515$), whereas the Divisions Chlorophyta, Pyrophyta and Cryptophyta were positively correlated with Chlorophyll – a ($r = 0.505$, 0.626 and 0.671) and the Division Euglenophyta was positively correlated with COD ($r = 0.556$) and TKN ($r = 0.683$) but negatively correlated with DO ($r = -0.513$). Assessment of water quality in the reservoir of Mae Ngat Somboonchol dam by chlorophyll – a indicated an ultraoligotrophic status and assessment of water quality by National Environment Committee Announcement (1994) indicated that it was in the second category and good quality, suitable for consumption and use after proper treatment.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๑๐
ข้อมูลอื่น	๑๑
บทที่ 1 บทนำ	๑
บทที่ 2 ทบทวนเอกสาร	๔
บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการวิจัย	๑๙
บทที่ 4 ผลการวิจัย	๒๕
บทที่ 5 อภิปรายผลการวิจัย	๘๒
บทที่ 6 สุปผลการวิจัย	๙๑
เอกสารอ้างอิง	๙๓
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช สาหร่ายยึดเกาะ และสาหร่ายที่พบในทางเดินอาหารปลากินพืช	
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล	104
ภาคผนวก ข คุณภาพน้ำทางกายภาพ – เคมี และชีวภาพ ในแต่ละเดือน และแต่ละฤดูกาลในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล	110
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของแพลงก์ตอนพืช สาหร่าย ยึดเกาะ สาหร่ายที่พบในทางเดินอาหารปลากินพืช	
และคุณภาพน้ำ ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล	112
ภาคผนวก ง ปริมาณน้ำฝนในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล (ตุลาคม ๒๕๔๒ – กันยายน ๒๕๔๓)	126
ภาคผนวก จ มาตรฐานคุณภาพน้ำ	128
ประวัติผู้เขียน	134

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ชนิดแพลงก์ตอนพีช ในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	41
2 ชนิดสาหร่ายยึดเกาะในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	47
3 ชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืชในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	50
4 ค่าเฉลี่ยผลการวิเคราะห์ทางสถิติ Duncan Multiple Range Test (DMRT) ของแพลงก์ตอนพีชและคุณภาพน้ำทางกายภาพ — เคมีและชีวภาพ โดยการเปรียบเทียบในแต่ละเดือน ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	55
5 ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพีช สาหร่ายยึดเกาะและสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืชที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	64
6 ค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำทางกายภาพ — เคมีและชีวภาพ ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	69
7 ค่าเฉลี่ยผลการวิเคราะห์ทางสถิติ Duncan Multiple Range Test (DMRT) ของแพลงก์ตอนพีชและคุณภาพน้ำทางกายภาพ — เคมีและชีวภาพ โดยการเปรียบเทียบในแต่ละฤดู เก็บตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	71
8 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ของปริมาณแพลงก์ตอนพีชกับ คุณภาพน้ำทางกายภาพ - เคมีและชีวภาพในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	79
9 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ของชนิดสาหร่ายยึดเกาะกับ คุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมี ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	81

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
20 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ Kruskal Wallis ในการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	114
21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืช (phytoplankton) ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	115
22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	115
23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Chlorophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	116
24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Euglenophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	116
25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Chrysophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	117
26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Pyrrophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	117
27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cryptophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	118

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
28 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ของแพลงก์ตอนพืช สาหร่าย ยึดเกาะกับสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืช ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำ สมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	118
29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความลึกของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	119
30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความโปร่งใสของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บ ตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	119
31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของอุณหภูมิอากาศในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	120
32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของอุณหภูมน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	120
33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรดด่างของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บ ตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	121
34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นด่างของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บ ตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	121
35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าการนำไฟฟ้าของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บ ตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	122

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
36 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าของแข็งที่ละลายในน้ำในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูญชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	122
37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำในแต่ละเดือน และจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูญชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	123
38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมีของน้ำในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูญชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	123
39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความต้องการออกซิเจนทางเคมีของน้ำในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูญชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	124
40 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณ TKN ของน้ำในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูญชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	124
41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณคลอรอฟิลล์ เอ ในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูญชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543) โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)	125
42 ปริมาณน้ำฝนในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูญชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)	127
43 การจัดระดับความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำโดยใช้ปริมาณฟอสฟอรัสรวม ในต่อเจนรวม คลอรอฟิลล์ เอ และความลึกที่แสงส่องถึง	129
44 มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน	130
45 การจัดชั้นน้ำตามระดับของสารอาหาร คุณสมบัติน้ำทางกายภาพ – เคมี และชีวภาพบางประการ และกลุ่มของแพลงก์ตอนพืช	133

สารบัญภาพ

หัว	หน้า
1 แผนที่แสดงอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชลประทาน	24
2 Division Cyanophyta	26
3 Division Chlorophyta	30
4 Division Euglenophyta	35
5 Division Chrysophyta	36
6 Division Pyrrophyta	40
7 Division Cryptophyta	40
8 จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชใน Division ต่าง ๆ ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	44
9 จำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะใน Division ต่าง ๆ ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	49
10 ปริมาณโดยเฉลี่ยของแพลงก์ตอนพืชที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	54
11 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืช ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	56
12 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบของชนิดสาหร่ายยึดเกาะ (species composition) ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	60
13 จำนวนชนิดของสาหร่ายในทางเดินอาหารปลาในพืชใน Division ต่าง ๆ ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	61
14 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบของชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารปลาในพืช ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	62
15 จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช สาหร่ายยึดเกาะและสาหร่ายในทางเดินอาหารปลาในพืชใน Division ต่าง ๆ ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สักและอุตสาหกรรมชล (ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)	63

สารบัญภาพ

ข้อ	หน้า
16 ความลึกของน้ำ (water depth), ความโปร่งใสของน้ำ (secchi depth) และอุณหภูมิน้ำ (water temperature) ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสักชล (ตุลาคม 2542 — กันยายน 2543)	70
17 ความเป็นด่างของน้ำ (alkalinity), ความเป็นกรด-ด่าง (pH) และค่าการนำไฟฟ้า (conductivity) ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสักชล (ตุลาคม 2542 — กันยายน 2543)	73
18 ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (DO) ปริมาณความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD_5) และปริมาณความต้องการออกซิเจนทางเคมี (COD) ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสักชล (ตุลาคม 2542 — กันยายน 2543)	75
19 ปริมาณคลอรอฟิลล์ เอ และปริมาณ TKN ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสักชล (ตุลาคม 2542 — กันยายน 2543)	77
20 ความสมพันธ์ของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta, Chlorophyta Pyrrophyta และ Cryptophyta กับคุณภาพน้ำ (อุณหภูมิน้ำ, ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ, ปริมาณความต้องการออกซิเจนทางเคมี, ปริมาณ TKN และปริมาณคลอรอฟิลล์ เอ) ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสักชล (ตุลาคม 2542 — กันยายน 2543)	80

ອັກຫະຫຍ່ອ

$^{\circ}\text{C}$	= ອົງສາເຊີລເຫືບສ
FAA	= Formalin – Acetic acid - Alcohol
m	= ເມຕຣ
mg/l	= ມີລັດກວັມຕ່ອລິຕຣ
mg/l as CaCO_3	= ມີລັດກວັມຕ່ອລິຕຣ ແອສ ແຄລເຫືບມຄາຣົບອນເຕ
$\mu\text{g/l}$	= ໄນໂຄຮກວັມຕ່ອລິຕຣ
μm	= ໄນໂຄຮມເມຕຣ
$\mu\text{S/cm}$	= ໄນໂຄຮີເມນົດຕ່ອເຊນຕີເມຕຣ

*

บทที่ 1

บทนำ

ปัจจุบันการศึกษาเกี่ยวกับความหลากหลายของสิ่งมีชีวิตมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นจากอดีต โดยดูจากการค้นพบสิ่งมีชีวิตชนิดใหม่ที่เป็นพืชและสัตว์ อาจเป็นเพราะมนุษย์มีการพึ่งพาธรรมชาติมากขึ้นและประกอบกับสภาพแวดล้อมที่ถูกทำลายลงไปเรื่อยๆ ทำให้สิ่งมีชีวิตมีปริมาณลดน้อยลงความสนใจที่มีต่อทรัพยากร江ีมีมากขึ้น น้ำถือเป็นทรัพยากรที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ มนุษย์ใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และกิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขึ้นพื้นฐาน เช่น การชลประทาน การเกษตร การประมง การอุตสาหกรรม การผลิตพลังงาน การคมนาคมและการท่องเที่ยว นับว่านาเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า จึงควรมีการศึกษาและติดตามตรวจสอบอยู่เสมอ ในการตรวจสอบคุณภาพน้ำสามารถทำได้หลายวิธีด้วยกัน เช่น การศึกษาทางด้านกายภาพและเคมี ในกรณีเคราะห์สามารถทำได้อย่างรวดเร็วและใช้เวลาไม่น้อยแต่ค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง จึงมีการศึกษาคุณภาพน้ำอีกวิธีหนึ่งคือ การศึกษาทางด้านชีวภาพ โดยอาศัยสิ่งมีชีวิตในการตรวจสอบคุณภาพน้ำ เช่น สาหร่ายพวงแพลงก์ตอนพืช (phytoplankton) สาหร่ายยึดเกาะ (benthic algae) แพลงก์ตอนสัตว์ (zooplankton) สัตว์บนดิน (benthos) และปลา (fish) เป็นต้น ซึ่งการตรวจสอบสามารถทำได้ในช่วงเวลาที่กว้างและไม่มีผลเสียต่อสภาพแวดล้อมที่สำคัญคือประหยัดค่าใช้จ่าย จึงเป็นวิธีที่น่าสนใจสำหรับการศึกษาอีกวิธีหนึ่ง

จังเก็บน้ำเชื่อมแม่น้ำสมบูรณ์ชล ตั้งอยู่ที่ตำบลช่อแล อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ที่พิกัด 47 Q 044 -185 ระหว่าง 4847 III ละติจูด $19^{\circ} 09' 29''$ N ลองติจูด $99^{\circ} 02' 23''$ E สร้างโดยการกันลักษณะแม่น้ำเชื่อมเป็นสาขาสำคัญของแม่น้ำปิง มีต้นกำเนิดอยู่ที่คำนาพร้าว ความยาวของเชื่อมประมาณ 94 กิโลเมตร สันเชื่อมเป็นแกนติดเนินiyam มีความยาว 1,950 เมตร สูง 59 เมตร สามารถกักเก็บน้ำได้ 265 ล้านลูกบาศก์เมตร เป็นจังเก็บที่มีการใช้ประโยชน์ หลายด้านด้วยกัน เช่น ทางด้านการชลประทาน การผลิตกระแสไฟฟ้า การเกษตรกรรม การประมง และการทำน้ำประปา นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจโดยมีกิจกรรมพหุท้อง เที่ยวมีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มสำหรับนักท่องเที่ยว ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในอ่าง เก็บน้ำ จึงควรมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำอยู่เสมอเพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการจัดการคุณภาพน้ำให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

สาหร่ายมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบนิเวศแหล่งน้ำ กล่าวคือ เป็นผู้ผลิตเบื้องต้นของห่วงโซ่ออาหารและสายใยอาหารหรือเป็นอาหารเบื้องต้นของกลุ่มสิ่งมีชีวิตในน้ำ สาหร่ายดำรงชีวิตโดยรูปแบบทั้งที่ล่องลอยอยู่ในน้ำ เรียกว่า แพลงก์ตอนพืช (phytoplankton) หรือพวยยึดเกาะทั้งที่เก็บบนหิน , ไม้ หรือ ดินเลน เรียกว่า สาหร่ายยึดเกาะ (benthic algae) การเพร่กระจายของสาหร่ายขึ้นอยู่กับปัจจัยทางกายภาพและเคมี เช่น อุณหภูมิ ถูกกาล ความเข้มแสง ความเร็วของกระแสน้ำ และปริมาณสารอาหาร โดยพบว่าในเขตอุ่นช่วงฤดูหนาวจะพบสาหร่ายพวยไดอะตوم (diatom) และสาหร่ายสีเขียว (green algae) เป็นจำนวนมาก ส่วนในฤดูร้อนจะพบสาหร่ายสีเขียวมากที่สุดและปลายฤดูร้อนต้นฤดูฝนจะพบสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (blue-green algae) เป็นจำนวนมาก (Wetzel, 1983) และพบว่าฟอสฟอรัสเป็นปัจจัยจำกัดต่อการเจริญของสาหร่ายในเขตอุ่นและในตropic เนื่องจากเป็นปัจจัยจำกัดในเขตหนาว (Anton et al., 1995) การใช้สาหร่ายเป็นต้นน้ำบ่อคุณภาพน้ำสามารถทำได้โดยการดูดโครงสร้างและองค์ประกอบของชุมชนสาหร่าย การเพร่กระจายและความถี่ที่พบสาหร่าย เช่น แหล่งน้ำที่มีคุณภาพดีมีปริมาณสารอาหารน้อย (oligotrophic status) มักจะพบ *Synechococcus*, *Staurastrum*, *Staurodesmus*, *Dinobryon* แหล่งน้ำที่มีคุณภาพปานกลางมีปริมาณสารอาหารปานกลาง (mesotrophic status) พบ *Cyclotella*, *Tabellaria*, *Peridinium*, *Ceratium*, *Oocystis* และแหล่งน้ำที่มีสารอาหารมาก (eutrophic status) พบ *Oscillatoria*, *Microcystis*, *Fragilaria*, *Asterionella* และ *Euglena* (ศิริเพ็ญ, 2537 ; Hammer, 1975 ; Mason, 1996) ดังนั้นชนิดและปริมาณของสาหร่ายที่พบจึงเป็นตัวบ่งบอกสภาพของแหล่งน้ำได้ นอกจากนี้สาหร่ายยังมีความสำคัญและสมพันธ์อย่างยิ่งต่อสัตว์น้ำในห่วงโซ่ออาหาร มีการศึกษาผลวิทยาและทรัพยากรในอ่างเก็บน้ำเชื่อมแม่น้ำมูลน้ำ พบว่าอาหารของสัตว์น้ำมีปริมาณน้อยโดยเฉพาะแพลงก์ตอนพืชมีปริมาณค่อนข้างต่ำ ปลาที่จับได้ส่วนใหญ่เป็นปลา กินเนื้อจึงเป็นห่วงโซ่ชีวิตของสัตว์น้ำ และระบบนิเวศน์ในอ่างเก็บน้ำ (ทัศนีย์ และคณะ, 2532) จึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสาหร่ายที่เพร่กระจายในแหล่งน้ำและที่เป็นอาหารของปลาเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรปะมงให้มีประสิทธิภาพที่ดีต่อไปในอนาคต

การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ และสมพันธ์เชิงอาหารในปลา กินพืชควบคู่กับการศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ-เคมี ทำให้ทราบองค์ประกอบของชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่พบในแต่ละถูกกาลซึ่งผันแปรตามสภาพแวดล้อม และความสมพันธ์ระหว่างคุณภาพน้ำทางกายภาพ-เคมีที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะในอ่างเก็บน้ำเชื่อมแม่น้ำมูลน้ำ โดยข้อมูลที่ศึกษาได้ในส่วนของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะจะเป็นประโยชน์ในการบอกราพของ

แหล่งน้ำ และสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืชจะเป็นประโยชน์ทางด้านการปะรุง ส่วนซ้อมูลคุณภาพน้ำสามารถเป็นประโยชน์ในการจัดการคุณภาพน้ำในการทำน้ำประปา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ ในอ่างเก็บน้ำ เชื่อมแม่น้ำบูรณ์ชล
2. เพื่อศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่เป็นอาหารของ ปลากินพืชบางชนิด เพื่อใช้เป็นข้อมูลเสริมในการศึกษาสนับสนุนเชิงอาหารของ ปลากินพืชบางชนิด
3. เพื่อศึกษาคุณภาพน้ำ ทางด้านกายภาพและเคมีบางประการ ในอ่างเก็บน้ำ เชื่อมแม่น้ำบูรณ์ชล ที่มีอิทธิพลต่อการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชและ สาหร่ายยึดเกาะ

บทที่ 2

ทบทวนเอกสาร

สาหร่ายเป็นสิ่งมีชีวิตขั้นต่ำประกอบด้วยเซลล์เพียงเซลล์เดียว (unicellular) หรือหลายเซลล์ ลักษณะอาจเป็นเส้นสาย (filament) หรือ เป็นกลุ่ม (colony) ไม่มีราก ลำต้น และใบที่แท้จริง รวมเรียกทั้งหมดว่า ทัลลัส (thallus) โดยทั่วไปสาหร่ายขึ้นอยู่ในน้ำ บางกลุ่มขึ้นในที่ชื้น ในดิน บนพืช และบนสัตว์ เนื่องจากสาหร่ายมีขนาดต่าง ๆ กัน และการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน จัดแบ่งประเภทของสาหร่าย成 มีหลายรูปแบบหากจัดตามการดำรงชีวิตแบ่งได้เป็น สาหร่ายพวกรากไม่มีที่ยึดเกาะ (unattached หรือ suspended form) การเคลื่อนไหวส่วนใหญ่ต้องอาศัยกระแสน้ำและกระแสลมพัดพาจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง เรียกอีกอย่างว่า แพลงก์ตอนพืช (phytoplankton) และสาหร่ายยึดเกาะ (attached algae หรือ benthic algae) อาจยึดเกาะกับพืช บนดิน หรือบนสัตว์ จึงสามารถเรียกสาหร่ายยึดเกาะตามที่อยู่อาศัย โดยจำแนกออกเป็น Epipelagic algae หมายถึงสาหร่ายที่เจริญอยู่บนพืช Epiphytic algae หมายถึง สาหร่ายที่เจริญอยู่บนพืช Aufwuchs หมายถึง กลุ่มสิ่งมีชีวิตซึ่งส่วนใหญ่ประกอบด้วยสาหร่ายสีเขียวพวกราสีเขียวและไดอะตومโดยมีคลื่นประกอบอยู่จำนวนหนึ่งเป็นเมือกคลื่นและมีสิ่งมีชีวิตอีกหลายชนิดอยู่รวมกัน (ศิริเพ็ญ, 2537 ; Round, 1973 ; Round, 1979 ; Stevenson et al., 1996)

ในการจำแนกนิสัยสาหร่ายต้องอาศัยลักษณะต่างๆ อาทิเช่น รุคภัยต้านทานในเซลล์, ชนิดของอาหารสะสม, องค์ประกอบของผนังเซลล์, จำนวน ลักษณะ และตำแหน่งของแพลกเซลล์, วงจรชีวิต และ การสืบพันธุ์ (กัญจนากานน์, 2527 ; อักษร, 2529 ; ลัดดา, 2542 ; Boney, 1975) จึงจัดหมวดหมู่ของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะตาม Bold and Wynne (1978) ได้เป็น 9 Divisions ดังนี้

Division Cyanophyta : สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (blue-green algae)

Division Chlorophyta : สาหร่ายสีเขียว (green algae)

Division Euglenophyta : ยูเกลโนઇด (euglenoids)

Division Chrysophyta : สาหร่ายสีน้ำตาลแกมนทอง (yellow-brown algae)

Division Pyrrophyta : ไดโนแฟลกเซลเลต (dinoflagellates)

Division Cryptophyta : คริพโตโมเนดส์ (cryptomonads)

Division Phaeophyta : สาหร่ายสีน้ำตาล (brown algae)

Division Rhodophyta : สาหร่ายสีแดง (red algae)

Division Charophyta : สาหร่ายไฟ (stoneworts)

สาหร่ายเป็นผู้ผลิตขั้นปฐมภูมิในห่วงโซ่ออาหารทั้งในลำธาร ทะเลสาบ และพื้นที่ชุ่มน้ำ (wetland) รวมทั้งในทะเลและมหาสมุทร สาหร่ายสร้างอาหารโดยการสังเคราะห์แสงโดยใช้ พลังงานแสงอาทิตย์ในการเปลี่ยนสารอนินทรีย์เป็นสารอินทรีย์ที่ слับซับซ้อน โดยอัตราเร็วของ การสังเคราะห์แสงขึ้นอยู่กับความเข้มของแสง ความลึก อุณหภูมิ ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ ปริมาณฟอสฟอรัส ในตระเจน และแอมโมเนียม (Round, 1973 ; Hammer, 1975 ; Golman and Horne, 1983 ; Stevenson *et al.*, 1996) ปัจจัยที่มีผลต่อการเพร่กระจายของสาหร่าย ได้แก่ ฤดูกาล ความเข้มแสง อุณหภูมิ ชนิดของสาหร่าย และปริมาณสารอาหาร โดยพบว่า อุณหภูมิมีอิทธิพลต่อกำลังซุกซุมหรือปริมาณของแพลงก์ตอนพืช ซึ่งในเขตวัฒนธรรมน้ำ ปริมาณเฉลี่ยสูงสุดในช่วงฤดูร้อน (Darley, 1982 ; Smith, 1950 ; Lackey, 1979 ; Reynolds, 1984) โดยพบสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินบริเวณผิวน้ำและสาหร่ายสีเขียวพาบทุกระดับชั้นน้ำ (ประเทือง, 2534 ; นันทนา, 2539) และพบว่าความเร็วของกระแสน้ำ ชนิดของวัสดุยึดเกาะ และจำนวนผู้บุกรุกในห่วงโซ่ออาหาร เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเพร่กระจายของสาหร่ายยึดเกาะ (Frost *et al.*, 1998 ; Munn, 1998) สามารถพบสาหร่ายยึดเกาะในลำธาร แม่น้ำ ทะเลสาบ และบริเวณพื้นที่ชุ่มน้ำซึ่งในบริเวณที่แสงส่องถึงสาหร่ายยึดเกาะที่พบมากเป็นสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน สาหร่ายสีเขียว ไดอะตوم และสาหร่ายสีแดง (Goldsborough, 1993 ; Greene *et al.*, 1997)

จากการศึกษาสาหร่ายยึดเกาะในแม่น้ำ Wye และแม่น้ำอีก 3 สายที่ในลุ่มแม่น้ำใน ประเทศอังกฤษ พบว่าสาหร่ายยึดเกาะเริ่มได้ดีบนวัสดุที่อ่อนนุ่มมากกว่าวัสดุที่แข็งและการที่ วัสดุยึดเกาะมีพื้นที่ว่างมากจำนวนสาหร่ายที่ยึดเกาะจะจะมากด้วย นอกจากนี้ระยะเวลาที่วัสดุจะ อยู่ในน้ำและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมก็มีผลต่อจำนวนของสาหร่ายเช่นกัน (Antoine and Benson – Evans, 1986a ; 1986b)

ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ (diversity of phytoplankton and benthic algae)

การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในประเทศไทยพบว่ามีการศึกษา กันอย่างแพร่หลาย อาทิ เช่น การศึกษาในแหล่งน้ำที่มีสารอาหารน้อย (oligo-mesotrophic status) ได้แก่ อ่างเก็บน้ำอ่างแก้ว แพลงก์ตอนพืชที่พบมากได้แก่ *Dinobryon divergens* Imhof., *Planktolyngbya limnetica* Lemmermann, *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Ralfs, *Rhodomonas* sp., *Trachelomonas volvocina* Ehrenberg และ *Cryptomonas* sp. (ห้ายพิพย์, 2539 ; Peerapompisal et al., 1999b) การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก โดยพน *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz) Seenayya & Subba และ *Lyngbya limnetica* Lemmermann เป็นชนิดเด่นแต่แพลงก์ตอนพืช ส่วนใหญ่ที่พบอยู่ใน Division Chlorophyta รองลงมาคือ Division Chrysophyta, Cyanophyta, Euglenophyta, Pyrrophyta และ Cryptophyta ตามลำดับ (ธารวงศ์, 2542 ; นันท์ชลี และ ศรีเพ็ญ, 2543 ; Tularak et al., 2000) มีรายงานการศึกษาสาหร่ายสีเขียวกลุ่มเดสมิดส์และ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก โดยพน *Cosmarium moniliforme* (Turp.) Ralfs. ซึ่งเป็นสาหร่ายสีเขียวที่มักพบในแหล่งน้ำที่มีสารอาหารต่ำ (คงสัน, 2543) และ พบ *Nostoc*, *Calothrix*, *Anabaena* และ *Hapalosiphon* เป็นสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่ สามารถตรึงไนโตรเจนจากอากาศได้ (ทวีเดช และ คงนะ, 2543) การศึกษาความหลากหลาย ของแพลงก์ตอนพืชในจังหวัดกาญจนบุรี พบรูปแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 3 divisions ได้แก่ *Cyanophyta*, *Chlorophyta* และ *Chromophyta* แพลงก์ตอนพืชที่พบมากได้แก่ *Oscillatoria*, *Microcystis*, *Anabaena*, *Eudorina*, *Scenedesmus*, *Trachelomonas*, *Pediastrum*, *Peridinium*, *Surirella*, *Synedra* และ *Ceratium* (คฑาธุ, 2542) กล่าวได้ว่าแหล่งน้ำที่มี ปริมาณสารอาหารน้อยถึงปานกลางมักมีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมาก

ส่วนแหล่งน้ำที่มีปริมาณสารอาหารมาก (eutrophic status) แพลงก์ตอนพืชที่พบ มี ความหลากหลายน้อย อาทิ เช่น การศึกษาแพลงก์ตอนพืชในน้ำทึบจากบ่อหมักก้าชีวภาพไทย- เยอรมัน แพลงก์ตอนพืชที่พบ ได้แก่ Division Cyanophyta, Chlorophyta, Euglenophyta และ Bacillariophyta โดยพน *Oscillatoria* และ *Chlorella* เป็นชนิดเด่น (Traichaiyaporn and Liangkrilas, 1997) จากรายงานการศึกษาสาหร่ายในคูเมืองเชียงใหม่ พบรูปสาหร่าย ทั้งหมด 6 divisions ส่วนใหญ่ที่พบ ได้แก่ *Euglena*, *Cryptomonas*, *Trachelomonas*, *Rhodomonas*, *Phacus*, *Oscillatoria*, *Chroococcus*, *Cymbella* และ *Navicula* (ถาวร, 2538 ; คงศ, 2539 ; ศรีเพ็ญ และ คงนะ, 2543) การศึกษาสาหร่ายในคลองแม่น้ำ พบรูปสาหร่าย

ทั้งหมด 5 divisions โดยพบ *Oscillatoria* เป็นชนิดเด่นและพบอย่างสมำเสมอทั้งที่เป็นแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยีดเกา (ฤทธิ์นันท์ และ ศิริเพ็ญ, 2543) และการศึกษาสาหร่ายในห้วยแม่น้ำยก จังหวัด แฉะคูเมืองเชียงใหม่ พบแพลงก์ตอนพืช Division Chlorophyta, Chrysophyta, Cryptophyta, Cyanophyta, Euglenophyta และ Pyrrophyta โดยพบแพลงก์ตอนพืชที่มีแนวโน้มในการใช้เป็นต้นน้ำบึงซึ่งคุณภาพน้ำเสียได้แก่ *Cryptomonas*, *Chlorococcum*, *Chlorella*, *Closterium*, *Euglena*, *Chlamydomonas*, *Ankistrodesmus*, *Scenedesmus* และ *Cyclotella* (Mapairoj et al., 1998 ; Traichaiyaporn and Boonsai, 1998)

ผลการศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในต่างประเทศ เช่น การศึกษาแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำ Sulejow ประเทศโปแลนด์ พบ *Asterionella Formosa*, *Cyclotella kuetzingiana* และ *Fragilaria pinnata* อยู่บริเวณผิวน้ำและพบ *Melosira granulata*, *Stephanodiscus hantzschii*, *S. astraea* var. *minutulus*, *Fragilaria crotonensis*, *Aphanizomenon flos-aquae* และ *Microcystis aeruginosa* อยู่ระดับกลางน้ำ (mid depth) (Rakowska¹ and Rakowska², 1992) และในอ่างเก็บน้ำ Jeziorsko ซึ่งอยู่ตอนกลางของประเทศโปแลนด์ แพลงก์ตอนพืชที่พบมากเป็นพวงได้แก่ *Asterionella formosa* Hass., *Aulacoseira granulata* (Her.) Simonsen, *Cyclotella comta* (Ehr.) Kütz., *Melosira granulata* var. *angustissima* Muller, *Stephanodiscus hantzschii* Grun., และ *Synedra ulna* (Nitzsch) Her. ซึ่งเป็นได้แก่ตัวแทนสาหร่ายสีเขียวได้แก่ *Chlorella vulgaris* Beijer., *Coelastrum microporum* Nág., *Pediastrum boryanum* (Turp.) Menegh., *Scenedesmus quadricauda* (Turp.) Breb. และ *Staurastrum* sp. และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินได้แก่ *Aphanizomenon flos-aquae* (L.) Ralfs และ *Microcystis aeruginosa* Kütz. และยังพบ *euglenophytes*, *dinophytes* และ *cryptophytes* ในปริมาณที่น้อย (Galicka and Kruk, 1999)

รายงานการศึกษาแพลงก์ตอนพืชในประเทศไทยอุดิอาจะเบีย พบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 107 species ได้แก่ *Cyanophyta* 37 species, *Bacillariophyta* 34 species, *Chlorophyta* 29 species, *Euglenophyta* 6 species และ *Pyrrophyta* 1 species แพลงก์ตอนพืชสกุลที่พบมาก ได้แก่ *Oscillatoria* (14 species), *Spirogyra* (8 species), *Navicula* (7 species), *Nitzschia* (7 species), *Gloeocapsa* และ *Euglena* อย่างละ 4 species และยังพบ *Merismopedia elegans*, *Oscillatoria amphibia* และ *O. tenuis* (Naggar, 1994) แพลงก์ตอนพืชที่พบสมำเสมอในทะเลสาบ Gulshan ประเทศบังคลาเทศ ได้แก่ *Cryptomonas ovata* Ehr., *Rhodomonas lacustris* Pascher และ *Crucigenia rectangularis* (Nág.) Gay (Khondker et al., 1995) และการศึกษาแพลงก์ตอนพืชในบ่อ Enan และ El-Abbassa ประเทศ

อียิปต์ พบ *Scenedesmus*, *Anabaena*, *Cylindrospermum*, *Oscillatoria*, *Amphora* และ *Nitzschia* ออย่างสม่ำเสมอ โดยพบได้จะคอมเป็นชนิดเด่นทั้ง 2 แหล่งน้ำ (El-Ayouty et al., 1999)

การศึกษาเกี่ยวกับสาหร่ายยึดเกาะในแหล่งน้ำนิ่งในประเทศไทยมีน้อย ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาในแม่น้ำและลำธาร เช่น การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะในลำน้ำแม่สา พบว่าส่วนใหญ่เป็นได้จะคอมใน Order Pennates ได้แก่ *Gomphonema augur* Ehrenberg, *Achnanthes minutissima* Kützing, *Nitzschia linearis* (Agardh) W. Smith, *Gomphonema parvulum* (Kützing) Kützing, *Cocconeis placentula* Ehrenberg และ *Navicula viridula* (Kützing) Ehrenberg (ตรรย, 2541 ; ประเสริฐ, 2541) และพบสาหร่ายยึดเกาะขนาดใหญ่พวงสาหร่ายสีเขียว ได้แก่ *Cladophora glomerata* Kützing, *Spirogyra*, *Stigeoclonium lubricum* (Dillw.) Kützing และพบสาหร่ายสีแดง ได้แก่ *Batrachospermum macrosporum* Montague, *Batrachospermum vugum* Agardh, *Nemalionopsis shawii* Skuja และ *Compsopogon coeruleus* (Balbis) Montague (ทัตพ, 2543)

การศึกษาสาหร่ายขนาดใหญ่และได้จะคอมในลำธารแม่น้ำ เช่น พบว่าในน้ำที่มีสารอาหารน้อย (oligotrophic status) จะพบ *Compsopogon coeruleus* (Balbis) Montague (Rhodophyceae) และ *Chamaesiphon guittieri* Luther (Cyanophyceae) และน้ำมีสารอาหารน้อยถึงปานกลาง (oligo-mesotrophic status) พบ *Cladophora glomerata* Kützing (Chlorophyceae) ตัวน้ำที่มีสารอาหารปานกลาง (mesotrophic status) พบ *Stigeoclonium lubricum* (Dilw.) Kütz. (Chlorophyceae) และ *Oscillatoria limosa* Agardh (Cyanophyceae) ในส่วนของได้จะคอมที่พบเป็นชนิดเด่น ได้แก่ *Cocconeis placentula* Ehrenberg, *Gyrosigma scalpoides* (Rabenhorst) Cleve, *Navicula cryptocephala* Lange-Bertalot และ *N. viridula* (Kützing) Ehrenberg var. *viridula* (พิชณ และคณะ, 2543) นอกจากนี้ยังมีการศึกษาสาหร่ายยึดเกาะในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำด้วยสมบูรณ์ชล สาหร่ายส่วนใหญ่ที่พบเป็นได้จะคอม ชนิดที่พบบ่อย ได้แก่ *Navicula*, *Synedra*, *Achnanthes*, *Gomphonema* รองลงมาเป็นสาหร่ายพวงเส้นสาย ได้แก่ *Spirogyra*, *Anabaena* และ *Oscillatoria* (พรศิริ และศิริเพ็ญ, 2542)

การศึกษาสาหร่ายยึดเกาะในต่างประเทศ อาทิเช่น การศึกษาในแม่น้ำ Ely ประเทศอังกฤษ พบว่าปริมาณสาหร่ายยึดเกาะมีมากในฤดูใบไม้ผลิและน้อยลงในฤดูฝนและฤดูร้อน โดยพบได้จะคอม chlorophytes และ myxophytes ในฤดูใบไม้ผลิ ชนิดสาหร่ายยึดเกาะที่พบ

มาก ได้แก่ *Achnanthes lanceolata*, *A. Linearis*, *Gomphonema pavulum*, *Navicula avenacea*, *N. cryptocephala*, *Nitzschia palea*, *Suriella ovata*, *Synedra ulna*, *Chlamydomonas* และ *Cladophora fracta* (Esho and Benson - Evans, 1984) รายงานการศึกษาสาหร่ายยึดเกาะในทะเลสาบ Dhanmondi ประเทศบังคลาเทศ พบ *Nitzschia palca* และ *Navicula cuspidate* เป็นชนิดเด่น (Khondker and Rahim, 1993)

สาหร่ายยึดเกาะที่พบในแม่น้ำบันเทือกเขา Tyrol ซึ่งอยู่ตอนเหนือของประเทศอิตาลี พบสาหร่ายทั้งหมด 168 species ส่วนใหญ่เป็นไดอะตوم ใน Order Pennales คือ Naviculaceae และ Bacillariaceae ที่พบมากได้แก่ *Cymbella*, *Navicula*, *Nitzschia* และ *Achnanthes* ซึ่งสาหร่ายที่พบส่วนใหญ่มักอยู่ในแหล่งน้ำที่มีสารอินทรีย์น้อย (Pfister, 1992)

มีรายงานการศึกษาสาหร่ายยึดเกาะในลำธารบันภูเขา Cascade Mountain Range ในรัฐ Oregon ประเทศสหรัฐอเมริกา พบจำนวนชนิดของสาหร่ายที่เกาะบนไม้มีมากกว่าสาหร่ายที่เกาะบนหิน สาหร่ายที่พบมากบนไม้ ได้แก่ *Ceratoneis arcus* Grun., *Cymbella minuta* Hilse ex Rabh., *Zygnuma* และพบ *Achnanthes lanceolata* (Brob) Grun. ปริมาณมากบนหิน (Sabater et al., 1998)

สมบัติเชิงอาหารของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่มีต่อปลา กินพืช

แพลงก์ตอนพืช มีความสำคัญทางด้านอาหารประมงโดยเป็นอาหารที่ดีสำหรับสัตว์น้ำซึ่งโดยทั่วไปปลาที่มีขนาดเล็กหรือปลาวยอ่อนมักจะกินอาหารจำพวกแพลงก์ตอนเป็นอาหาร (บัญญัติ, 2533) ปลาสร้อยขาวเป็นปลา กินแพลงก์ตอนพืชและซากอินทรีย์เป็นอาหารส่วนปลากระมังกินทั้งพืชและสัตว์ เช่น สาหร่าย แมลงน้ำ ลูกกรุ้ง และลูกปลาขนาดเล็ก เป็นต้น (สวัสดิ์, 2524 ; กรมประมง, 2540) อาหารที่ปลา กินมีความสัมพันธ์กับถูกกาล วงจรชีวิต และชนิดของอาหารรวมทั้งความแตกต่างของนิสัยการกินอาหารของปลา (Lagler, 1956) ในบรรดาสาหร่ายทั้งหมด สาหร่ายพวกร่มีหนวดจัดว่ามีคุณค่าอาหารสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ไดอะตومและสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน แต่สาหร่ายสีเขียวพวกรสเผ็ดสายเป็นประเพษที่ย่อยยากที่สุด (ลัดดา, ไม่ปักภัย ปีที่พิมพ์)

ลูกปลาตะเพียนขาว (larvae) กินแพลงก์ตอนพืชพวกราหร่ายเซลล์เดียวและแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็กเป็นอาหาร เช่น พวกร cyanophytes ได้แก่ *Nostoc*, *Spirulina*, *Oscillatoria*, *Phormidium*, *Rivularia*, *Anabaena* พวกร chlorophytes ได้แก่ *Volvox*, *Chlorella*, *Spirogyra*, *Pediastrum*, *Cosmarium*, *Closterium*, *Botryococcus*, *Oocystis* พวกร euglenoids ได้แก่ *Euglena* โดยพบในบริเวณมากและพวกร chrysophytes ได้แก่ *Melosira*,

Diatoma, Fragilaria, Navicula, Cymbella, Nitzschia (พินิจ และโยธิน, 2527 ; สุนีรัตน์, 2541) แพลงก์ตอนพืชที่เป็นอาหารของปลา *Sinarapan* (*Mistichthys luzonensis*, Smith) ได้แก่ *Botryococcus braunii* ซึ่งพบในปริมาณที่มาก รองลงมาคือ *Microcystis scripta*, *M. Incerta*, *Aphanocapsa rivularis*, *Protococcus viridis* และ *Chlorococcum humicola* (ศิริเพ็ญ, 2530) และสาหร่ายที่เป็นอาหารของปลาในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่วังสมบูรณ์ฯ ได้แก่ *Closterium*, *Spirogyra*, *Navicula*, *Nitzschia*, *Peridinium*, *Ceratium* และ *Oscillatoria* (ทัศนีย์ และคณะ, 2532) อย่างไรก็ตามแพลงก์ตอนพืชที่ปลูกินเป็นอาหารจะแตกต่างกันไป ตามชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่พบและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ขนาด และอายุของปลา รวมทั้งลักษณะนิสัยการกินอาหารที่แตกต่างกัน (วิมล, 2528)

ปัจจัยทางกายภาพ

สี (color)

โดยปกติแหล่งน้ำในธรรมชาติจะมีสีเหลืองจนถึงน้ำตาล เกิดจากการสะท้อนแสงของสารแขวนลอยในน้ำ (suspended solids) กับพื้นท้องน้ำและท้องฟ้า จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ สีปรากฏ (apparent color) และ สีจริง (true color) สีของน้ำอาจเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป ชนิด ปริมาณ ความเข้มข้นของสารละลายและสารแขวนลอยรวมทั้งคุณภาพของแสงก็มีผลทำให้สีของน้ำเปลี่ยนไปได้ เช่นกัน โดยทั่วไปถ้าน้ำมีสีเหลืองหรือสีน้ำตาลมากจะมีความอุดมสมบูรณ์และกำลังการผลิตสูง เนื่องจากมีปริมาณอินทรีย์ต่ำมากส่วนแหล่งน้ำที่มีสีค่อนข้างเขียวมักจะมีกำลังการผลิตต่ำ สิ่งมีชีวิตขนาดเล็กที่อยู่ในน้ำหากมีในปริมาณมากก็สามารถทำให้น้ำปรากฏเป็นสีต่าง ๆ ได้ เช่น แพลงก์ตอนพืชและไคลอตอม ทำให้น้ำมีสีเหลืองหรือสีน้ำตาลอ่อน สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินทำให้น้ำมีสีเขียวเข้ม เช่น การ bloom ของ *Microcystis aeruginosa* แพลงก์ตอนพืชพวกไดโนแฟลกเจลเลทส์ และแพลงก์ตอนสัตว์มักทำให้น้ำมีสีแดง (ไมตรี และ จาจุวรรณ, 2528 ; นันทนากานต์, 2539 ; ศิริเพ็ญ, 2543)

ความโปร่งใสของน้ำหรือการส่องผ่านของแสงลงสู่แหล่งน้ำ (transparency)

แสงเป็นปัจจัยสำคัญต่อขบวนการสังเคราะห์แสงและการเจริญเติบโตของสาหร่าย ปริมาณของแสงจะแตกต่างกันในแต่ละช่วงเวลา ฤดูกาล และระดับความลึกของแหล่งน้ำ ค่าความโปร่งใสของน้ำเป็นค่าที่แสดงถึงขอบเขตของแสงที่สามารถส่องผ่านซึ่งต่าง ๆ ของน้ำ ในแหล่งน้ำโดยทั่วไปมีค่าความโปร่งใสของน้ำ (secchi disc depth) อยู่ระหว่าง 30–60 เซนติเมตร

ซึ่งเป็นช่วงมีความเหมาะสมต่อการเจริญของสัตว์น้ำหากมีค่าต่ำกว่า 30 เซนติเมตร แสดงว่า้น้ำมีค่าความชุ่มน้ำมากเกินไปหรือมีตะกอนหรือแพลงก์ตอนอยู่มากแสงจะส่องผ่านลงไปได้น้อยอาจทำให้เกิดการขาดแคลนออกซิเจนได้ แต่ถ้าความโปร่งใส่มีค่าสูงกว่า 60 เซนติเมตร แสดงว่าแหล่งน้ำไม่ค่อยอุดมสมบูรณ์ ทำให้สภาพน้ำค่อนข้างใส แสงส่องผ่านลงไปได้ลึก ความลึกที่พืชสามารถสังเคราะห์แสงมีค่าเป็น 2 เท่า ของ secchi disc depth และยังพบว่าแสงเป็นปัจจัยหลักช่วยให้ *Microcystis* มีปริมาณมากอย่างรวดเร็วในแม่น้ำ Nakdong ประเทศเกาหลีใต้ (ศิริเพ็ญ, 2543 ; Darley, 1982 ; Wetzel, 1983; Ha et al., 1999)

อุณหภูมิ (temperature)

อุณหภูมิของน้ำเป็นปัจจัยที่สำคัญมีอิทธิพลทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ โดยปกติอุณหภูมิของน้ำตามธรรมชาติจะแปรผันตามอุณหภูมิอากาศที่ซึ่งขึ้นอยู่กับฤดูกาล ระดับความสูง สภาพภูมิประเทศ ความเข้มของแสง กระแสลม ความลึก และสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำ การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของน้ำเกิดจากการที่แสงส่องผ่านลงไปในน้ำและเปลี่ยนพลังงานแสงเป็นพลังงานความร้อน อุณหภูมิมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตและการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืช โดยพบว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญของไดอะตومอยู่ที่ $15 - 25^{\circ}\text{C}$ แต่ใน Antarctic ไดอะตอมจะเจริญที่อุณหภูมิ $4 - 6^{\circ}\text{C}$ และจะไม่เจริญหากอุณหภูมิต่ำกว่า 17°C และพบว่าสาหร่ายสีเขียวจะเจริญดีที่อุณหภูมิสูงกว่า $7 - 12^{\circ}\text{C}$ และในเขตร้อนไดอะตอมจะไม่เจริญหากอุณหภูมิต่ำกว่า $25 - 35^{\circ}\text{C}$ ส่วนสาหร่ายสีเขียว แ甘มน้ำเงินเจริญดีที่อุณหภูมิสูง ประมาณ $30 - 35^{\circ}\text{C}$ หรือมากกว่านั้น โดยทั่วไปแล้วแพลงก์ตอนพืชจะเจริญดีที่อุณหภูมิสูงมากกว่าที่อุณหภูมิต่ำ อุณหภูมิยังมีผลต่อการละลายของธาตุและกําไรในน้ำโดยเฉพาะออกซิเจน เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นออกซิเจนจะละลายในน้ำได้ลดลงรวมถึงการหมุนเวียนของธาตุต่าง ๆ การผสมกันของน้ำ และการเกิดการแบ่งชั้นน้ำ ซึ่งมีผลต่อองค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืชและสิ่งมีชีวิตในน้ำ (เบี้ยมศักดิ์, 2538 ; นันทนา, 2539 ; Boney, 1975 ; Golman and Horne, 1983)

ปัจจัยทางเคมี

ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)

ความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำ คือ ปริมาณของ Hydrogen ion (H^{+}) ที่มีอยู่ในน้ำเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อระบบมิเวศแหล่งน้ำเป็นตัวควบคุมการละลายของสารบ่อนไดออกไซด์ คอมโมเนียม เหล็กและ Trace elements ซึ่งมีผลต่อองค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืชและสิ่งมีชีวิตในน้ำ ในสารละลายมีความสามารถในการ

นำกระแทไฟฟ้า น้ำมีการแตกตัวได้อิอยอนอยู่ในรูป H^+ , OH^- ในกรณี H^+ และ OH^- มีอยู่ในปริมาณที่เท่ากัน น้ำนั้นจะมีคุณสมบัติเป็นกลาง (neutral) H^+ เป็นตัวบ่งบอกความเป็นกรดด่างของน้ำ ดังนั้นในน้ำบริสุทธิ์ที่อุณหภูมิ $25^\circ C$ จะมี H^+ อยู่ 0.0000001 gm ในน้ำ 1 ลิตร หรือค่าเท่ากับ 1×10^{-7} หรือค่า pH scale เท่ากับ 7.0 ค่า pH scale เป็นเลขลำดับของ Negative logarithmic scale มีค่าตั้งแต่ 0 – 14.0 ซึ่งบอกระดับความเป็นกรดด่าง โดยค่าที่ต่ำกว่า 7 ถึง 0 จะแสดงความเป็นกรดและค่าที่มากกว่า 7.0 ถึง 14.0 จะแสดงความเป็นด่าง pH ของน้ำในธรรมชาติมีค่าอยู่ในช่วง 4.0 – 9.0 แต่ค่าที่เหมาะสมสำหรับสิ่งมีชีวิตอยู่ในช่วง 6.0 – 8.0 ในช่วงที่มีการสังเคราะห์แสงมากบริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ที่ละลายน้ำจะลดลง แต่ปริมาณออกซิเจนในน้ำกลับสูงขึ้นทำให้ pH ของน้ำเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาแล้ว pH ของน้ำในแหล่งน้ำที่เป็นกรดด่างจะทำให้เกิดการเจริญเติบโตของสาหร่าย เช่น *Oligotrophic status* แพลงก์ตอนพืชที่พบได้แก่ *Chroococcus*, *Gloeocapsa*, *Stigonema* และ *Calothrix* ซึ่งเป็นสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ส่วนสาหร่ายสีเขียวมักจะพบ *Cylindorocystis*, *Cosmarium* และ *desmis* (Kleiven and Lande, 2000) ในแหล่งน้ำที่มี pH 6.0 – 6.5 พบริษัทคอม เช่น *Tebellaria*, *Diatoma*, *Eunotia*, *Frustulia* และ *Pinnularia* และพบสาหร่ายสีเขียว เช่น *Botryococcus braunii*, *Ceratium hirundinella* และส่วนมากในน้ำ ที่มี pH 4.0 - 4.8 มักพบ *Dinobryon* sp. (จงจินต์, 2524 ; ศิริเพ็ญ, 2543 ; Round, 1973 ;)

ค่าการนำไฟฟ้า (conductivity) และ ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำ (total dissolved solids)

ค่าการนำไฟฟ้าเป็นการวัดความสามารถของน้ำในการนำกระแสไฟฟ้า ซึ่งจะมากน้อยขึ้นอยู่กับความเข้มข้นและชนิดของอิอยอนที่อยู่ในน้ำและอุณหภูมิขณะที่ทำการวัด เนื่องจากอุณหภูมิเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถเริ่วในการเคลื่อนที่ของอิอยอน นอกจากนี้ปริมาณน้ำฝนสภาพภูมิประเทศ และความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำก็มีผลทำให้ค่าการนำไฟฟ้าเปลี่ยนแปลงไปด้วย โดยเฉพาะหากมี pH สูงกว่า 9.0 และต่ำกว่า 5.0 เนื่องจากมีส่วนในการควบคุมการแตกตัวเป็นอิอยอนของสารประกอบต่าง ๆ สารอนินทรีย์เป็นตัวนำไฟฟ้าที่ดีและแตกตัวให้อิอยอนบางและลบ เช่น กรดอนินทรีย์ ด่างและเกลือ ส่วนสารอนินทรีย์จะไม่แตกตัวในน้ำจึงไม่นำไฟฟ้า ดังนั้นค่า Conductivity จะมากน้อยก็ขึ้นอยู่กับปริมาณสารอนินทรีย์ และของแข็งที่ละลายน้ำ (TDS) โดยค่า TDS คือ ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำ ค่า TDS จะทำหน้าที่ควบคุมความสัมพันธ์ระหว่างธาตุอาหารกับแพลงก์ตอนพืช ในแหล่งน้ำธรรมชาติทั่ว ๆ ไปมีค่า Conductivity

อยู่ระหว่าง 150.00 – 300.00 $\mu\text{S}/\text{cm}$. (ลงชี้ย แล้ววิบูลย์ลักษณ์, 2540 ; มั่นสิน, 2540) ค่า Conductivity และ ค่า TDS ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำปิง สมบูรณ์ชล พบร่วมกับอยู่ในช่วง 70.00 – 254.40 $\mu\text{S}/\text{cm}$. และ 48.17 – 62.50 mg/l ตามลำดับ (ธีรวงศ์, 2542 ; นันท์ชลี และ ศิริเพ็ญ, 2543 ; Tularak *et al.*, 2000)

ค่าความเป็นด่างของน้ำ (alkalinity)

ค่าความเป็นด่างของน้ำ หมายถึง ความสามารถหรือคุณสมบัติของน้ำที่ทำให้กรดเป็นกลาง ความเป็นด่างของน้ำประกอบไปด้วยคาร์บอเนต (CO_3^{2-}) ไบ卡ร์บอเนต (HCO_3^-) และไฮดรอกไซด์ (OH^-) เป็นส่วนใหญ่ รวมไปถึงพอกบอเรต (borate) ซิลิเคต (silicate) ฟอสเฟต (phosphate) และสารอินทรีย์ต่าง ๆ แต่มีจำนวนน้อย ค่าความเป็นด่างมีผลต่อค่า pH และค่าความกระด้างของน้ำ (hardness) ค่าความเป็นด่างของน้ำทำหน้าที่ควบคุมไม่ให้แหล่งน้ำมีการเปลี่ยนแปลงของ pH เร็วเกินไป (buffering capacity) หากแหล่งน้ำมีความเป็นด่างต่ำ pH ของน้ำก็จะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในแหล่งน้ำธรรมชาติจะมีความเป็นด่างแตกต่างกันไปตั้งแต่ 25.00 – 500.00 mg/l as CaCO_3 แหล่งน้ำที่มีปริมาณแพลงก์ตอนเพียงมากจะมีการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ในการสังเคราะห์แสง เกิดการเปลี่ยนแปลงจากไบ卡ร์บอเนตไปเป็นคาร์บอเนตและไฮดรอกไซด์ ผลให้ค่า pH ของน้ำสูงขึ้นถึง 10.0 – 11.0 ได้ (เมตรี และ จาชุวรรณ, 2528) ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์จะมีค่าความเป็นด่างอยู่ที่ 44.70 - 64.00 mg/l as CaCO_3 และในเขื่อนแม่กวงอุดมธรรมามีค่าความเป็นด่างเท่ากับ 34.00 – 102.00 mg/l as CaCO_3 (ชลินดา, 2539 ; ธารงค์, 2542)

ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (dissolved oxygen : DO)

ออกซิเจนเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อแหล่งน้ำ โดยเป็นตัวควบคุมการใช้พลังงานของแหล่งน้ำ ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำขึ้นอยู่กับความดันบรรยากาศ อุณหภูมิของน้ำ อัตราการหายใจ อัตราการสั่งเคราะห์แสง ช่วงเวลาของวันและฤดูกาล ปริมาณเกลือแร่ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในน้ำ สิ่งมีชีวิตใช้ออกซิเจนในกระบวนการหายใจและกระบวนการย่อยสลายทำให้ปริมาณออกซิเจนลดลง ในทางกลับกันปริมาณออกซิเจนที่เพิ่มขึ้นในแหล่งน้ำส่วนใหญ่มาจากการกระบวนการสั่งเคราะห์แสงของพืชน้ำ และสาหร่าย จะนับปริมาณออกซิเจนมากจะสูงสุดในเวลากลางวันและต่ำสุดในเวลาใกล้รุ่ง หากในแหล่งน้ำมีปริมาณแพลงก์ตอนพืชสูงมากในตอนเช้ามีต่ออาจเกิดภาวะการขาดออกซิเจนได้ปริมาณออกซิเจนที่เหมาะสมต่อสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำควรมีอย่างน้อย 5.00 mg/l แต่ไม่ต่ำกว่า 3.00 mg/l เพราะจะเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ นอกจากนี้ปริมาณออกซิเจนยังใช้เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพน้ำ

ที่สำคัญอย่างหนึ่งด้วย (ไมตรีและ ชาڑววน, 2528 ; นันทนา, 2539) ปริมาณออกซิเจนในคลองแม่น้ำมีค่าระหว่าง 3.40 – 7.00 mg/l ในคุเมืองเชียงใหม่มีค่าระหว่าง 0.50 - 12.80 mg/l และในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำปิงสมบูรณ์ฯ มีค่าระหว่าง 2.73 – 9.07 mg/l (วุฒินันท์และศิริเพ็ญ 2543 ; ศิริเพ็ญ และคณะ, 2543 ; Tularak et al., 2000) ปริมาณออกซิเจนยังมีผลโดยตรงต่อชนิดของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่าย โดยมักพบ *Oscillatoria*, *Lyngbya*, *Spirulina*, *Chlorella* และ *Euglena* ในแหล่งน้ำที่มีออกซิเจนต่ำ ด้วยเหตุนี้จึงมีการนำ *Spirulina*, *Chlorella*, *Phormidium bohneri* มาใช้ในการบำบัดน้ำเสีย (ธรรมรงค์, 2539 ; จงกล, 2543 ; Dumas et al., 1998)

ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (biochemical oxygen demand ; BOD)

BOD คือ ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ชนิดที่ย่อยสลายได้ภายในได้วางที่มีออกซิเจน ค่า BOD จะบอกถึงความสกปรกของแหล่งน้ำ หากค่า BOD สูงมากแสดงว่าในน้ำมีอินทรีย์ตฤณที่เน่าสลายอยู่มากและถูกจุลินทรีย์ย่อยสลายซึ่งต้องใช้ออกซิเจนมากจึงอาจทำให้เกิดการขาดแคลนออกซิเจนได้ ในการวิเคราะห์หาค่า BOD₅ เป็นการทดสอบทางชีววิทยาเพื่อหาปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำภายในเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิ 20 °C ถ้าน้ำมีความสกปรกมากจำเป็นต้องทำให้ความสกปรกเจือจางลงอยู่ในระดับซึ่งสมมูลกับปริมาณออกซิเจนที่มีอยู่จริงจำเป็นต้องมีการเพิ่มจุลินทรีย์ในน้ำ ในการจำแนกประเภทของแหล่งน้ำโดยการใช้ค่า BOD (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2537) สามารถจำแนกเป็นแหล่งน้ำประเภทที่ 1 ต้องมีค่า BOD น้อยกว่า 1.50 mg/l ประเภทที่ 2 ไม่เกิน 1.50 mg/l ประเภทที่ 3,4 และ 5 มีค่า BOD ไม่เกิน 2.00 mg/l, ไม่เกิน 4.00 mg/l และมีมากกว่า 4.00 mg/l ตามลำดับ ในน้ำทึบจากโรงงานอุตสาหกรรมก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำควรมีค่า BOD ไม่เกิน 20.00 mg/l (เบี่ยมศักดิ์, 2538 ; มั่นสิน, 2540 ; ธงชัยและวิบูลย์ลักษณ์, 2540) มีการศึกษาคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำปิงสมบูรณ์ฯ ซึ่งได้ทำการศึกษาตามระดับความลึกของแหล่งน้ำ พบค่า BOD 0 - 20.00 mg/l ที่ระดับความลึก 45 เมตรมีค่า BOD สูงที่สุดและ BOD ในคลองแม่น้ำและคุเมืองเชียงใหม่มีค่าสูงสุดถึง 15.00 mg/l และ 12.80 mg/l ตามลำดับ จัดได้ว่าเป็นแหล่งน้ำเสีย (ธรรมรงค์, 2542 ; นันท์ชลี และ ศิริเพ็ญ, 2543 ; วุฒินันท์ และ ศิริเพ็ญ 2543 ; ศิริเพ็ญ และคณะ, 2543)

ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (chemical oxygen demand ; COD)

ค่า COD คือ ปริมาณออกซิเจนที่ต้องใช้ในการออกซิไดซ์ (oxidize) สารอินทรีย์โดยปฏิกิริยาทางเคมีและเป็นการวัดค่าความสกปรกของแหล่งน้ำโดยใช้ปฏิกิริยาออกซิเดชัน (oxidation) ที่มีออกซิไดซิงเอเจนท์ (oxidizing agent) อย่างแรงภายในได้วางไว้เป็นการเพิ่มขึ้นและมีอุณหภูมิสูง หลักการทำงานของ COD จะคล้ายกับ BOD เพียงแต่ BOD ต้องใช้จุลินทรีย์ในการย่อยสลาย ส่วน COD ใช้ออกซิไดซิงเอเจนท์ โดยปกติค่า COD จะมากกว่า BOD เนื่องจากสารอินทรีย์ถูกเปลี่ยนไปเป็นคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำโดยไม่ต้องอาศัยความสามารถในการดูดซึมทางชีวเคมีของสารเหล่านั้น เช่น กลูโคส และ ลิกนิน จะถูกออกซิไดซ์อย่างสมบูรณ์ทำให้ค่า COD สูงกว่า BOD (มั่นสิน, 2540 ; ธงชัยและวิญญาลักษณ์, 2540) ค่า COD ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมราชามีค่าอยู่ระหว่าง 0.800 – 4.40 mg/l และ ค่า COD ในคลองแม่ข่าและคูเมืองเชียงใหม่พบมีค่าระหว่าง 64.00 – 1,088.00 mg/l และ 9.62 - 256.00 mg/l (ศิริ และคณะ, 2542 ; วุฒินันท์ และ ศิริเพ็ญ 2543 ; ศิริเพ็ญ และคณะ, 2543)

Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)

TKN หมายถึงผลรวมของแอมโมเนียมเนย์และสารอินทรีย์ในต่อเจน (organic nitrogen) ประกอบไปด้วยพวกริ่นละลายน้ำ (dissolved organic N) และพวกริ่นไม่ละลายน้ำ (particulated organic N) อินทรีย์ในต่อเจนถือเป็นคลังสะสมของไนโตรเจนในน้ำและถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์เปลี่ยนให้ออยู่ในรูปของแอมโมเนียม เนย์ ในเตรา และ ในไตร์ ปริมาณอินทรีย์ในต่อเจนในแหล่งน้ำทั่วไปมีค่าต่ำได้ถึง 200.00 – 300.00 $\mu\text{g/l}$ และในน้ำทึบอาจสูงถึง 20.00 mg/l การหาค่า TKN มากทำโดยการเปลี่ยนสารอินทรีย์ในต่อเจนให้ออยู่ในรูปของแอมโมเนียมเนย์แล้ววิจัยด้วยปริมาณแอมโมเนียมเนย์ทั้งหมด (มั่นสิน, 2540 ; ศิริเพ็ญ, 2543) Wetzel (1983) และ Lorraine and Vollenweider (1981) ได้ใช้ค่า Total nitrogen ในการบอกระดับความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำ (trophic state) โดยใช้ควบคู่หรือแยกกับค่า Total phosphorus, Chlorophyll - a และ Secchi depth เป็นต้น โดยแหล่งน้ำที่เป็น Ultraoligotrophic status มีค่า Total nitrogen $<1.00 - 250.00 \mu\text{g l}^{-1}$, Oligomesotrophic status มีค่า 250.00 - 600.00 $\mu\text{g l}^{-1}$, Mesoeutrophic status มีค่า 500.00 - 1100.00 $\mu\text{g l}^{-1}$, Hypereutrophic status มีค่า 500.00 - 15000.00 $\mu\text{g l}^{-1}$, และ Dystrophic $<1.00 - 500.00 \mu\text{g l}^{-1}$

ปัจจัยทางชีวภาพ

คลอโรฟิลล์ เอ (chlorophyll - a)

คลอโรฟิลล์ เอ เป็นองค์ประกอบหลักในการสังเคราะห์แสงของแพลงก์ตอนพืช เป็นสารสีเขียวมีคุณสมบัติไม่ละลายน้ำแต่ละลายได้ในตัวทำละลายที่เป็นสารอินทรีย์ คลอโรฟิลล์ เอ สามารถพบได้ในแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายทุกรูปนิธ โดยทั่วไปปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ที่พบในแพลงก์ตอนพืชมีประมาณ 0.5 – 1.5 % ของน้ำหนักแห้ง (นันทนา, 2539 ; ลัดดา, 2542 ; ศิริเพ็ญ, 2543) ในการศึกษาคุณภาพน้ำ江ангแก้วและเขื่อนแม่กวงอุดมราชวา พบปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ มีค่าระหว่าง 4.00 – 79.00 $\mu\text{g/l}$ และ 0 – 20.13 $\mu\text{g/l}$ (ชาลินดา, 2539 ; หทัยพิพิญ, 2539) การวัดปริมาณ คลอโรฟิลล์ เอ ทำให้ทราบถึงผลผลิตเบื้องต้นและความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำ สภาพแวดล้อมและปริมาณสารอาหารมีผลต่อปริมาณคลอโรฟิลล์ โดยพบว่าใน江ангแก้วน้ำเขื่อนแม่กวงสมบูรณ์ชัด มีปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ อยู่ระหว่าง $5.92 – 17.76 \times 10^{-2} \mu\text{g/l}$ ซึ่งเป็นค่าที่น้อยมากเนื่องจากเป็นแหล่งน้ำที่มีปริมาณสารอาหารน้อย (สำรังค์, 2542) แหล่งน้ำที่มีลักษณะเป็น Ultraoligotrophic status มีปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ $0.01\text{-}0.50 \text{ mg m}^{-3}$, Oligotrophic status มีค่า $0.30 – 3.00 \text{ mg m}^{-3}$, Mesotrophic status มีค่า $2.00 – 15.00 \text{ mg m}^{-3}$, Eutrophic status มีค่า $10.00 – 500.00 \text{ mg m}^{-3}$, และ Dystrophic status มีค่า $0.10 – 10.00 \text{ mg m}^{-3}$ (Wetzel, 1983) ซึ่งใกล้เคียงกับค่าที่กำหนดโดย Lorraine and Vollenweider (1981) ในการบอกระดับความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำ โดย Oligotrophic status มีค่า $0.30\text{-}4.50 \text{ mg m}^{-3}$, Mesotrophic status มีค่า $3.00\text{-}11.00 \text{ mg m}^{-3}$, Eutrophic status มีค่า $2.70\text{-}78.00 \text{ mg m}^{-3}$ และ Hyper-eutrophic status มีค่า $100.00 – 150.00 \text{ mg m}^{-3}$

ความสัมพันธ์ของสาหร่ายกับปัจจัยทางกายภาพและทางเคมี

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแพลงก์ตอนพืชกับคุณภาพน้ำในคูเมืองเชียงใหม่ พบว่า น้ำบิเวนที่มีลักษณะมากจะตรวจพบแพลงก์ตอนพืชเพียง 11 species โดยพบ *Euglena*, *Phacus* และ *Chlorococcum* มีความหลากหลายของชนิดต่าง แต่ละชนิดพบในปริมาณที่มาก โดยพบทั่วไปตลอดทั้งแหล่งน้ำและตลอดการศึกษา ส่วนชนิดอื่น เช่น *Chroococcus*, *Oocystis*, *Scenedesmus*, *Chlorella*, *Navicula*, *Cyclotella*, *Pinnularia* และ *Gomphonema* พบรูปในบางจุดเก็บตัวอย่างและบางถูกกาล จากการประเมินคุณภาพน้ำโดยใช้ Species diversity index พบรูปสภาพของคูเมืองเชียงใหม่บางช่วงมีสภาพเป็น Oligosaprobic

และบางช่วงมีสภาพเป็น α - mesosaprobic โดยขึ้นอยู่กับคุณภาพและการระบายน้ำเข้าคูเมือง เชียงใหม่ (อเนก, 2539)

การศึกษาแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำเชื่อมแม่น้ำแคว จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ *Microcystis aeruginosa* Kutz , *Peridinium cinctum* (Muller) Ehrenberg , *Ceratium hirundinella* Schrank. และ *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz) Seenayya & Subba เป็นชนิดเด่น ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนพืชที่พบเฉพาะเขตวัอน และเขตอบอุ่นที่มีอากาศค่อนข้างร้อน การเจริญของแพลงก์ตอนพืชทั้ง 4 ชนิด มีความสัมพันธ์กับปริมาณสารอาหารโดยเฉพาะ *M. aeruginosa*. ซึ่งมีความสัมพันธ์กับปริมาณฟอสฟอรัส ฟอสฟอรัสมวน และปริมาณน้ำ โดยเมื่อปริมาณน้ำลดลงฟอสฟอรัสจะเพิ่มขึ้น จำนวน *M. aeruginosa* ก็จะเพิ่มขึ้นด้วย และ *C. raciborskii* มีการเจริญแพร่ผูกันกับปริมาณไนโตรเจน ส่วน *P. cinctum* และ *C. hirundinella* มีความสัมพันธ์กับปริมาณฟอสฟอรัสมวนโดยเฉพาะที่ระดับความลึก 5 เมตร ซึ่งมีปริมาณมากที่สุด และโดยทั่วไปมักจะพบ *M. aeruginosa* ในแหล่งน้ำที่มีสารอาหารมาก จึงสามารถจัดแหล่งน้ำได้เป็นประเภทที่ 2 ถึง 3 โดยใช้มาตรฐานน้ำผิวดินและหากจัดตามปริมาณสารอาหารได้เป็น Mesotrophic status ถึง Eutrophic status (ชลินดา, 2539 ; บริญญา, 2540 ; Mason, 1996 ; Peerapornpisal et al., 1999a)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพน้ำกับการกระจายของแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำอ่างแก้ว พบว่าปริมาตรชีวภาพ (biovolume) ของแพลงก์ตอนพืชมีการเปลี่ยนแปลงไปตามคุณภาพ โดยมีค่าสูงสุดในคุณภาพและลดลงในคุณภาพ และมีน้อยที่สุดในคุณภาพ ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชบริเวณที่แสงส่องถึง (photic zone) มีมากกว่าบริเวณที่แสงส่องไม่ถึง (aphotic zone) และปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาตรชีวภาพ แพลงก์ตอนพืชที่พบเป็นชนิดเด่น คือ *Planktolyngbya limnetica*, *Aulacoseira granulata*, *Euglena acus* และ *Trachelomonas volvocina* โดยเฉพาะ *Euglena acus* มีจำนวนมากในคุณภาพร้อนในขณะที่คุณภาพน้ำมีปริมาณสารอาหารมาก (โฉมยง, 2541)

การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในจังหวัดกาญจนบุรี พบว่าในแต่ละเดือนและแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างมีการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชแตกต่างกัน ซึ่งอาจเนื่องมาจากการหมุนเวียน แสงสว่าง และความเป็นกรด – ด่าง ของน้ำ โดยพบแพลงก์ตอนพืช class Bacillariophyceae และ class Chlorophyceae โดยเฉพาะชนิดที่มีรูปร่างกลมรีในแม่น้ำที่น้ำไหลเรื่อยและในแหล่งน้ำตื้น พบ *Oscillatoria*, *Anabaena*, *Eudorina*, *Pediastrum* และ *Melosira* แพลงก์ตอนพืชที่พบบางสกุลมีลักษณะไม่เหมือนกัน อาจเนื่องมาจากลักษณะของแหล่งน้ำ ความอุดมสมบูรณ์และคุณภาพของแหล่งน้ำ (คทาภูร, 2542)

ผลการศึกษาสหสัมพันธ์ของแพลงก์ตอนพืชกับคุณภาพน้ำตามระดับความลึก ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา พบว่าการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชขึ้นอยู่กับความเข้มแสง ซึ่งแปรผันกับระดับความลึก นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยทางเคมีโดยพบว่าแพลงก์ตอนพืชมีความสัมพันธ์เชิงลบกับในเดรา แอมโมเนียและฟอสเฟตฟอสฟอรัส และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับค่า pH ในเกือบทุก Division ยกเว้น Euglenophyta นอกจากนี้ค่า DO และปริมาณคลอริฟอลล์ เอ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณแพลงก์ตอนพืช อาจกล่าวได้ว่าที่ระดับความลึกที่แสงส่องถึงค่าสารอาหารต่าง ๆ จะมีน้อยเนื่องจากแพลงก์ตอนพืชมีการสังเคราะห์แสงทำให้ค่า DO เพิ่มขึ้นและมีการใช้สารอาหารในการเจริญเติบโตจึงทำให้ปริมาณสารอาหารน้อยลง แพลงก์ตอนพืชที่พบเป็นชนิดเด่น คือ *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz) Seenayya & Subba และ *Lyngbya limnetica* Lemmerman. (นันท์ชลี และ ศิริเพ็ญ, 2543)

การศึกษาการใช้แพลงก์ตอนพืชในการประเมินคุณภาพน้ำใน อ่างเก็บน้ำ Roznow ซึ่งอยู่ตอนใต้ของประเทศโปแลนด์ ทำการศึกษาโดยการนำชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่พบมาเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมา แพลงก์ตอนพืชที่พบเป็นชนิดเด่นใน ค.ศ. 1940 ได้แก่ chrysophytes-dinoflagellates และ diatom-chlorophytes ใน ค.ศ. 1950 พบ diatom-dinoflagellates และ diatom-chrysophytes-dinoflagellates-cyanophytes ใน ค.ศ. 1960 พบ diatom-cryptophytes และใน ค.ศ. 1980 พบ cyanophytes-chlorophytes การใช้แพลงก์ตอนพืชเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพน้ำสามารถบอกสภาวะของแหล่งน้ำได้แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นที่ละน้อยจะเห็นได้ว่าเมื่อทราบการเปลี่ยนแปลงของค่าประกอบของแพลงก์ตอนพืชจะสะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเริ่มมีสภาพเปลี่ยนไป (Bucka, 1986)

รายงานการศึกษาแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำ Manton ในประเทศออสเตรเลีย พบว่า ในช่วงฤดูร้อนน้ำในอ่างเก็บน้ำมีการผสมกันเพียงครั้งเดียวตลอดทั้งปี ทำให้แพลงก์ตอนพืชมีการผสมกัน แพลงก์ตอนพืชที่พบในช่วงนั้นเป็นพวกไดอะตومโดยเฉพาะ *Aulacoseira granulata* เมื่อเวลาผ่านไปน้ำกับสีสีฟ้าเดิมและมีการรวมตัวลงของไดอะตอมก็จะพบ *Peridinium*, desmids, และ *Botryococcus* เป็นชนิดเด่นแทนไดอะตوم (Townsend and Luong-Van, 1998)

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

1. อุปกรณ์และสารเคมี

1.1 อุปกรณ์

- กรรไกรผ่าตัด (dissecting scissors)
- ภาชนะกรอง (funnel)
- กระดาษกรอง GF/C
- กระดาษกรอง Whatman
- กระดาษฟอยล์
- กระบอกตวง (measuring cylinder)
- กระปองพลาสติกเก็บตัวอย่างน้ำขนาด 2 ลิตร
- กล้องจุลทรรศน์เลนส์ประกอบ (compound microscope)
- กล้องถ่ายรูป (camera)
- แก้วลอนน้ำมันเครื่อง
- ขวด BOD bottle
- ขวดรูปชมพู่ (erlenmeyer flask)
- ขวดวัดปริมาตร (volumetric flask)
- ขวดเจลดาล (kjeldahl flask)
- คงบดสาร (pistol + mortar)
- เครื่องกรองสูญญากาศ (vacuum pump)
- เครื่องซั่งละอียด (electrical balance)
- เครื่องดูดความชื้น (desiccators)
- เครื่องวัดการนำไฟฟ้า (conductivity meter)
- เครื่องวัด pH (pH meter)
- เครื่องอั่งน้ำ (water bath)
- จานเลี้ยงเชื้อ (petridish)
- ข้อมตักสาร (spatula)
- ชุดย่อยและกั่น (digestion and distillation set)

- เจือกในลอน
- ตัลส์บแมตตร
- ตู้บ่ม (incubator)
- ตู้เย็น (refrigerator)
- เตาไฟฟ้า (hot plate)
- เตาอบแห้ง (hot air oven)
- แท่งแก้ว (glass rod)
- แท่นวางหลอด (cast aluminum)
- เทอร์โมมิเตอร์ (thermometer)
- น้ำยาทาเล็บ
- บิวเรต (burette)
- บีกเกอร์ (beaker)
- ปากคีบ (forceps)
- ปีเป็ตต์ (pipette)
- แผ่นวัดความโปร่งใสของน้ำ (secchi disc)
- มีดผ่าตัด (dissecting knife)
- ถุงยางดูดสาร (pipette filler)
- สเปกโธฟิตومิเตอร์ (spectrophotometer : spectronic-21)
- สไลด์ และ กระจากปิดสไลด์ (slide and cover slip)
- หลอดผ่าเกลี้ยง (tube with screw cap)
- หลอดยาพลาสติกขนาด 1 นิ้ว
- หลอดหยด (dropper)
- อุปกรณ์เก็บน้ำ (water samplers)

1.2 สารเคมีและสารละลาย

- Alkaline-iodide azide reagent
- Boric acid (H_3BO_3)
- Catalyst (fuka)
- Concentrated sulfuric acid (H_2SO_4) AR
- Crystal iodine (I_2)

- Ethyl alcohol
- Ferroin indicator solution
- Ferrous ammonium sulfate titrant ($\text{Fe} (\text{NH}_4)_2 (\text{SO}_4)_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$)
- Formalin
- Glacial acetic acid (CH_3COOH)
- Hydrochloric acid (HCl)
- Manganous sulfate solution (MnSO_4)
- Mercuric sulfate (HgSO_4)
- Methyl orange indicator
- Mixed indicator
- Phenolphthalein indicator
- Potassium dichromate ($\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$)
- Potassium iodide (KI)
- Silver sulfate (Ag_2SO_4)
- Sodium thiosulfate ($\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$)
- Sodium hydroxide (NaOH)
- Starch solution

2. แผนการดำเนินงานและวิธีการวิจัย

- 2.1 กำหนดจุดเก็บตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ฯ จำนวน 3 จุด คือ
- จุดที่ 1 หน้าเขื่อน (ละติจูด $19^{\circ} 10' 05'' \text{N}$ ลองติจูด $99^{\circ} 03' 02'' \text{E}$)
 - จุดที่ 2 หน้าแพท่องเที่ยว (ละติจูด $19^{\circ} 10' 12'' \text{N}$ ลองติจูด $99^{\circ} 04' 25'' \text{E}$)
 - จุดที่ 3 หลังแพท่องเที่ยว (ละติจูด $19^{\circ} 09' 56'' \text{N}$ ลองติจูด $99^{\circ} 04' 58'' \text{E}$)
- 2.2 ศึกษาคุณภาพน้ำทางด้านกายภาพและเคมีบางประการ ดังนี้

1. สังเกตสี และ กลิ่นของน้ำ
2. บันทึกระดับน้ำ (ความลึก)
3. วัดความโปร่งใสของน้ำ โดยใช้ Secchi disc
4. วัดอุณหภูมิน้ำและอากาศ โดยใช้ Thermometer
5. วัด pH ของน้ำ โดยใช้ pH meter
6. วัดค่าการนำไฟฟ้า โดยใช้ Conductivity meter
7. วัดค่าปริมาณของแข็งที่ละลายในน้ำ โดยใช้ TDS meter

2.3 เก็บตัวอย่างน้ำมานำมาศึกษาคุณภาพน้ำทางด้านเคมีที่ห้องปฏิบัติการ

Parameter	วิธีการ	เอกสารข้างต้น
DO	Azide Modification	ศิริเพ็ญ, 2543 ; APHA ,1998
BOD ₅	Azide Modification	ศิริเพ็ญ, 2543 ; APHA ,1998
COD	Close Reflux	มั่นสิน, 2540
Alkalinity	Phenolphthalein methyl orange indicator	ศิริเพ็ญ, 2543 ; APHA ,1998
TKN	Total Kjeldahl Nitrogen	มั่นสิน, 2540 ; Traichaiyaporn, 1985

2.4 ศึกษาแพลงก์ตอนพืช

- นำตัวอย่างน้ำมาตัดกตะกอน โดยใช้น้ำยา Lugol's solution
- วินิจฉัยชนิดของแพลงก์ตอนพืชโดยใช้หนังสือ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จง Jintr (2542), กาญจนภาณุ (2527), ลัดดา (2542), Smith (1950), Desikachary (1959), Prescott (1970), Tiffany and Britton (1971), Foged (1974), Prescott (1975)
- นับจำนวนแพลงก์ตอนพืชโดยวิธี Drop microtransect (ศิริเพ็ญ, 2543)
- ถ่ายรูปโดยใช้กล้องจุลทรรศนิค Compound microscope
- วิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์เอโดยวิธีของ Nusch (ยุวดีและอมารัน, 2538)

2.5 ศึกษาสาหร่ายยึดเกาะ

- เก็บสาหร่ายยึดเกาะจากบริเวณทุ่นลอยและเชือกที่ผูกทุ่น ณ จุดเก็บตัวอย่าง โดยกำหนดพื้นที่ขนาดประมาณ 2 X 2 ตารางเมตรต่ometre จากนั้น ชุดด้วยมีดและเก็บตัวอย่างใส่ขวดพลาสติก จำนวน 40 ตัวอย่าง / ครั้ง
- วินิจฉัยชนิดสาหร่ายยึดเกาะโดยใช้หนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จง Jintr (2542), กาญจนภาณุ (2527), ลัดดา (2542), Smith (1950), Desikachary (1959), Prescott (1970), Tiffany and Britton (1971), Foged (1974), Prescott (1975)
- นับจำนวนสาหร่ายยึดเกาะโดยวิธี Drop microtransect (ศิริเพ็ญ, 2543)
- ถ่ายรูปโดยใช้กล้องจุลทรรศนิค Compound microscope

2.6 ศึกษาสาหร่ายในทางเดินอาหารปลากรายพืช

1. เก็บตัวอย่างปลา โดยว่าจ้างชาวประมงให้จับปลาครอบคลุมพื้นที่ จุดเก็บตัวอย่าง
2. เลือกปลากรายพืช 2 ชนิด คือ ปลาสร้อยขาว (*Henicorhynchus siamensis*) และปลากระแมง (*Puntioplites protozron*) เลือกปลาที่มีขนาดต่าง ๆ กัน (10-20 เซนติเมตร) ขนาดละ 30 ตัว
3. ขึ้นเนื้อนักและวัดขนาดปลา
4. ผ่าตัดเอากระเพาะอาหารและส่วนของลำไส้ ดองในน้ำยา FAA
5. วินิจฉัยชนิดสาหร่ายโดยใช้หนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จงจินต์ (2542), กาญจนากานนท์ (2527), สัตดา (2542), Smith (1950), Desikachary (1959), Prescott (1970), Tiffany and Britton (1971), Foged (1974), Prescott (1975)
6. ทำการตรวจนับสาหร่ายในกระเพาะอาหารและส่วนของลำไส้ โดยวิธี Frequency of occurrence method (Laggler, 1956)
7. ถ่ายรูปโดยใช้กล้องจุลทรรศน์นิด Compound microscope

2.7 ศึกษาสมพันธ์เชิงอาหารของแพลงก์ตอนพืช และสาหร่ายยึดเกาะที่มีต่อ ปลากรายพืช

2.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

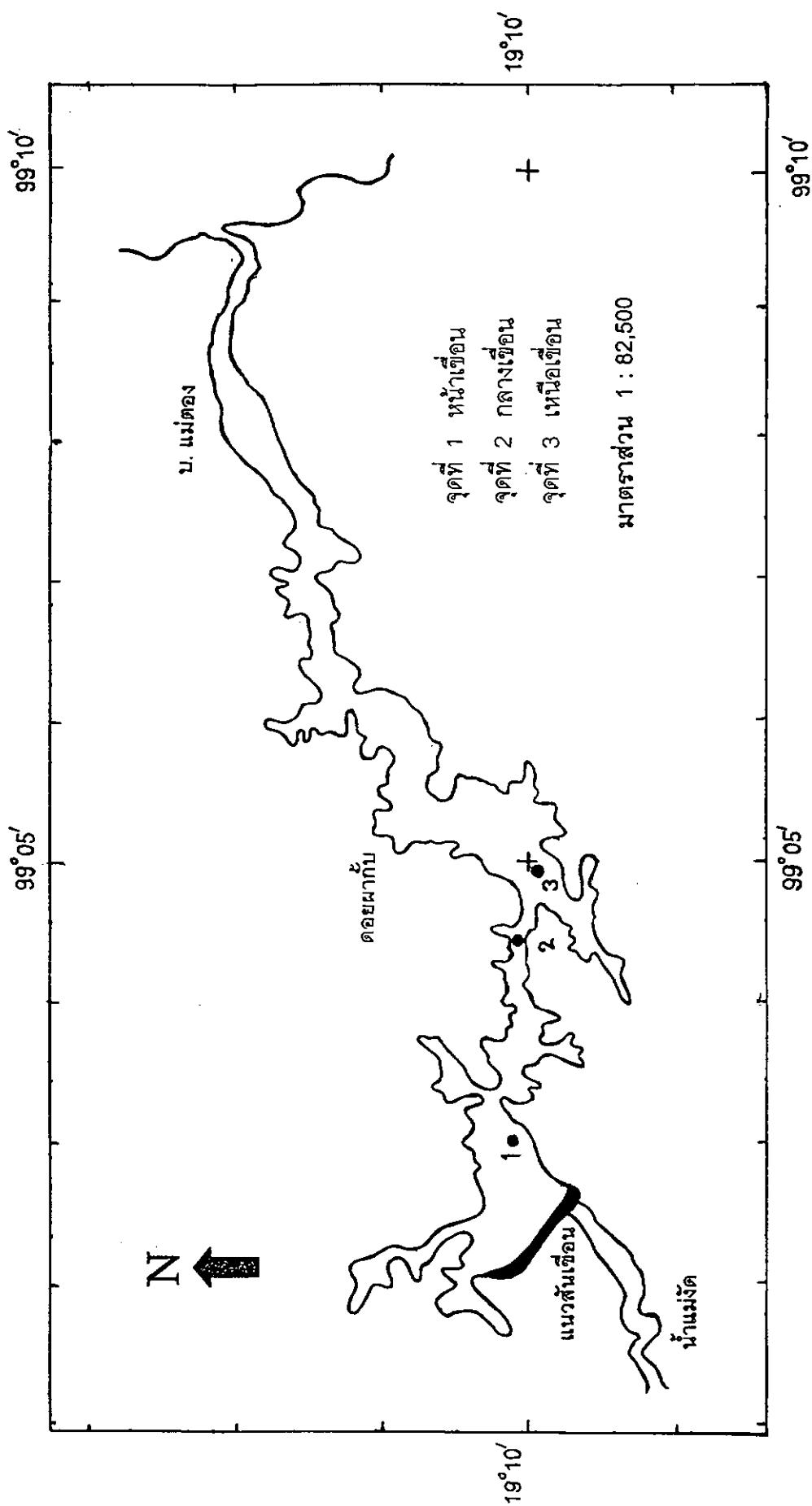
1. หาสมสมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางกายภาพ - เคมี และ ชีวภาพ บางประการที่ มีอิทธิพลต่อการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ โดยใช้ Analysis of variance (ANOVA) และ Correlation coefficient
2. หาสมสมพันธ์ในเชิงอาหารของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่มีต่อ ปลากรายพืช โดยใช้ Correlation coefficient

3. สถานที่ศึกษาและรวมรวมข้อมูล

1. จังหวัดเชียงใหม่
2. หน่วยวิจัยแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

4. ระยะเวลาในการวิจัย

12 เดือน ระหว่าง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2542 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2543



ภาพ 1 แผนที่แสดงช่วงกึ่งบนที่อยู่ในเขตสหบูรณ์และบุตการ์ที่ต้องอย่างทั้ง 3 จุด

(ตัดแปลงจาก : Royal irrigation department, 1977)

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ และ สนับสนุนเชิงอาหารในปลากินพืชบางชนิดในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั๊ดสมบูรณ์ชล ตั้งแต่เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2542 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2543 พบแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ และสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมัง รวมทั้งหมด 6 ดิวิชัน (divisions) 75 สกุล (genera) 115 ชนิด (species) ได้แก่ Division Cyanophyta (24 species) (รูป 2), Division Chlorophyta (41 species) (รูป 3), Division Euglenophyta (5 species) (รูป 4), Division Chrysophyta (38 species) (รูป 5), Division Pyrrophyta (4 species) (รูป 6) และ Division Cryptophyta (3 species) (รูป 7) โดยจัดเป็นแพลงก์ตอนพืชและ สาหร่ายยึดเกาะรวมทั้งหมด 6 divisions 71 genera 107 species และสาหร่ายในทางเดิน อาหารของปลาสร้อยและปลากระมังพบทั้งหมด 6 divisions 54 genera 78 species ดังรายละเอียดต่อไปนี้

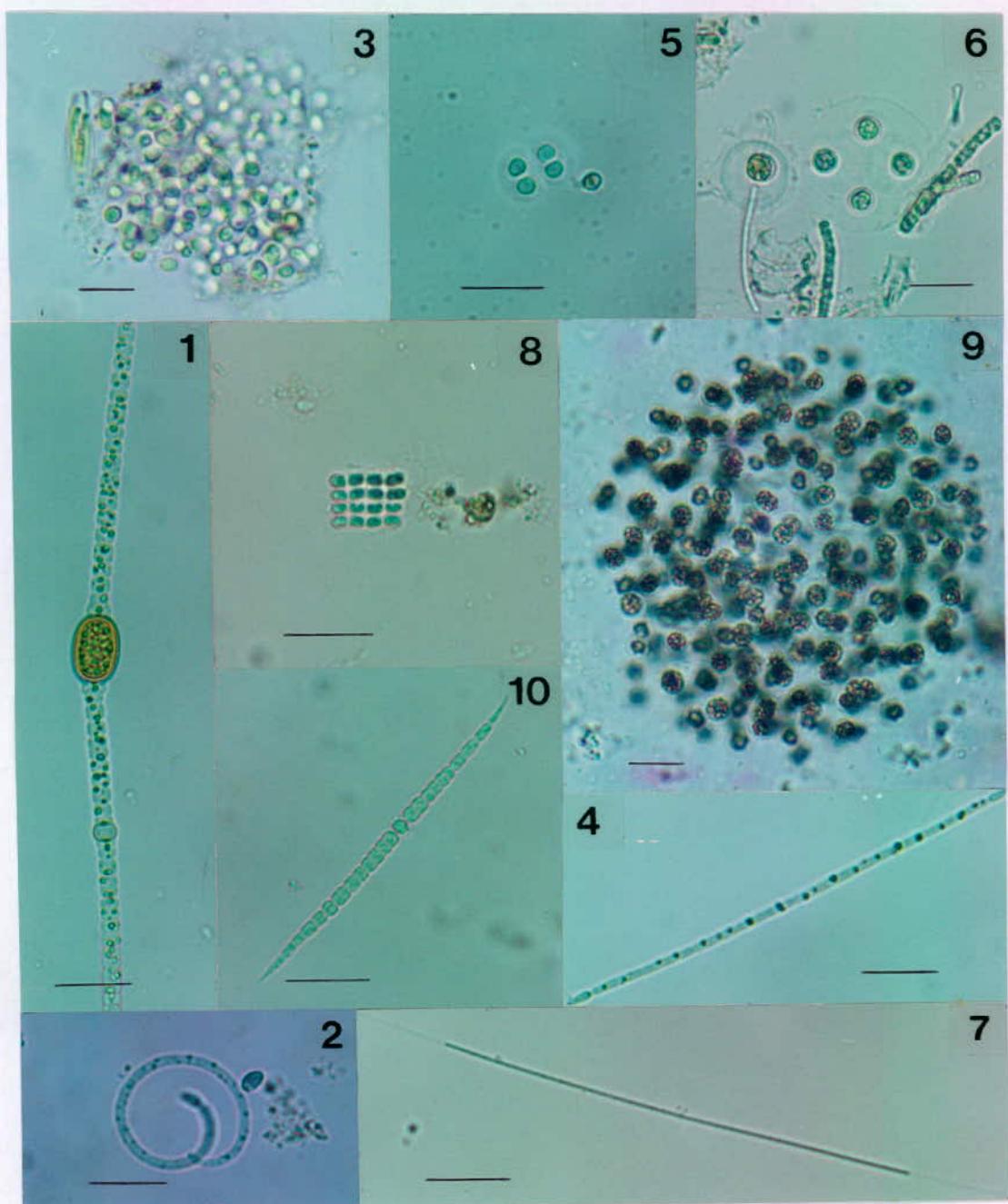
ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ

แพลงก์ตอนพืช (phytoplankton)

พบทั้งหมด 6 divisions 53 genera 68 species (ตาราง 1 และ ภาคผนวก ก ตาราง 10) โดยจัดอยู่ใน

Division Cyanophyta 10 genera 10 species คือ *Anabaenopsis philippinensis* (Taylor) Ka., *Anabaena* sp.(1) ,*Chroococcus* sp., *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz) Seenayya&Subba.,*Gloeocapsa* sp., *Lyngbya limnetica* Lemmermann., *Merismopedia* sp., *Microcystis aeruginosa* Kutz., *Oscillatoria splendida* Greville. และ *Raphidiopsis mediterranea* Singh.

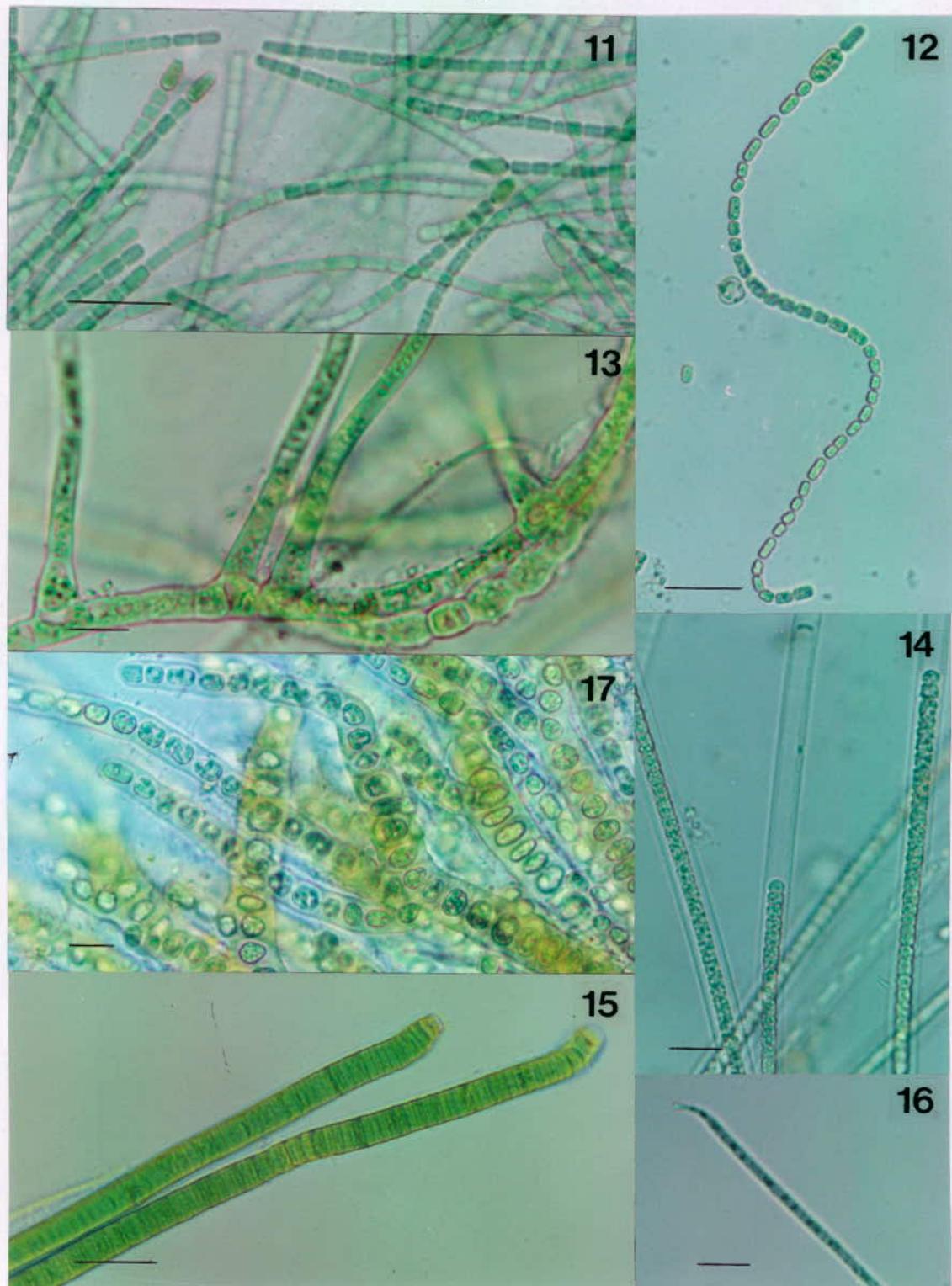
Division Chlorophyta พบ 23 genera 33 species คือ *Actinastrum lagerheimia* G.M. Smith., *Ankistrodesmus* sp., *Botryococcus* sp., *Chlamydomonas* sp., *Chlorella* sp., *Coelastrum* sp., *Coenocystis* sp., *Cosmarium* sp., *Crucigenia ractanularis* (A. Braun) Gay., *Dictyosphaerium pulchellum* Wood., *Elakatothrix gelationsa* Wille., *Eudorina elegans* Ehrenberg., *Monoraphidium arcuatum* (Kor's.) Hindak.,



ก 2 Division Cyanophyta

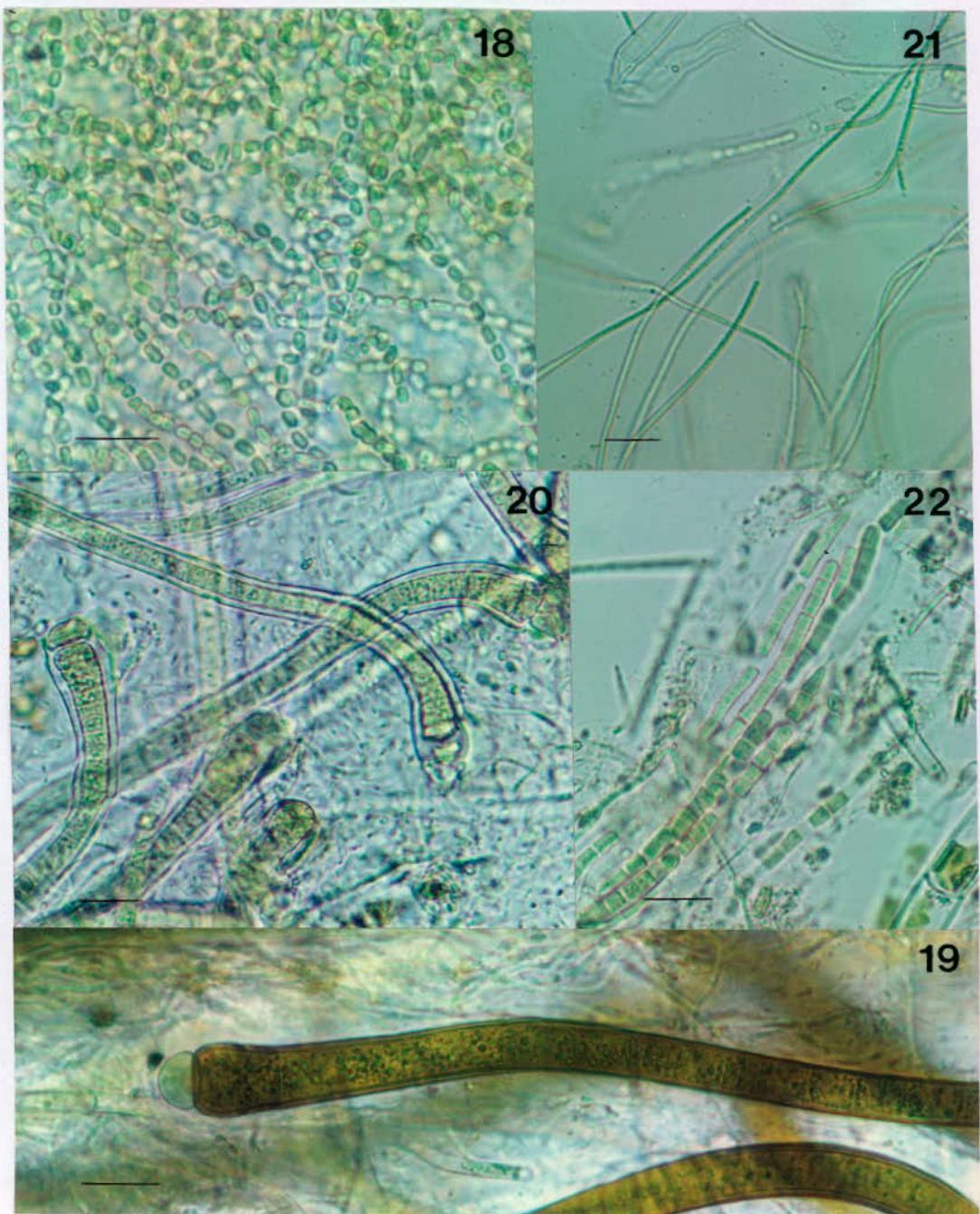
scale bar = 20 μm .

1. *Anabaena* sp.1
2. *Anabaenopsis philippinensis* (Taylor) Ka.
3. *Aphanothecce* sp.
4. *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz). Seenayya & Subba.
5. *Chroococcus* sp .
6. *Gloeocapsa* sp.
7. *Lyngbya limnetica* Lemmermann.
8. *Merismopedia* sp.
9. *Microcystis aeruginosa* Kutzng.
10. *Raphidiopsis mediterranea* Singh.



群 2 (ต่อ) Division Cyanophyta

scale bar = 20 μm .11-12. *Cylindrospermum* sp.15. *Oscillatoria* sp.13. *Hapalosiphon* sp.16. *Oscillatoria splendida* Greville.14. *Microchaete tenera* Thuret.17. *Stigonema* sp.

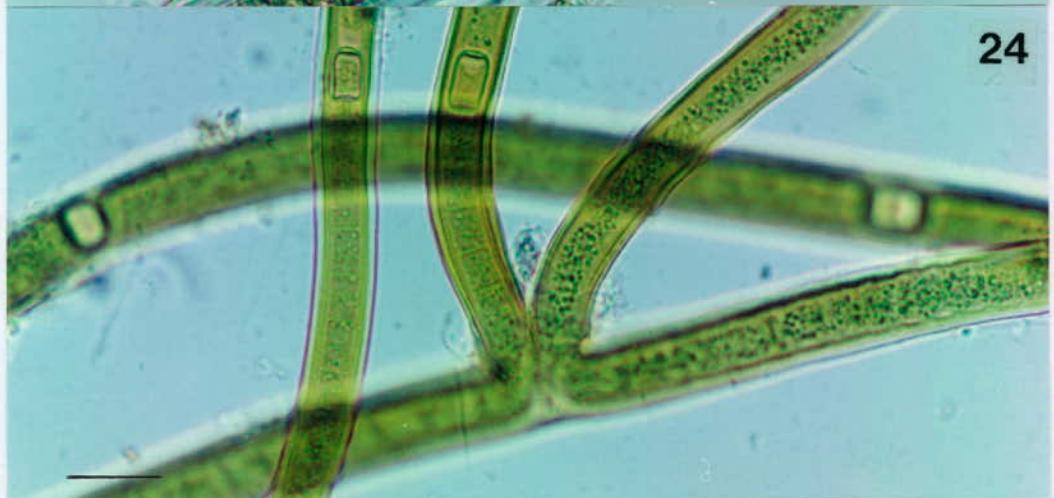


รูป 2 (ต่อ) Division Cyanophyta

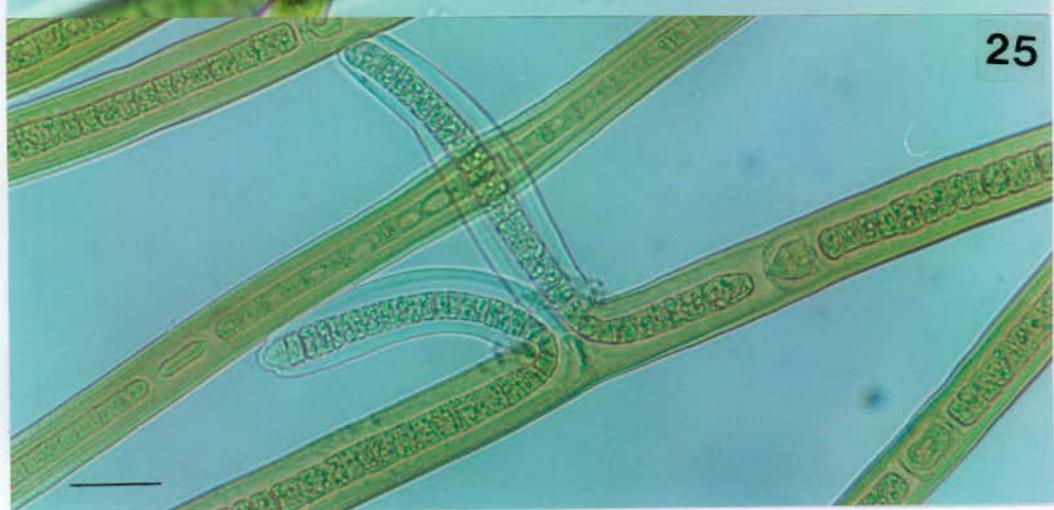
scale bar = 20 μm .18. *Anabaena* sp.221. *Lyngbya* sp.19. *Calotrix fusca* (Kutz) Born.22. *Microcoleus* sp.20. *Calotrix* sp.



23



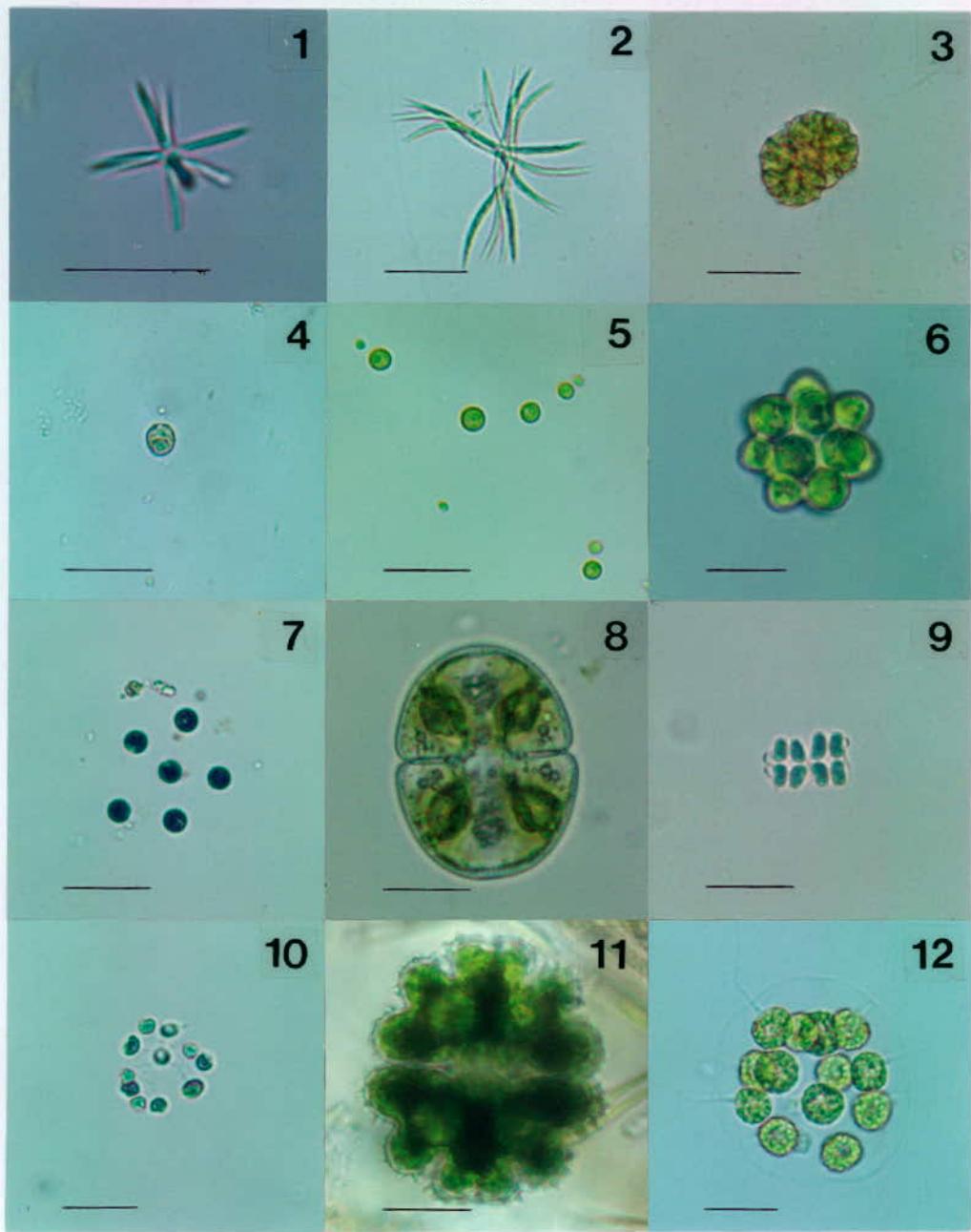
24



25

รูป 2 (ต่อ) Division Cyanophyta

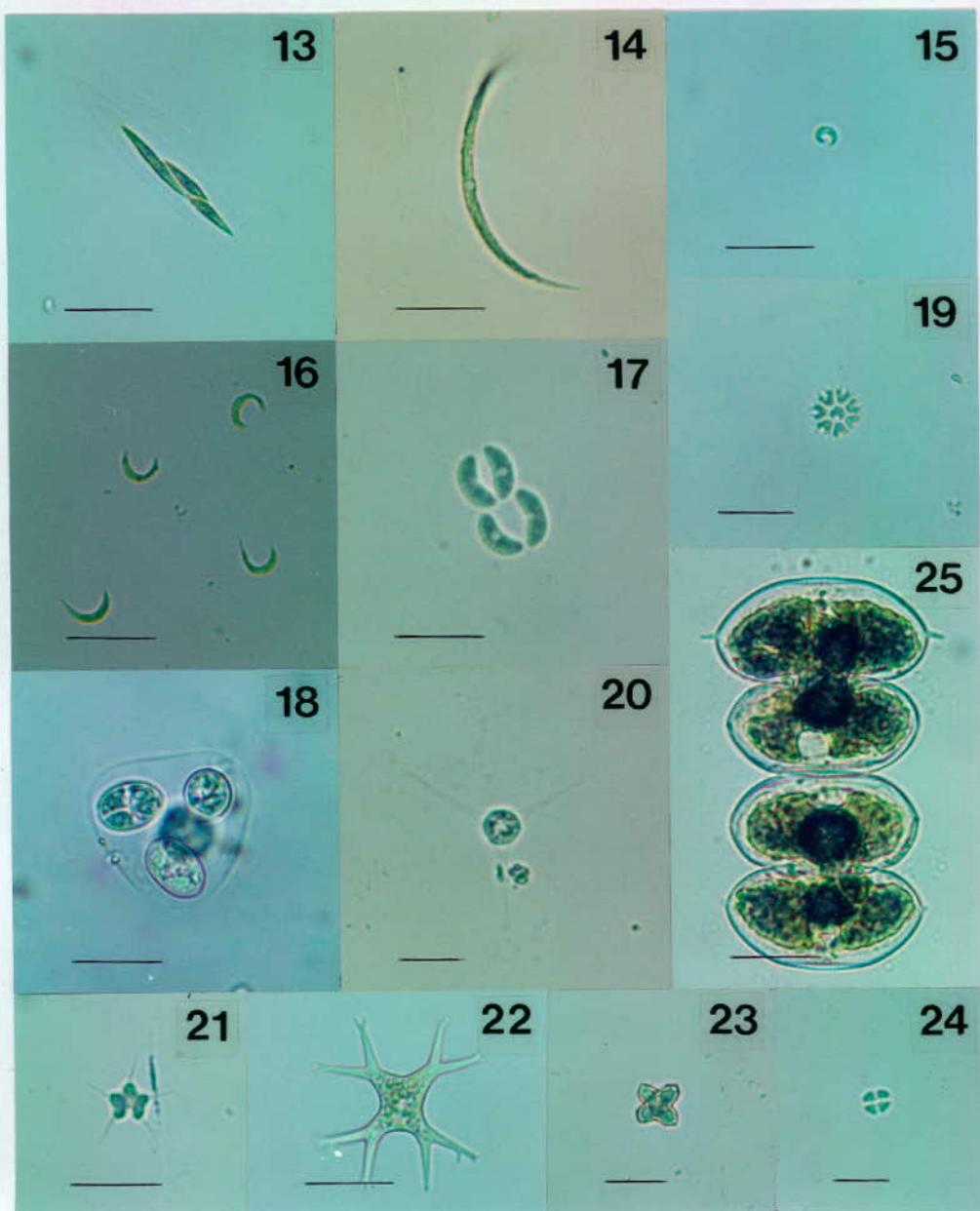
scale bar = 20 μm .23-25. *Scytonema* spp.



3 Division Chlorophyta

scale bar = 20 μm .

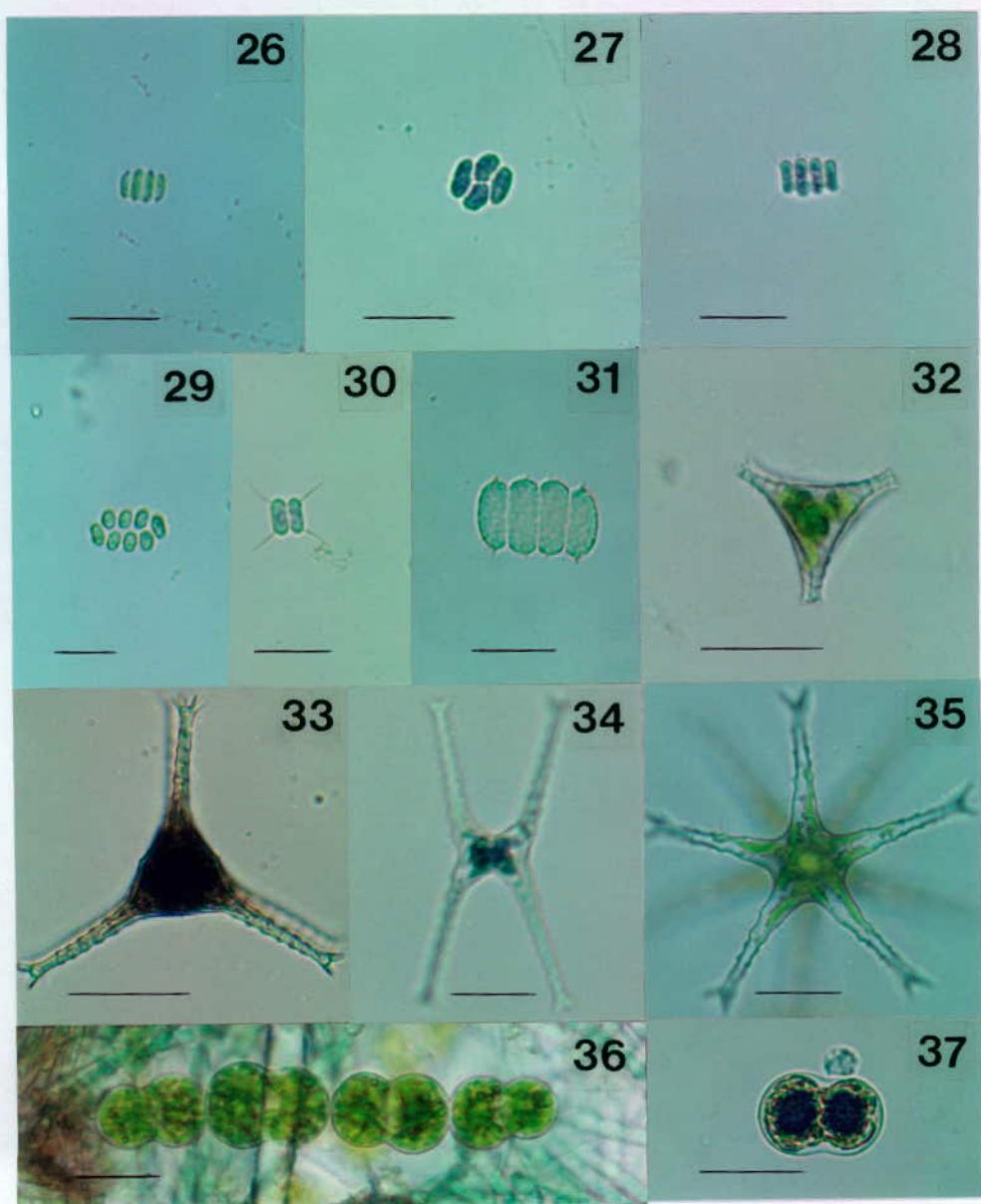
- | | |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1. <i>Actinastrum lagerheimia</i> G.M. Smith | 7. <i>Coenocystis</i> sp. |
| 2. <i>Ankistrodesmus</i> sp. | 8. <i>Cosmarium</i> sp. |
| 3. <i>Botryococcus</i> sp. | 9. <i>Crucigenia ractanularis</i> (A. Braun) Gay. |
| 4. <i>Chlamydomonas</i> sp. | 10. <i>Dictyosphaerium pulchellum</i> Wood. |
| 5. <i>Chlorella</i> sp. | 11. <i>Euastrum spinulosum</i> Delp. |
| 6. <i>Coelastrum</i> sp. | 12. <i>Eudorina elegans</i> Ehrenberg. |



รูป 3 (ต่อ) Division Chlorophyta

scale bar = 20 μm .

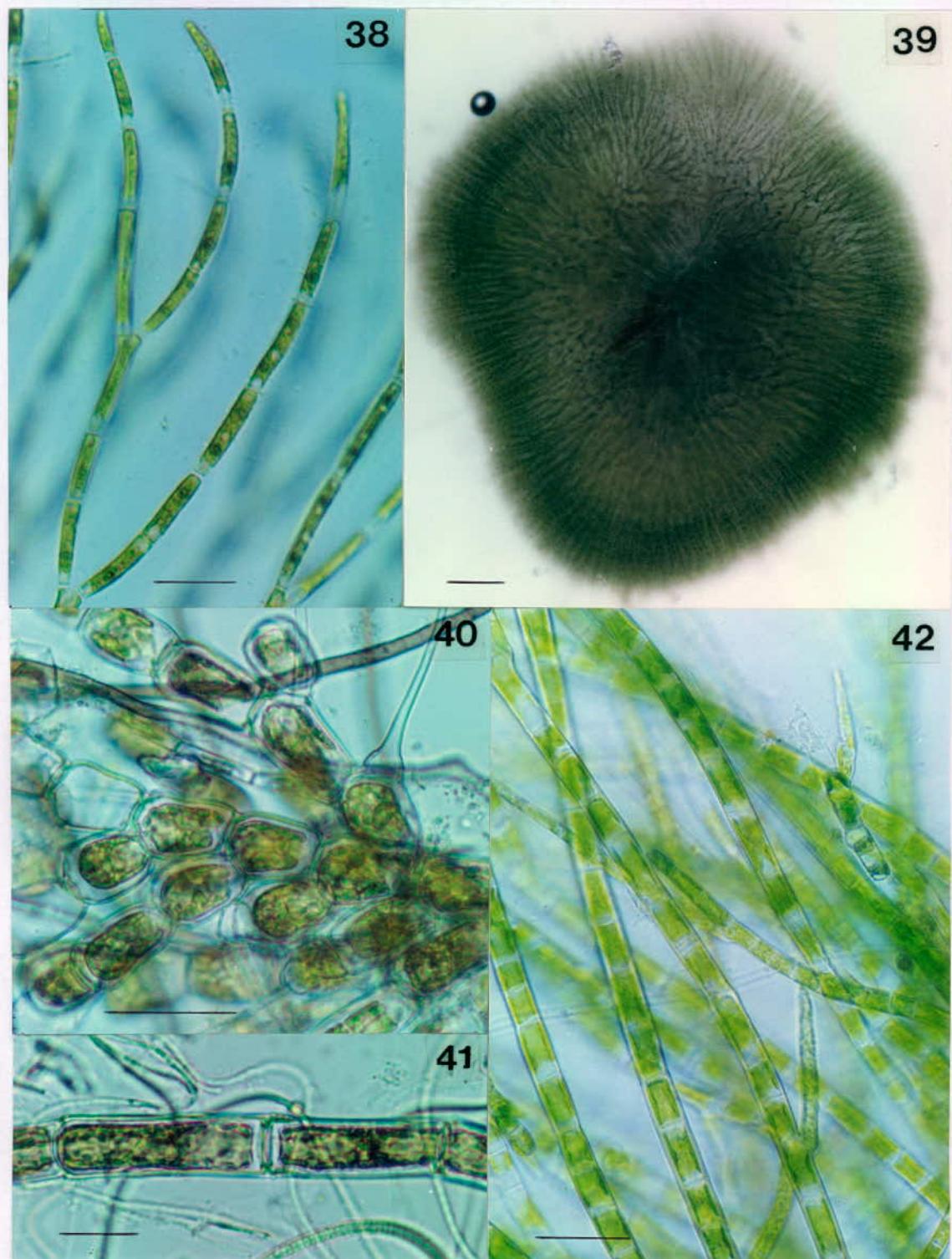
- | | |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 13. <i>Elakatothrix gelationsa</i> Wille. | 19. <i>Pediastrum tetras</i> (Ehrenberg) Ralfs. |
| 14. <i>Monoraphidium arcuatum</i>
(Kor's.) Hindak | 20. <i>Treubaria setigerum</i> (Archer) G.M. Smith. |
| 15. <i>Monoraphidium circinale</i> (Nyg.) Nyg. | 22. <i>Tetraedron gracile</i> (Reinsch) Hansgirg |
| 16. <i>Monoraphidium</i> sp. | 23. <i>Tetraedron minimum</i> (A. Braun) Hansgirg. |
| 17. <i>Nephrocytium</i> sp. | 24. <i>Tetrastrum komarekii</i> Hindak |
| 18. <i>Oocystis</i> sp. | 25. <i>Staurodesmus convergens</i> (Ehr.) Teil. |



กู๊ป 3 (ต่อ) Division Chlorophyta

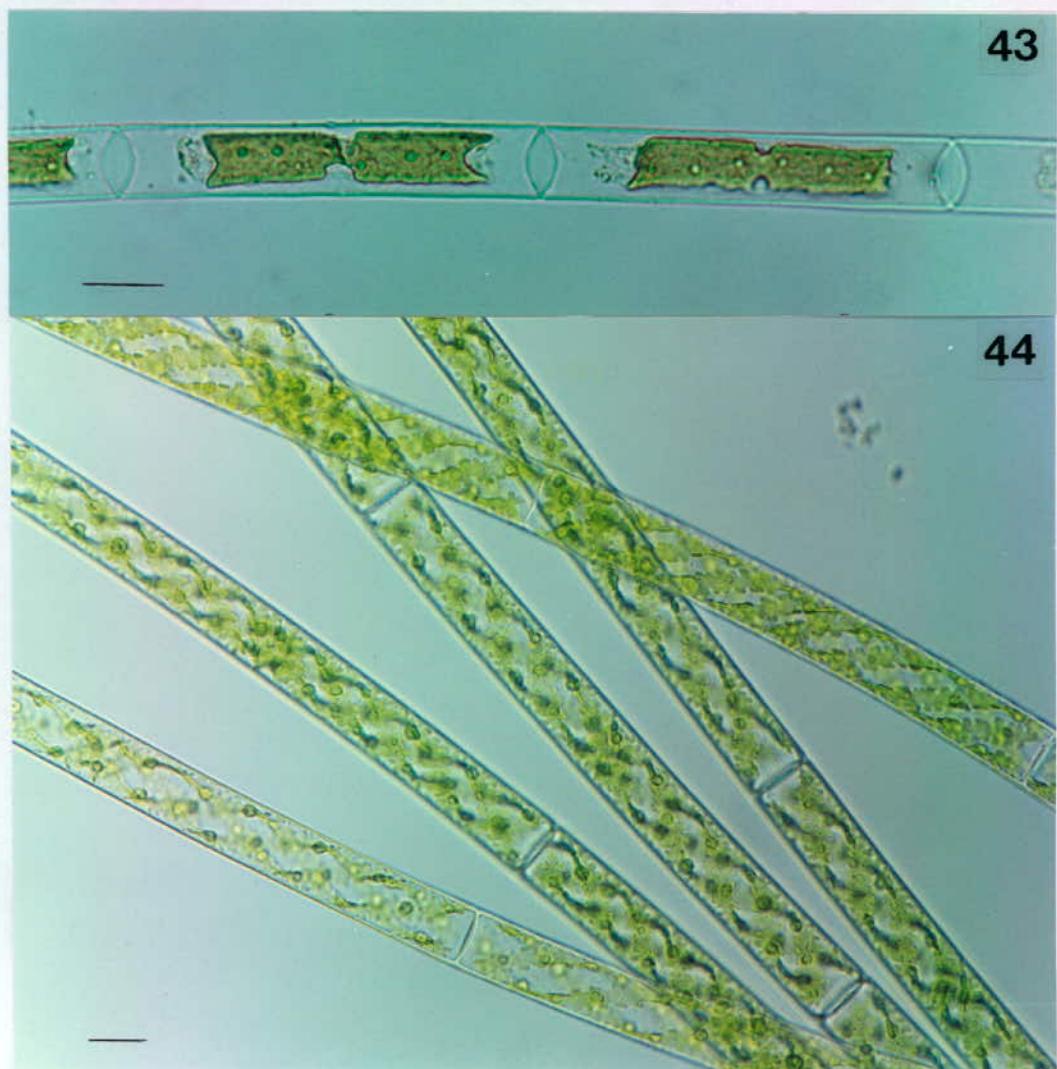
scale bar = 20 μm .

26. *Scenedesmus bijuga* (Turpin) Lagerheim. 33-34. *Staurastrum longbrachiatum*
 27. *Scenedesmus obtusus* Meyenf. (Boreg) Gutwinski.
 28. *Scenedesmus armatus* (Chodat) G.M. Smith 35. *Staurastrum pentacerum*
 29. *Scenedesmus bijuga* var *alternans*(Reinsch) (Wole.)G.M.Smith.
 Hansgirg 36-37. *Spondylosium panduriforme*
 30-31. *Scenedesmus* spp. (Turp.) Teil.
 32. *Staurastrum gracile* Ralfs.



รูป 3 (ต่อ) Division Chlorophyta

scale bar = 20 μm .38-39. *Chaetophora* sp.41. *Oedogonium* sp.40. *Bulbochaete* sp.42. *Stigeoclonium* sp.



รูป 3 (ต่อ) Division Chlorophyta

scale bar = 20 μm .43. *Mougeotia* sp.44. *Spirogyra* sp.

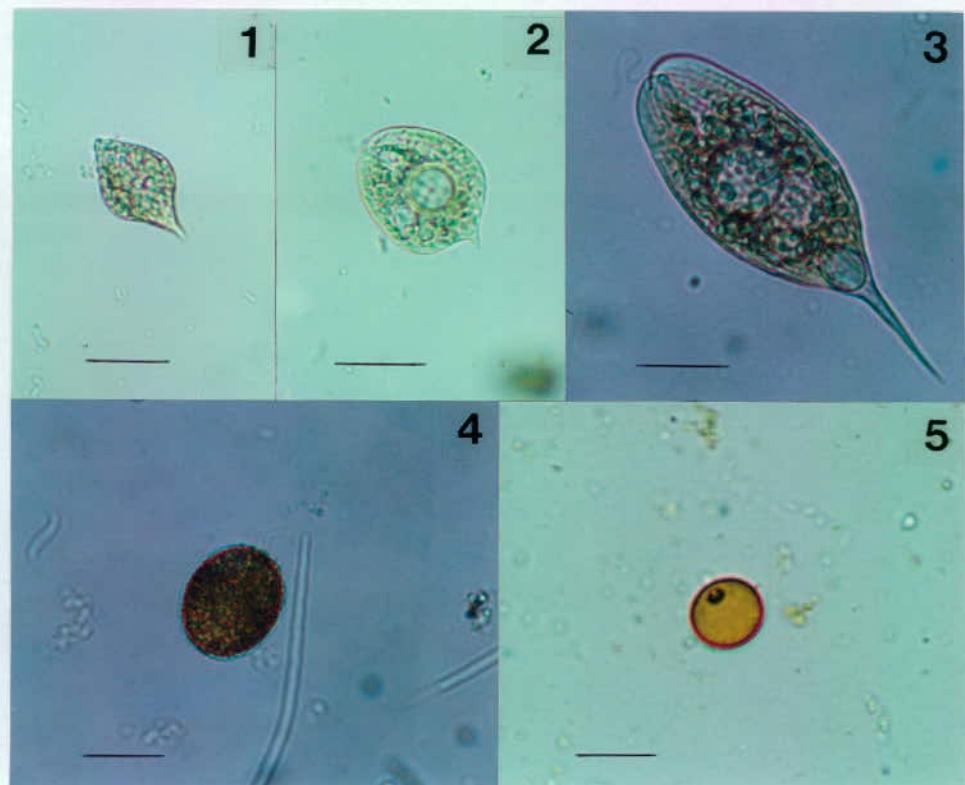


图 4 Division Euglenophyta

scale bar = 20 μm .

- | | |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. <i>Euglena</i> sp. | 4. <i>Trachelomonas hispida</i> (Perty) Stein. |
| 2. <i>Phacus pleuronectes</i> (Mull) Duj. | 5. <i>Trachelomonas curta</i> Da Cunha. |
| 3. <i>Phacus longicauda</i> Ehrenberg. | |

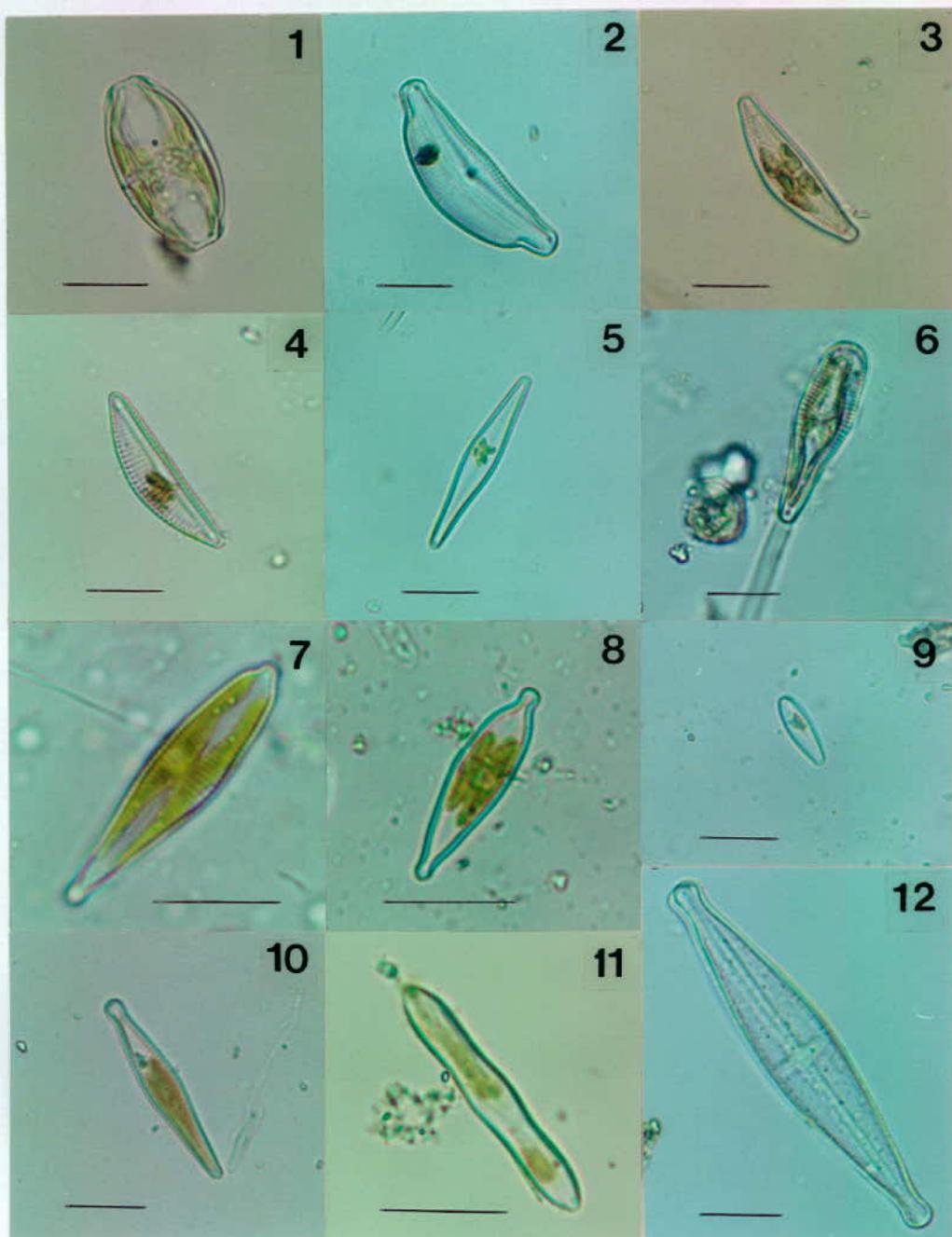
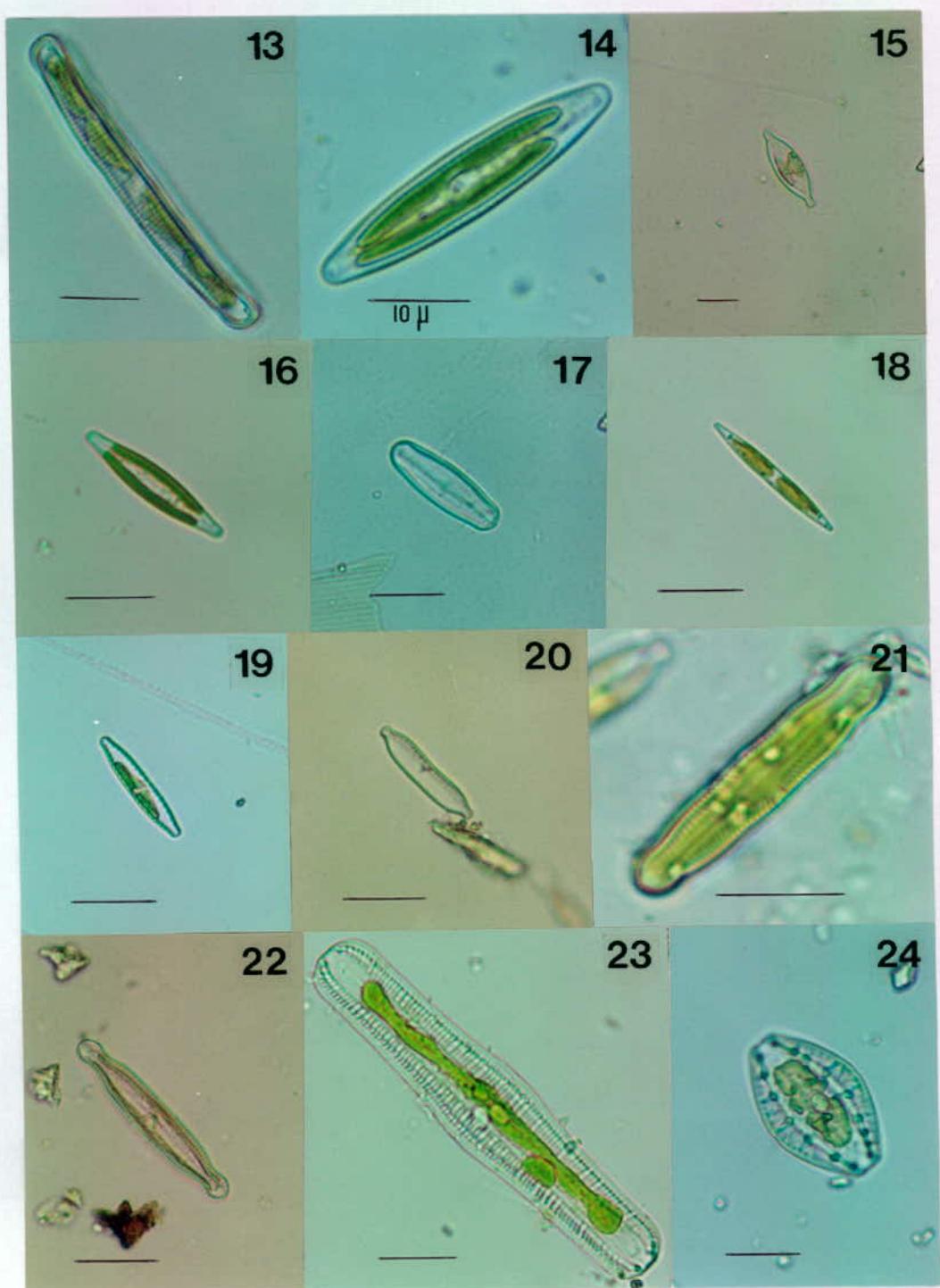


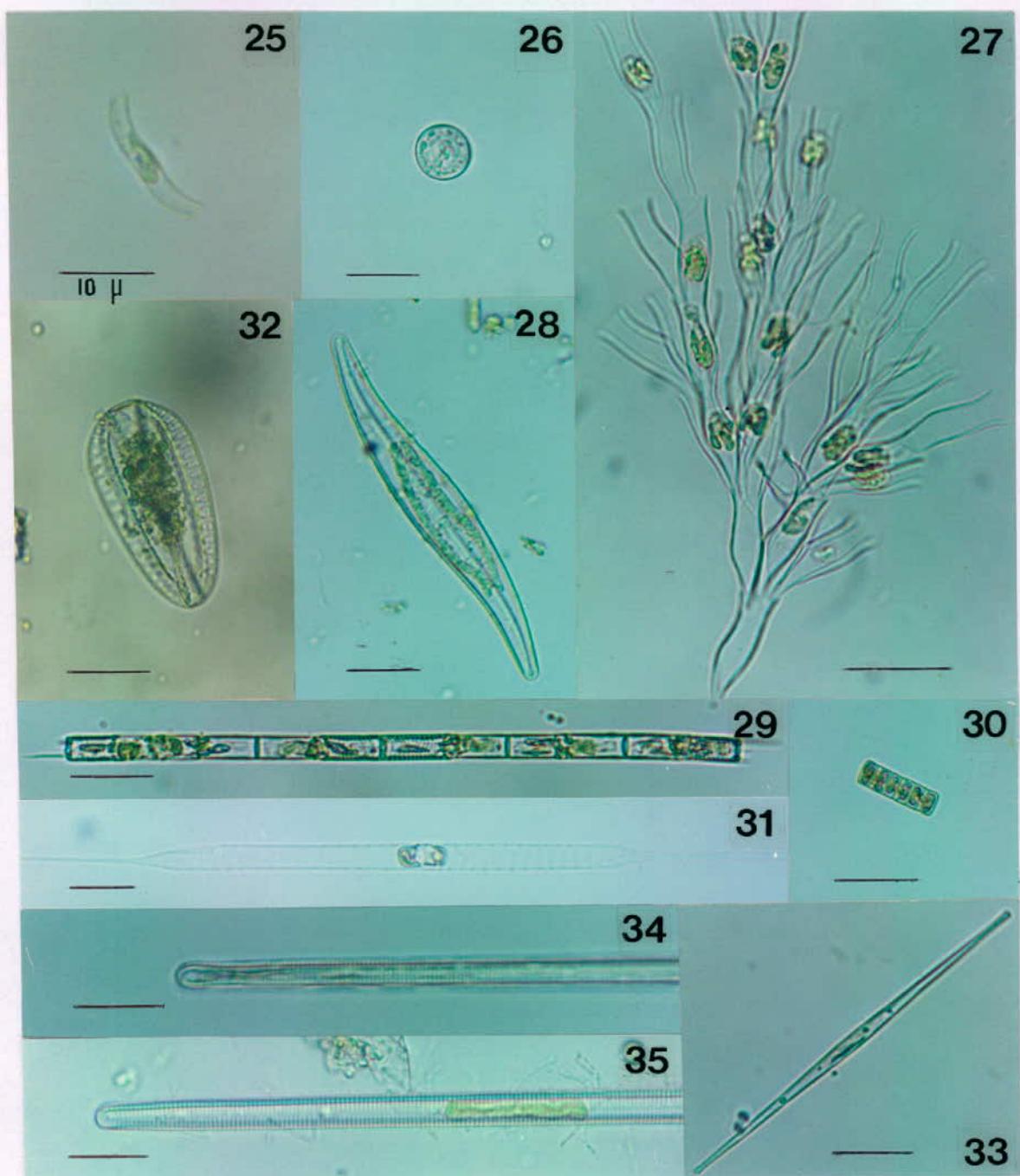
图 5 Division Chrysophyta

scale bar = 20 μm .1. *Amphora ovalis* (kutz)2. *Cymbella tumida* (Brebission) Van Heurck.3-4. *Cymbella* spp.5-10. *Gomphonema* spp.11. *Neidium* sp.12. *Stauroneis* sp.



群 5 (ต่อ) Division Chrysophyta

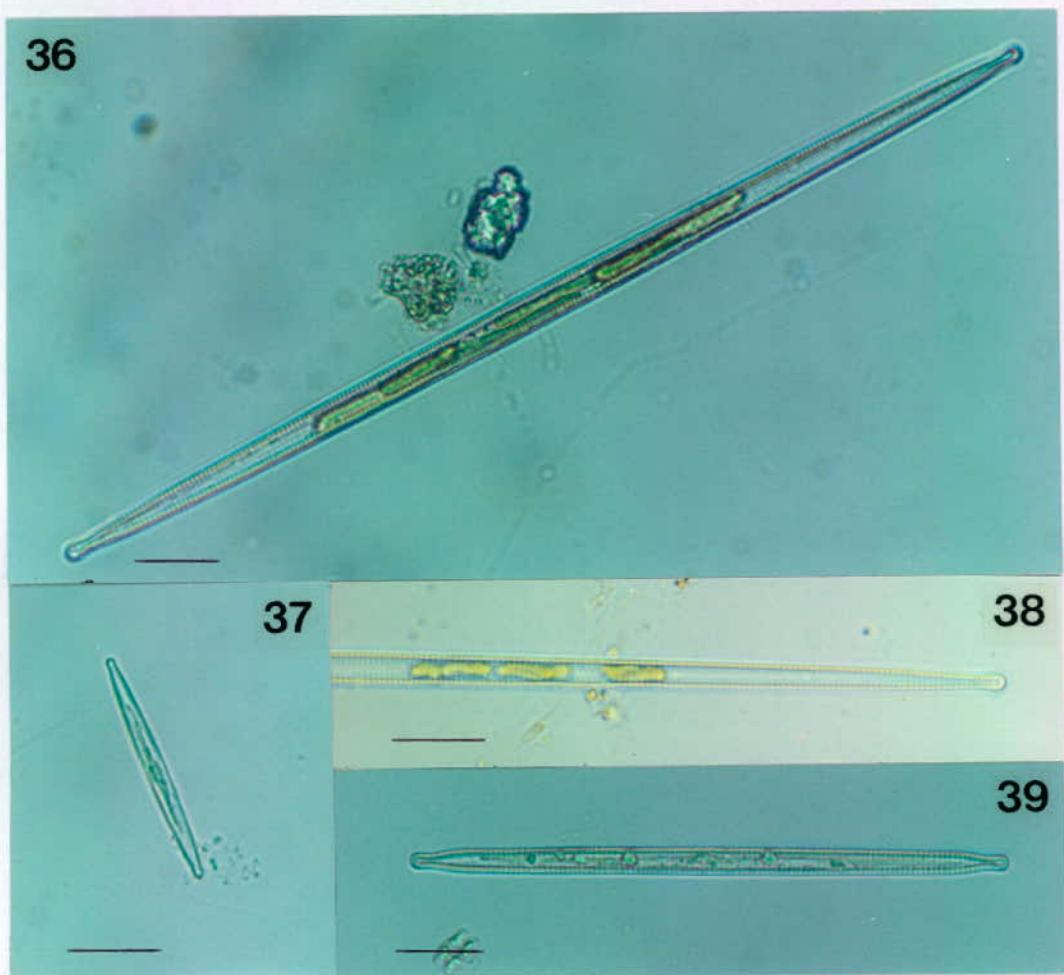
scale bar = 20 μm .13. *Eunotia* sp.21-22. *Pinnularia* spp.14-17. *Navicula* spp.23. *Rhopalodia gibba* (Ehrenberg) O.Muller18-20. *Nitzschia* spp.24. *Rhopalodia gibberula* (Ehrenberg) O.Muller



รูป 5 (ต่อ) Division Chrysophyta

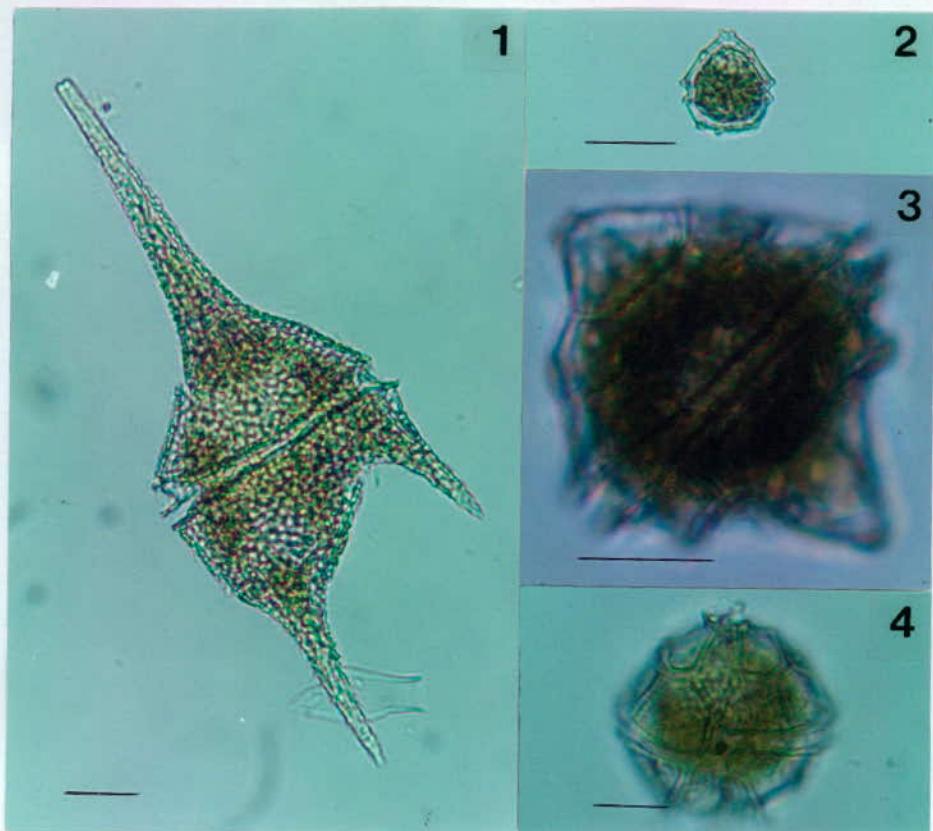
scale bar = 20 μm .

- | | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 25. <i>Achnanthes</i> sp. | 30. <i>Melosira varians</i> Agardh. |
| 26. <i>Cyclotella</i> sp. | 31. <i>Rhizosolenia</i> sp. |
| 27. <i>Dinobryon sertularia</i> Ehrenberg | 32. <i>Surirella</i> sp. |
| 28. <i>Gyrosigma</i> sp. | 33. <i>Synedra acus</i> Kützing. |
| 29. <i>Melosira granulata</i> (Ehrenberg) Ralfs. | 34-35. <i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg. |

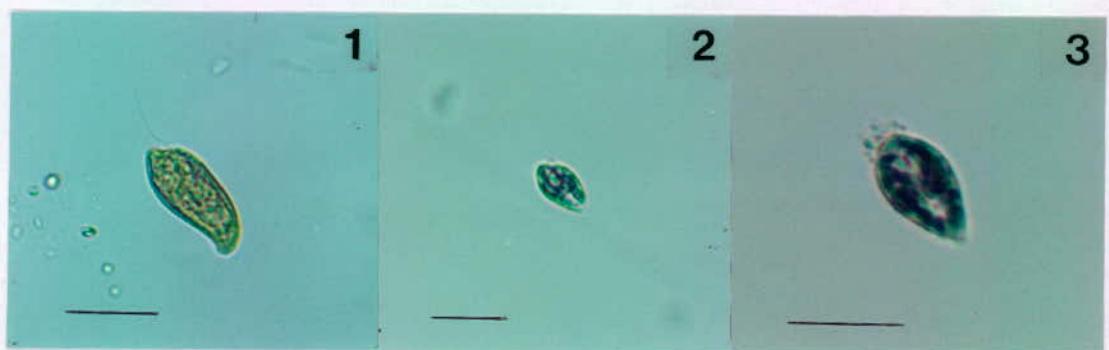


รูป 5 (ต่อ) Division Chrysophyta

scale bar = 20 μm .36-39. *Fragilaria* spp.



ก 6 Division Pyrrhophyta

scale bar = 20 μm .1. *Ceratium hirundinella* Schrank.2-4. *Peridinium* spp.

ก 7 Division Cryptomonas

scale bar = 20 μm .1. *Chilomonas* sp.3. *Cryptomonas* sp.2. *Chroomonas* sp.

ตาราง 1 ขั้นตอนพัฒนาตัวอย่างแบบ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำที่มีค่าสมบูรณ์ชุด (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ตาราง 1 (ต่อ) ชนิดแพลงก์ตอนพืชในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำบูรพาชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดของแพลงก์ตอนพืช / เดือน	ตุลาคม	พฤษภาคม	ธันวาคม	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน
Division Chlorophyta												
<i>Staurastrum longibrachiatum</i> (Boreg) Gutwinski.	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Staurastrum pentacerum</i> (Wol.) G.M.Smith.	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	-	-
<i>Staurodesmus convergens</i> (Ehr.) Teil.	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>Tetraedron caudatum</i> (corda) Hansgirg.	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Tetraedron gracile</i> (Reinsch) Hansgirg.	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-
<i>Tetraedron minimum</i> (A. Braun) Hansgirg.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Tetrastrum komarekii</i> Hindak.	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Treubaria setigerum</i> (Archer) G.M. Smith.	+	-	-	+	+	-	+	+	+	-	-	+
Division Euglenophyta												
<i>Euglena</i> sp.	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+
<i>Phacus pleuronectes</i> (Mull) Duj.	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Trachelomonas curta</i> Da Cunha	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+
<i>Trachelomonas hispida</i> (Perty) Stein.	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	-
Division Chrysophyta												
<i>Achnanthes</i> sp.	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Cyclotella</i> sp.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Cymbella</i> sp.1	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-
<i>Dinobryon setularia</i> Ehrenberg	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-
<i>Fragilaria</i> sp.1	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
<i>Fragilaria</i> sp.2	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-
<i>Gomphonema</i> sp.5	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+
<i>Melosira granulata</i> (Ehrenberg) Ralfs.	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+	-
<i>Melosira varians</i> Agardh.	-	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-
<i>Navicula</i> sp.3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Nitzschia</i> sp.1	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+
<i>Rhizosolenia</i> sp.	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+
<i>Rhopalodia gibba</i> (Ehrenberg) O. Muller	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
<i>Synedra acus</i> Kützing.	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-
Division Pyrophyta												
<i>Ceratium hirundinella</i> Schrank.	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+
<i>Peridinium</i> sp.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Peridinium</i> sp.2	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Peridinium</i> sp.3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Division Cryptophyta												
<i>Chilomonas</i> sp.	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Chroomonas</i> sp.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Cryptomonas</i> sp.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

หมายเหตุ

- = ไม่พบ

+ = พบ

Monoraphidium circinale (Nyg.) Nyg., *Monoraphidium* sp., *Nephrocytium* sp., *Oocystis* sp., *Pediastrum tetras* (Ehrenberg) Ralfs., *Scenedesmus armatus* (Chodat) G.M. Smith., *Scenedesmus bijuga* (Turpin) Lagerheim., *Scenedesmus obtusus* Meyenf., *Scenedesmus* spp. (1,2), *Spondylosium panduriforme* (Turp.) Teil., *Staurastrum gracile* Ralfs., *Staurastrum longbrachiatum* (Boreg) Gutwinski., *Staurastrum pentacerum* (Wole.) G.M. Smith., *Staurodesmus convergens* (Ehr.) Teil., *Tetraedron caudatum* (Corda) Hansgirg., *Tetraedron gracile* (Reinsch) Hansgirg., *Tetraedron minimum* (A. Braun) Hansgirg., *Tetrastrum komarekii* Hindak. และ *Treubaria setigerum* (Archer) G.M. Smith.

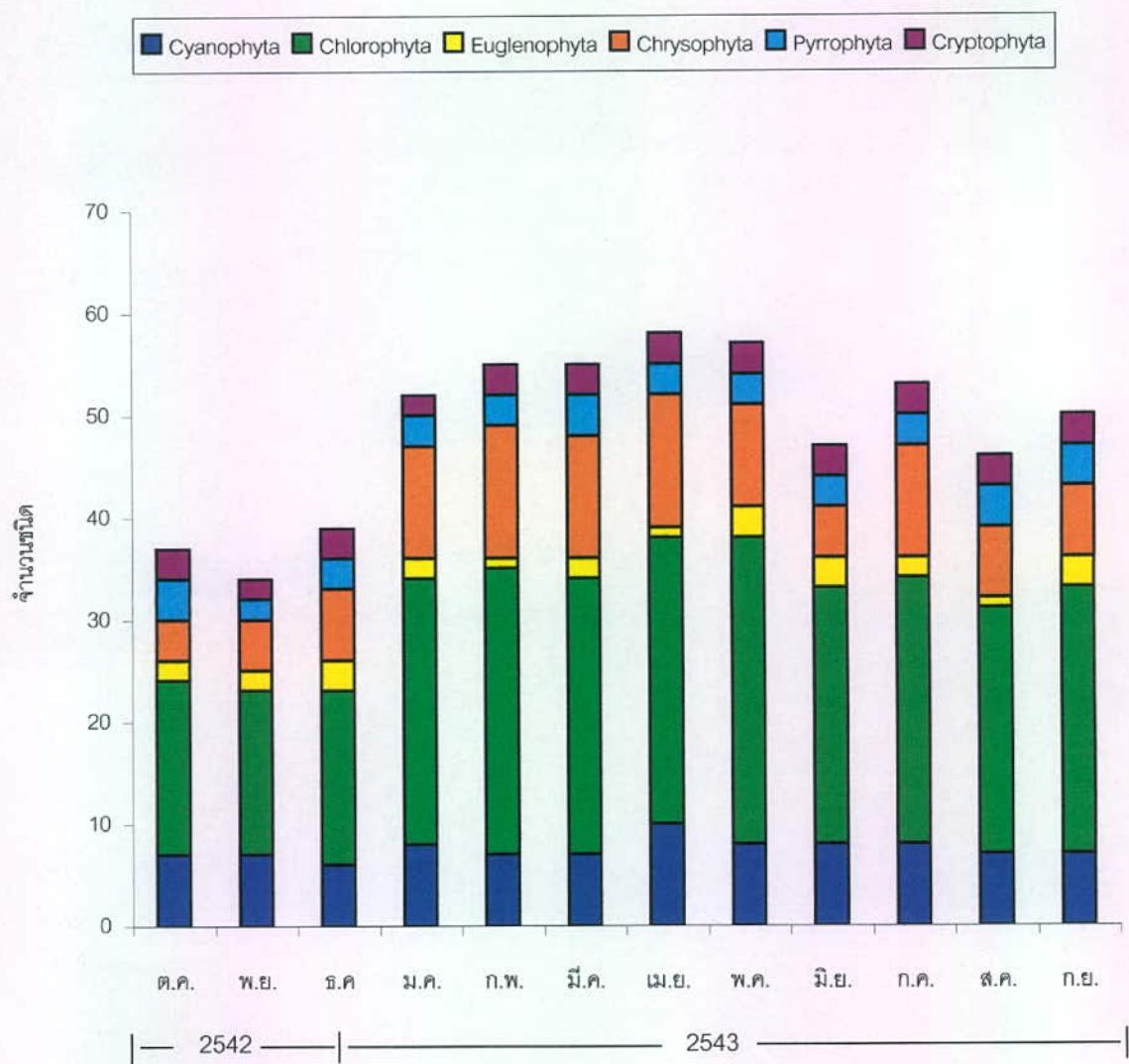
Division Euglenophyta พบ 3 genera 4 species คือ *Euglena* sp., *Phacus pleuronectes* (Mull.) Duj., *Trachelomonas curta* Da Cunha. และ *Trachelomonas hispida* (Perty) Stein.

Division Chrysophyta พบ 12 genera 14 species คือ *Achnanthes* sp., *Cyclotella* sp., *Cymbella* sp.(1), *Dinobryon sertularia* Ehrenberg., *Fragilaria* spp.(1,2), *Gomphonema* sp.(5), *Melosira granulata* (Ehrenberg) Ralfs., *Melosira varians* Agardh., *Navicula* sp.(3), *Nitzschia* sp.(1), *Rhizosolenia* sp. *Rhopalodia gibba* (Ehrenberg) O. Muller., และ *Synedra acus* Kützing.

Division Pyrrophyta พบ 2 genera 4 species คือ *Ceratium hirundinella* Schrank., *Peridinium* spp.(1-3)

Division Cryptophyta พบ 3 genera 3 species คือ *Chilomonas* sp., *Chroomonas* sp. และ *Cryptomonas* sp.

จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชพบมากที่สุดในเดือนเมษายน 2543 (58 species) โดยพบ Division Chlorophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุด (28 species) และแพลงก์ตอนพืชมีจำนวนชนิดน้อยที่สุดในเดือนพฤษจิกายน 2542 (34 species) โดยพบ Division Chlorophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุดเช่นกัน (16 species) กล่าวได้ว่า Chlorophyta มีจำนวนชนิดมาก (290 species) และ Euglenophyta มีจำนวนชนิดน้อย (25 species) ตลอดการศึกษา (รูป 8 และภาคผนวก ก ตาราง 11) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช ในแต่ละเดือนและแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p > 0.05$) (ภาคผนวก ค ตาราง 19)



รูป 8 จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชใน Division ต่างๆ ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่สันมูลน้ำชาล
(ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

สาหร่ายยึดเกาะ (benthic algae)

พบทั้งหมด 3 divisions 32 genera 52 species (ตาราง 2) โดยจัดอยู่ใน

Division Cyanophyta 12 genera 16 species คือ *Anabaena* sp.(2), *Aphanothece* sp., *Calotrix* sp., *Calotrix fusca* (Kutz) Born., *Cylindrospermum* sp., *Gloeocapsa* sp., *Hapalosiphon* sp., *Lyngbya* sp., *Microcoleus* sp., *Microchaete tenera* Thuret., *Oscillatoria* sp., *Oscillatoria splendida* Greville., *Scytonema* spp.(1-3), และ *Stigonema* sp.

Division Chlorophyta พบ 6 genera 6 species คือ *Bulbochaete* sp., *Chaetophora* sp., *Mougeotia* sp. *Oedogonium* sp., *Spirogyra* sp. และ *Stigeoclonium* sp.

Division Chrysophyta พบ 14 genera 30 species คือ *Achnanthes* sp., *Amphora ovalis* Kuetzing., *Cyclotella* sp., *Cymbella* spp. (1-2), *Cymbella tumida* (Brebission) Van Heurck., *Eunotia* sp., *Fragilaria* spp.(1-4), *Gomphonema* spp.(1-6), *Melosira granulata* (Ehrenberg) Ralfs., *Navicula* spp.(1-4), *Neidium* sp., *Nitzschia* spp.(1,2), *Pinnularia* sp.(2), *Rhopalodia gibba* (Ehrenberg) O. Muller., *Rhopalodia gibberula* (Ehrenberg) O. Muller., *Synedra acus* Kützing. และ *Synedra ulna* (Nitzsch) Ehrenberg.

จำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะพบมากที่สุดในเดือนกรกฎาคม 2543 (49 species) โดยพบ Division Chrysophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุด (29 species) และพบสาหร่ายยึดเกาะ มีจำนวนชนิดน้อยที่สุดในเดือนพฤษภาคม และธันวาคม 2542 (35 species) ซึ่งพบ Chrysophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุดเช่นกัน (20, 24 species) กล่าวได้ว่า Chrysophyta มีจำนวนชนิดมาก (309 species) และ Division Chlorophyta มีจำนวนชนิดน้อยที่สุด (51 species) ตลอดการศึกษา (รูป 9 และภาคผนวก ก ตาราง 12) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติ พบว่าจำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะในแต่ละเดือนและแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างไม่มีความแตกต่าง ทางสถิติ ($p > 0.05$) (ภาคผนวก ก ตาราง 20)

ความหลากหลายของสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมัง (intestine algae)

พบทั้งหมด 6 divisions 54 genera 78 species (ตาราง 3) โดยจัดอยู่ใน

Division Cyanophyta 8 genera 8 species คือ *Anabaenopsis philippinensis* (Taylor) Ka., *Aphanothece* sp., *Chroococcus* sp., *Gloeocapsa* sp., *Lyngbya* sp.

Merismopedia sp., *Microcystis aeruginosa* Kutzng. และ *Oscillatoria splendida* Greville.

Division Chlorophyta พบ 22 genera 29 species คือ *Actinastrum lagerheimia* G.M. Smith., *Ankistrodesmus* sp., *Botryococcus* sp., *Coelastrum* sp., *Coenocystis* sp., *Cosmarium* sp., *Crucigenia ractanularis* (A. Braun) Gay., *Dictyosphaerium pulchellum* Wood., *Elakatothrix gelationsa* Wille., *Euastrum spinulosum* Delp., *Eudorina elegans* Ehrenberg., *Monoraphidium arcuatum* (Kor's.) Hindak., *Monoraphidium circinale* (Nyg.) Nyg., *Monoraphidium* sp., *Nephrocytium* sp., *Oedogonium* sp., *Oocystis* sp., *Scenedesmus armatus* (Chodat) G.M. Smith., *Scenedesmus bijuga* (Turpin) Lagerheim., *Scenedesmus bijuga* var *alternans* (Reinsch), *Spondylosium panduriforme* (Turp.) Teil., *Staurastrum longibrachiatum* (Boreg) Gutwinski., *Staurastrum pentacerum* (Wole.) G.M. Smith., *Stauromesmus convergens* (Ehr.) Teil., *Stigeoclonium* sp., *Tetraedron caudatum* (Corda) Hansgirg., *Tetraedron gracile* (Reinsch) Hansgirg., *Tetraedron minimum* (A. Braun) Hansgirg. และ *Tetrastrum komarekii* Hindak.

Division Euglenophyta พบ 3 genera 4 species คือ *Euglena* sp., *Phacus longicauda* Ehrenberg., *Trachelomonas curta* Da Cunha. และ *Trachelomonas hispida* (Perty) Stein.

Division Chrysophyta พบ 18 genera 33 species คือ *Achnanthes* sp., *Amphora ovalis* Kuetzing., *Cyclotella* sp., *Cymbella tumida* (Brebission) Van Heurck., *Cymbella* spp.(1-2), *Eunotia* sp., *Fragilaria* spp.(1-3), *Gomphonema* spp.(1-5), *Gyrosigma* sp., *Melosira granulata* (Ehrenberg) Ralfs., *Melosira varians* Agardh., *Navicula* spp.(1-4), *Neidium* sp., *Nitzschia* spp.(1,3), *Pinnularia* spp.(1,2), *Rhizosolenia* sp., *Rhopalodia gibba* (Ehrenberg) O. Muller., *Rhopalodia gibberula* (Ehrenberg) O. Muller., *Stauroneis* sp., *Surirella* sp., และ *Synedra acus* Kützing.

Division Pyrrophyta พบ 2 genera 3 species คือ *Ceratium hirundinella* Schrank. และ *Peridinium* spp.(1,2)

Division Cryptophyta พบ 1 genera 1 species คือ *Cryptomonas* sp.

โครงการ 2 ยินดีสนับสนุนร่างข้อบัญญัติแก้ไขในแต่ละ Division ที่พับในร่างเก็บนำเข้าเรื่องแนวปฏิบัติสมบูรณ์ขาด (คุณสากล 2542 – กันยายน 2543)

ตาราง 2 (ต่อ) ชนิดสาหร่ายอีดีเกะในแม่น้ำ Division ที่พบในช่วงเดือนน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง (กรกฎาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดสาหร่ายอีดีเกะ / เส้น	ฤดูร้อน			ฤดูร้อนก่อน			ฤดูร้อน			ฤดูหนาว			ฤดูหนาวก่อน			ฤดูหนาว			ฤดูหนาวก่อน		
	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว
	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูร้อนก่อน	ฤดูหนาว
Division Chrysophyta																					
Gomphonema sp.2	+	+					+	+	+	+	+	+++	+	++	++	+	++	+++	+	+	+
Gomphonema sp.3	+	+++					+	+	+	+	+	+	++	+	++	+	++	+++	+	+	+
Gomphonema sp.4																					
Gomphonema sp.5	+	+	++																		
Gomphonema sp.6	+																				
Melosira granulata (Ehrenberg) Ralfs.	++	+	+	+	+	+++	+	+	+	++	++	+	++	+	++	+	++	+++	+	+	+
Navicula sp.1	+++	+++		+	++++	+	+	+++	+	+	+++	+++	++	++	++	++	+++	+++	+	+	+++
Navicula sp.2				+						+	+	+					++	++	++	++	++
Navicula sp.3	****	++	+++	+	+++	+	+			++	++	++	++	++	++	++	++	+++	+	++	+++
Navicula sp.4																					
Nelium sp.																					
Nitzschia sp.1	+++	+++	+++	+	++	++	+	+	+	++	++	++	++	++	++	++	++	++	+	+	+++
Nitzschia sp.2																					
Pinnularia sp.2		+																			
Rhopalodia gibba (Ehrenberg) O. Muller.	+	++	+	+	+	+	+	+	+	++	++	+	++	+	++	+	++	++	+	+	++
Rhopalodia gibberula (Ehrenberg) O. Muller.	+	+	++	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+	+	++	++	+	+	++
Synedra acus Kützing																					
Synedra ulna (Nitzsch) Ehrenberg.	****	++	++	+++	++	+++	+++	+	+++	++	+++	++	++	++	++	++	++	++	+	+	++

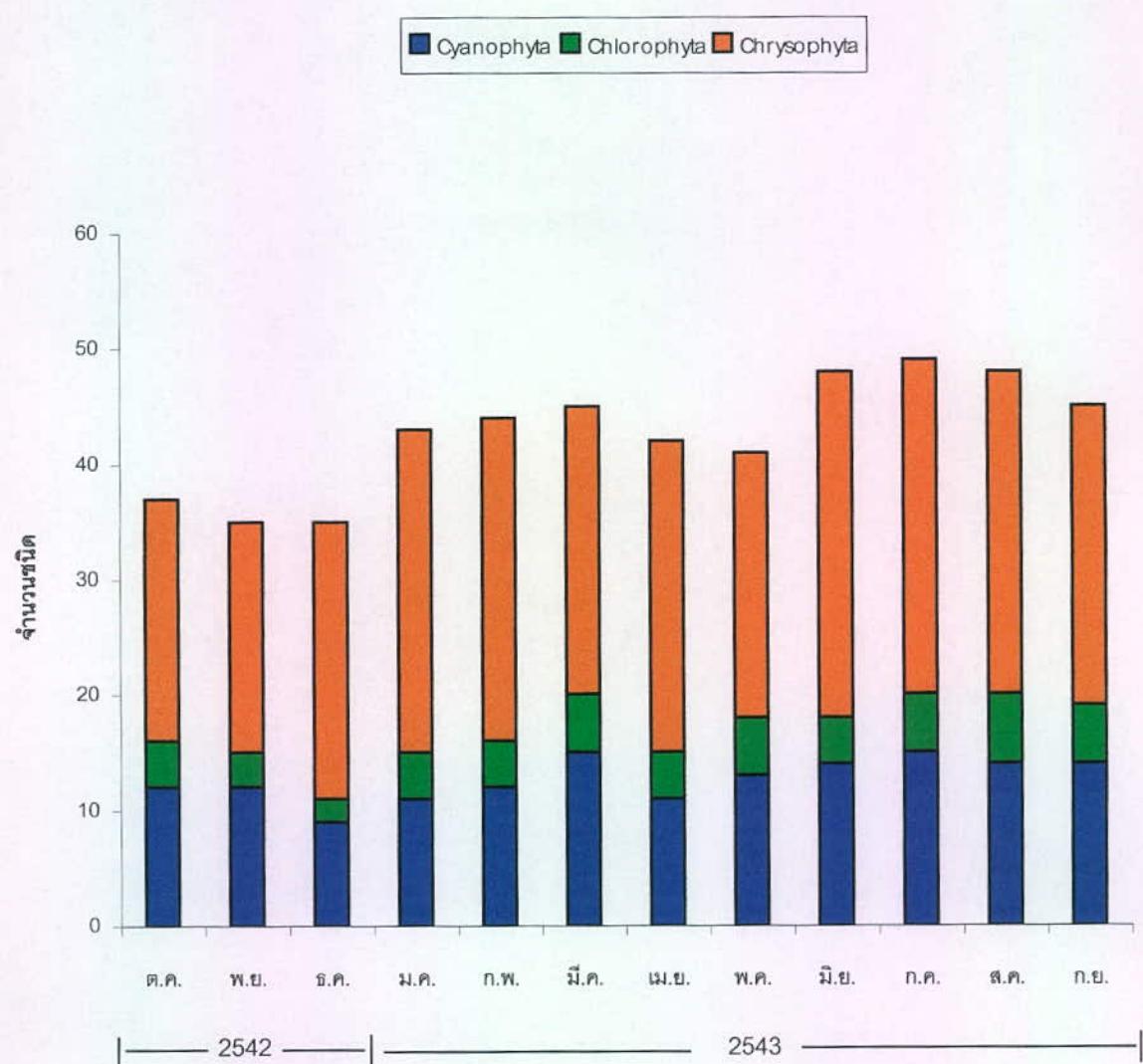
หมายเหตุ

+ = Rare (< 10 หน่อ/พื้นที่)

++ = Occasional (11-30 หน่อ/พื้นที่)

+++ = Frequent (> 31 หน่อ/พื้นที่)

++++ = Dominant (เป็น群落ในบางสถานที่)



รูป 9 จำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะใน Division ต่าง ๆ ที่พบริเวณเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสักสมบูรณ์ชล
(ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ตาราง 3 ชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืชในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำ
เขื่อนแม่น้ำมนต์ (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดสาหร่าย / เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ตุลาคม 2542		กุมภาพันธ์ 2543		มิถุนายน 2543	
	ปลาสร้อย	ปลากระเพง	ปลาสร้อย	ปลากระเพง	ปลาสร้อย	ปลากระเพง
Division Cyanophyta						
<i>Aphanothecace</i> sp.	-	-	+	+	+	+
<i>Anabaenopsis philippinensis</i> (Taylor) Ka.	-	-	++	-	-	-
<i>Chroococcus</i> sp.	+	-	+	+	+	+
<i>Gloeocapsa</i> sp.	++	-	++	+	-	-
<i>Lyngbya</i> sp.	++++	++	+	+	+++	++
<i>Merismopedia</i> sp.	++	-	+	+	+	-
<i>Microcystis aeruginosa</i> Kutzng.	++	+	+	+	++	++++
<i>Oscillatoria splendida</i> Greville.	+	+	++	++	+	+
Division Chlorophyta						
<i>Actinastrum lagerheimia</i> G.M. Smith	-	-	+	-	-	-
<i>Ankistrodesmus</i> sp.	++	-	+	-	-	-
<i>Botryococcus</i> sp.	+	-	+	-	+	+
<i>Coelastrum</i> sp.	++	-	+++	+	+	-
<i>Coenocystis</i> sp.	++	-	++	+	+	+
<i>Cosmarium</i> sp.	+	-	+	++	+	+
<i>Crucigenia ractanularis</i> (A. Braun) Gay.	+++	-	++++	++	+	+
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i> Wood.	+++	-	+++	+	+	+
<i>Elakatolhrix</i> sp.	+	-	+	-	+	-
<i>Euastrum spinulosum</i> Delp.	-	-	+	+	-	-
<i>Eudorina elegans</i> Ehrenberg.	+	-	+	-	++	+
<i>Monoraphidium arcuatum</i> (Kor's.) Hindak.	+++	-	+	-	+	-
<i>Monoraphidium circinale</i> (Nyg.) Nyg.	++	-	+	+	+	+
<i>Monoraphidium</i> sp.	+++	-	+	-	+	-
<i>Nephrocytium</i> sp.	+	-	+	-	-	-
<i>Oedogonium</i> sp.	+	+	++	++	+	+
<i>Oocystis</i> sp.	+++	+	+++	-	+	+
<i>Scenedesmus armatus</i> (Chodat) G.M. Smith	+	-	+	+	+	+
<i>Scenedesmus bijuga</i> (Turpin) Lagerhein.	++	-	+	+	+	+
<i>Scenedesmus bijuga</i> var <i>alternans</i> (Reinsch) Hansgirg	+	-	+	+	+	+
<i>Spondylosium panduriforme</i> (Turp.) Teil.	+	-	-	+	-	+
<i>Stigeoclonium</i> sp.	+	-	+	+	+	-
<i>Staurastrum pentaceratum</i> (Wole.) G.M. Smith.	+	-	-	-	-	-
<i>Staurastrum longibrachiatum</i> (Boreg) Gutwinski.	+++	+	++++	++	++	+
<i>Staurodesmus convergens</i> (Ehr.) Teil.	-	-	+	+	-	-
<i>Tetraedron caudatum</i> (Corda) Hansgirg	-	-	+	-	-	-

ตาราง 3 (ต่อ) ชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารปลากินพืชในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำ
เขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดสาหร่าย / เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ตุลาคม 2542		กุมภาพันธ์ 2543		มิถุนายน 2543	
	ปลาสร้อย	ปลากระแมง	ปลาสร้อย	ปลากระแมง	ปลาสร้อย	ปลากระแมง
Division Chlorophyta						
<i>Tetraedron gracile</i> (Reinsch) Hansgirg.	+	-	-	-	-	-
<i>Tetraedron minimum</i> (A. Braun) Hansgirg.	+	-	+++	++	+	+
<i>Tetrastrum komarekii</i> Hindak.	++	-	+++	+	+	-
Division Euglenophyta						
<i>Euglena</i> sp.	+++	+	+	++	+++	+++
<i>Phacus longicauda</i> Ehrenberg.	++	+	+	+	-	-
<i>Trachelomonas curta</i> Da Cunha	+++	+	+++	+++	++++	+++
<i>Trachelomonas hispida</i> (Perty) Stein.	+++	+	+++	++	++	+
Division Chrysophyta						
<i>Achnanthes</i> sp.	+++	+	+++	+++	++	+
<i>Amphora ovalis</i> Kuetzing.	+	-	+	+	-	-
<i>Cyclotella</i> sp.	++++	+	+++	+++	+++	+++
<i>Cymbella</i> sp.1	+++	++	++	++	+	+
<i>Cymbella</i> sp.2	+	-	+	++	+	-
<i>Cymbella tumida</i> (Brebisson) Van Heurck.	+	-	-	-	+	-
<i>Eunotia</i> sp.	+	+	++	++	+	+
<i>Fragilaria</i> sp.1	+++	++	+++	++++	++	++
<i>Fragilaria</i> sp.2	+++	+++	+++	++	+++	+
<i>Fragilaria</i> sp.3	+++	-	+++	++	+++	++
<i>Gomphonema</i> sp.1	-	-	+	+	++	+
<i>Gomphonema</i> sp.2	-	-	-	+	-	+
<i>Gomphonema</i> sp.3	++	++	++	+++	++	++
<i>Gomphonema</i> sp.4	++	-	++	+	+	+
<i>Gomphonema</i> sp.5	+	+	+	+	+	+
<i>Gyrosigma</i> sp.	+	-	-	-	-	-
<i>Melosira granulata</i> (Ehrenberg) Ralfs.	+++	+	++	++	++++	+++
<i>Melosira varians</i> Agardh.	+	-	+	-	++	++
<i>Navicula</i> sp.1	++	+	++	++	+	+
<i>Navicula</i> sp.2	+	-	+	+	+	+
<i>Navicula</i> sp.3	+++	++	++	+++	++	+++
<i>Navicula</i> sp.4	++	+	+	+	+	-
<i>Nitzschia</i> sp.1	+++	+++	++	++	+	+
<i>Nitzschia</i> sp.3	++	+	+	+	+	-
<i>Neidium</i> sp.	+	+	+	+	+	+
<i>Pinnularia</i> sp.1	-	-	+	+	+	+

ตาราง 3 (ต่อ) ชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืช ในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำ
เขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดสาหร่าย / เหียนที่เก็บตัวอย่าง	ตุลาคม 2542		กุมภาพันธ์ 2543		มิถุนายน 2543	
	ปลาสร้อย	ปลากระแมง	ปลาสร้อย	ปลากระแมง	ปลาสร้อย	ปลากระแมง
Division Chrysophyta						
<i>Pinnularia</i> sp.2	+++	+	++	++	+	+
<i>Rhizosolenia</i> sp.	+	-	+	-	-	-
<i>Rhopalodia gibba</i> (Ehrenberg) O. Muller.	-	+	+	+	+	+
<i>Rhopalodia gibberula</i> (Ehrenberg) O. Muller.	+	-		+	-	-
<i>Stauroneis</i> sp.	+	+	+	+	-	+
<i>Suriella</i> sp.	+	-		-	-	-
<i>Synedra acus</i> Kützing.	+	-	++	+++	+	+
Division Pyrophyta						
<i>Ceratium hirundinella</i> Schrank.	+++	+	-	-	-	-
<i>Peridinium</i> sp.1	++++	+	+++	++	+++	+++
<i>Peridinium</i> sp.2	++++	+	++++	++	+	+
Division Cryptophyta						
<i>Cryptomonas</i> sp.	+	-	+	+	+	+

หมายเหตุ

- = ไม่พบ
- + = 1 - 30 %
- ++ = 31 - 50 %
- +++ = 51 - 80 %
- ++++ = 81 - 100 %

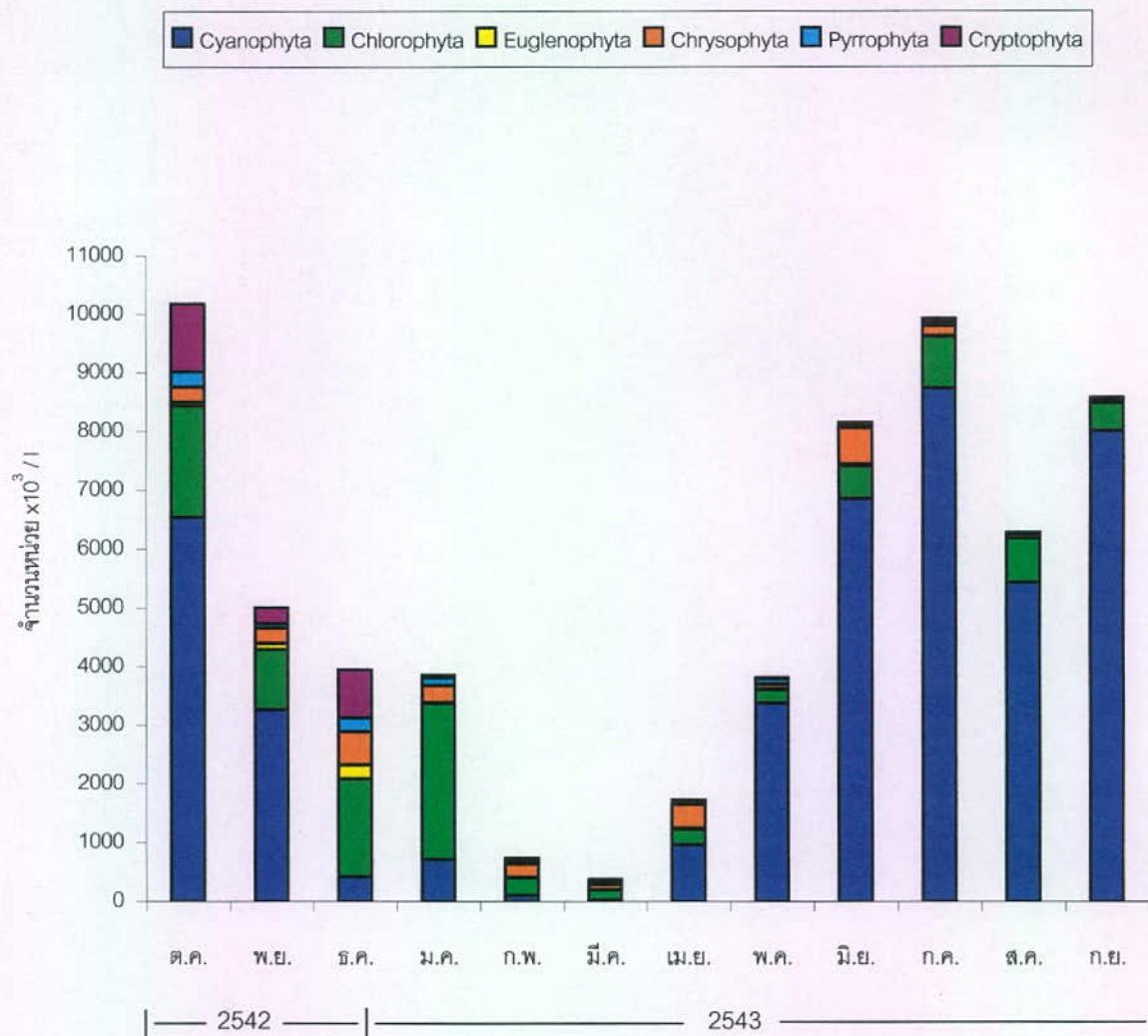
ปริมาณของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ

ปริมาณแพลงก์ตอนพืชโดยเฉลี่ยมากที่สุดในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2542 (10179.34×10^3 หน่วยต่อลิตร) และน้อยที่สุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2543 (379.66×10^3 หน่วยต่อลิตร) (รูป 10 และภาคผนวก ก ตาราง 13) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืชในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) สามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณแพลงก์ตอนพืชได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ($379.67 - 6270.67 \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร), กลุ่มที่ 2 ($1729.67 - 8133.33 \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร) และกลุ่มที่ 3 ($3811.50 - 10072.01 \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร) โดยปริมาณของแพลงก์ตอนพืชภายในกลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และภาคผนวก ค ตาราง 21)

องค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืช (algal composition) ประกอบด้วย Division Cyanophyta มีปริมาณมากที่สุดในเดือนกันยายน 2543 (93.27 %) และมีปริมาณน้อยที่สุดในเดือนมีนาคม 2543 (6.58 %) (รูป 11 และภาคผนวก ก ตาราง 14) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืช Division Cyanophyta ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) ซึ่งสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณแพลงก์ตอนพืชได้ 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ($25.00 - 3368.17 \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร), กลุ่มที่ 2 ($417.07 - 5425.33 \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร), กลุ่มที่ 3 ($3255.88 - 7999.67 \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร) และ กลุ่มที่ 4 ($5425.33 - 8728.33 \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร) โดยปริมาณของแพลงก์ตอนพืชภายในกลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และภาคผนวก ค ตาราง 22)

Division Chlorophyta มีปริมาณมากในเดือนมกราคม 2543 (68.67 %) และมีปริมาณน้อยในเดือนกันยายน 2543 (5.48 %) (รูป 11 และภาคผนวก ก ตาราง 14) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืช Division Chlorophyta ในแต่ละเดือนและแต่ละจุดเก็บตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ภาคผนวก ค ตาราง 23)

Division Euglenophyta มีปริมาณน้อยที่สุดตลอดการศึกษา โดยพบมากในเดือนธันวาคม 2542 (6.00 %) และน้อยในเดือนสิงหาคม 2543 (0.01 %), (รูป 11 และภาคผนวก ก ตาราง 14) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืช Division Euglenophyta ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) ซึ่งสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณแพลงก์ตอนพืชได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ($0.67 - 62.67 \times 10^3$

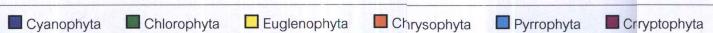


รูป 10 ปริมาณโดยเฉลี่ยของแพลงก์ตอนพืชที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งสมบูรณ์ฯ ล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

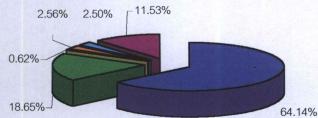
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและลักษณะทางสถิติ Duncan Multiple Range Test (DMRT) ของเพลงกรดและคุณภาพน้ำทางการเกษตร-เคมีและรักษา

โดยการเปรียบเทียบในแต่ละเกณฑ์คุณภาพแม่น้ำที่ติดตาม (ฤดูร้อน 2542 - กันยายน 2543)

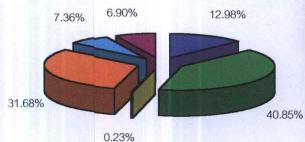
ปัจจัย / เครื่องมือ	ท.ค.42	พ.ค.42	ก.ค.42	ม.ค.43	ก.ค.43	ก.ค.43	พ.ค.43	ก.ค.43	ก.ค.43	ก.ค.43	ก.ค.43
Total phytoplankton (unit $\times 10^3$ /l)	10072.01 ^c	4938.78 ^{abc}	3930.73 ^{bcd}	3852.67 ^{bcd}	732.33 ^a	379.67 ^a	1729.67 ^{ab}	3811.50 ^{abc}	8133.33 ^{bc}	9913.00 ^c	6270.67 ^{abc}
Cyanophyta (unit $\times 10^3$ /l)	6529.39 ^{cd}	3255.88 ^{abc}	417.07 ^{ab}	706.00 ^{ab}	95.33 ^a	25.00 ^a	956.00 ^{ab}	3368.17 ^{bcd}	6947.08 ^{cd}	8728.33 ^d	5425.33 ^{bcd}
Chlorophyta (unit $\times 10^3$ /l)	1898.70 ^a	1025.88 ^a	1659.53 ^a	2647.67 ^b	300.00 ^a	155.00 ^a	266.33 ^a	232.33 ^a	552.75 ^a	881.67 ^a	744.67 ^a
Euglenophyta (unit $\times 10^3$ /l)	62.67 ^{ab}	107.33 ^b	236.90 ^c	26.33 ^{ab}	1.67 ^a	15.00 ^a	22.00 ^a	18.33 ^a	34.50 ^{ab}	11.33 ^a	0.67 ^a
Chrysophyta (unit $\times 10^3$ /l)	260.67 ^a	258.06 ^a	565.19 ^b	293.33 ^a	232.67 ^b	84.00 ^a	392.67 ^b	76.17 ^b	615.67 ^a	174.33 ^a	65.67 ^a
Pyrophyta (unit $\times 10^3$ /l)	254.45 ^b	75.73 ^a	240.00 ^b	131.67 ^{ab}	54.00 ^a	42.33 ^a	40.33 ^a	82.50 ^b	58.83 ^a	61.67 ^a	22.00 ^a
Cryptophyta (unit $\times 10^3$ /l)	1173.46 ^c	279.83 ^a	827.39 ^b	51.67 ^a	50.67 ^a	58.33 ^a	54.00 ^a	39.67 ^a	42.33 ^b	66.00 ^a	20.00 ^a
Depth (m)	37.00 ^{ef}	38.00 ^{ef}	38.83 ^f	36.83 ^{ef}	35.33 ^e	35.50 ^e	30.67 ^{cd}	28.33 ^{abc}	27.70 ^{ab}	26.77 ^a	29.67 ^{bcd}
Secchi depth (m)	1.76 ^{ab}	2.68 ^{def}	2.12 ^{abcd}	2.28 ^{bcd}	2.94 ⁱ	1.58 ^a	2.01 ^{abc}	1.89 ^{abc}	2.36 ^{bcd}	2.21 ^{abcd}	2.45 ^{def}
Air temperature (°C)	27.67 ^{bcd}	28.40 ^{bcd}	23.33 ^a	26.00 ^b	26.33 ^{bc}	28.83 ^{cd}	34.67 ⁱ	29.67 ^{ab}	32.00 ^a	29.33 ^d	29.50 ^d
Water temperature (°C)	28.20 ^c	29.00 ^{cd}	25.63 ^b	24.30 ^{ab}	23.83 ^a	25.40 ^{ab}	30.83 ^b	29.87 ^{de}	30.30 ^{de}	30.27 ^{de}	30.03 ^{da}
pH	8.24 ^{ghi}	8.56 ^{ghi}	6.52 ^a	7.36 ^{bcd}	7.19 ^{bc}	7.99 ^{efg}	8.62 ^h	7.66 ^{cde}	7.81 ^{def}	7.68 ^{cdef}	8.39 ^{gh}
Alkalinity (mg/l as CaCO ₃)	55.33 ^{bcd}	57.00 ^{de}	52.33 ^a	56.50 ^{cde}	53.50 ^{ab}	55.00 ^{bcd}	58.17 ^e	55.00 ^{bcd}	55.00 ^{bcd}	54.67 ^{bc}	53.83 ^{ab}
Conductivity (µS/cm)	102.67 ^e	96.87 ^{ab}	96.33 ^a	100.95 ^{cde}	97.47 ^{ab}	97.53 ^{ab}	98.73 ^{abc}	102.70 ^e	101.80 ^{de}	99.73 ^{bcd}	99.60 ^{bcd}
TDS (mg/l)	51.33 ^g	48.43 ^{ab}	48.17 ^a	50.57 ^{cde}	48.73 ^{ab}	48.77 ^{ab}	51.35 ^e	50.90 ^{de}	49.87 ^{bcd}	49.80 ^{bcd}	49.17 ^{bcd}
DO (mg/l)	7.93 ^{cde}	9.07 ^f	2.80 ^a	6.43 ^b	6.53 ^b	8.47 ^e	9.13 ^f	8.27 ^{de}	7.87 ^{cd}	7.53 ^c	7.40 ^c
BOD ₅ (mg/l)	2.47 ^a	1.33 ^c	1.00 ^{abc}	0.50 ^a	0.70 ^{ab}	1.33 ^c	2.10 ^b	1.33 ^c	1.17 ^{bc}	0.40 ^a	0.50 ^a
COD (mg/l)	19.27 ^{bcd}	22.77 ^{cd}	26.28 ^d	24.53 ^{cd}	18.77 ^{bc}	24.00 ^{cd}	12.48 ^{ab}	12.80 ^{ab}	9.33 ^a	10.67 ^a	11.36 ^b
TKN (mg/l)	0.82 ^a	2.05 ^d	9.43 ^g	3.73 ^f	2.80 ^g	3.03 ^g	2.80 ^g	1.63 ^c	1.17 ^b	1.40 ^{bc}	2.10 ^d
Chlorophyll-a ($\times 10^{-3}$ ug/l)	20.72 ^g	9.87 ^{de}	12.83 ^{ef}	14.80 ⁱ	6.91 ^{bc}	4.93 ^{abc}	2.96 ^{ab}	4.93 ^{abc}	4.54 ^{abc}	1.97 ^a	5.13 ^{abc}
ANOVA	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
Significance	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
95% DMRT	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%



ตุลาคม 2542



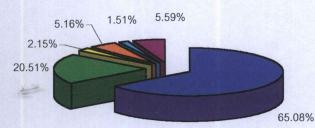
กุมภาพันธ์ 2543



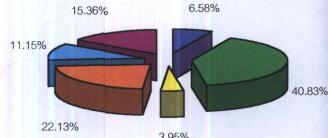
มิถุนายน 2543



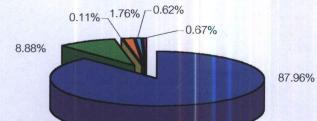
พฤษภาคม 2542



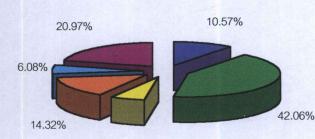
มีนาคม 2543



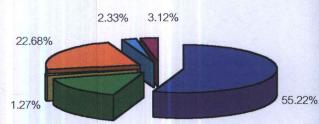
กรกฎาคม 2543



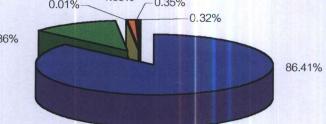
ธันวาคม 2542



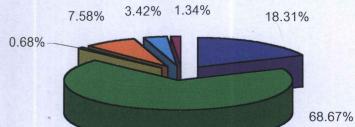
เมษายน 2543



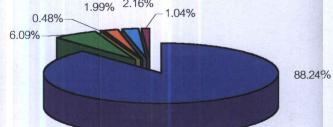
สิงหาคม 2543



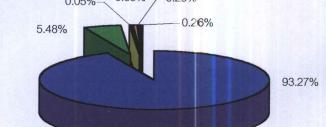
มกราคม 2543



พฤษภาคม 2543



กันยายน 2543



รูป 11 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืช ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งสมบูรณ์ฯ (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

หน่วยต่อลิตร, กลุ่มที่ 2 $(26.33 - 107.33) \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร และ กลุ่มที่ 3 236.90×10^3 หน่วยต่อลิตร โดยปริมาณของแพลงก์ ตอนพืชภายในกลุ่มนี้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และ ภาคผนวก ค ตาราง 24)

Division Chrysophyta มีปริมาณมากในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (31.68 %) และมีปริมาณน้อยในเดือนกันยายน 2543 (0.65 %) (รูป 11 และภาคผนวก ก ตาราง 14) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืช Division Chrysophyta ในแต่ละเดือน และแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ภาคผนวก ค ตาราง 25)

Division Pyrrophyta มีปริมาณมากในเดือนมีนาคม 2543 (11.15 %) และมีปริมาณน้อย ในเดือนกันยายน 2543 (0.29 %) (รูป 11 และภาคผนวก ก ตาราง 14) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืช Division Pyrrophyta ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) ซึ่งสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณแพลงก์ตอนพืชได้ 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $(22.00 - 131.67) \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร และ กลุ่มที่ 2 $(131.67 - 254.45) \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร โดยปริมาณของแพลงก์ตอนพืชภายในกลุ่มนี้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และภาคผนวก ค ตาราง 26)

Division Cryptophyta มีปริมาณมากในเดือนธันวาคม 2542 (20.97 %) และมีปริมาณน้อยในเดือนกันยายน 2543 (0.26 %) (รูป 11 และภาคผนวก ก ตาราง 14) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืช Division Cryptophyta ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) ซึ่งสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณแพลงก์ตอนพืชได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $(20.00 - 279.83) \times 10^3$ หน่วยต่อลิตร, กลุ่มที่ 2 827.39×10^3 หน่วยต่อลิตร และ กลุ่มที่ 3 1173.46×10^3 หน่วยต่อลิตร โดยปริมาณของแพลงก์ตอนพืชภายในกลุ่มนี้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่าง พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และ ภาคผนวก ค ตาราง 27)

องค์ประกอบของชนิดสาหร่ายยึดเกาะ (benthic algal composition) พบ Division Chrysophyta มีปริมาณมากที่สุด โดยพบมากในเดือนธันวาคม 2542 (68.57 %) และน้อยในเดือนมีนาคม 2543 (55.56 %) Division ที่พบมากของลงมาได้แก่ Cyanophyta พบมากในเดือนพฤษจิกายน 2542 (34.29 %) พบน้อยในเดือนมกราคม 2543 (25.58 %) และ Division ที่

พบน้อยที่สุดคือ Chlorophyta โดยพบมากในเดือนสิงหาคม 2543 (12.50 %) พบน้อยในเดือนธันวาคม 2542 (5.71 %) (รูป 12 และภาคผนวก ก ตาราง 15)

จำนวนชนิดของสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมัง

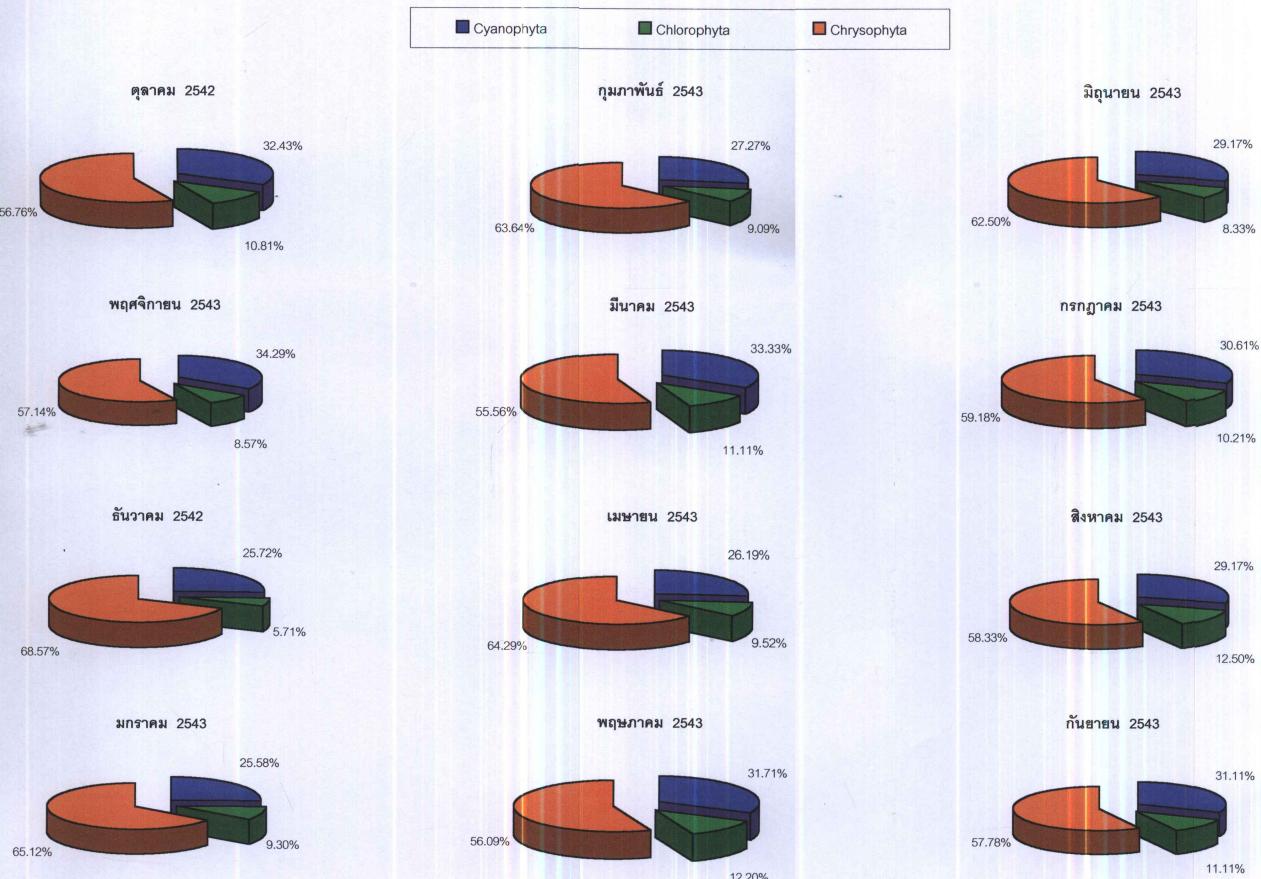
พบสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมังมีจำนวนชนิดมากที่สุดในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (72 species) โดยพบ Division Chrysophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุด (30 species) และพบมีจำนวนชนิดน้อยที่สุดในเดือนมิถุนายน 2543 (61 species) โดยพบ Division Chrysophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุดเช่นกัน (28 species) และพบ Chrysophyta มากตลอดการศึกษา แต่พบ Division Cryptophyta มีจำนวนชนิดน้อยที่สุดตลอดการศึกษา (รูป 13 และ ภาคผนวก ก ตาราง 16)

องค์ประกอบของชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมังพบ Division Chrysophyta มีปริมาณมากที่สุดตลอดการศึกษา โดยพบมากในเดือนมิถุนายน 2543 (45.90 %) และมีปริมาณน้อยในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (41.67 %) Division ที่พบรองลงมาได้แก่ Chlorophyta พบมากในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (37.50 %) พบน้อยในเดือนมิถุนายน 2543 (34.43 %), Cyanophyta พบมากในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (11.11 %) พบน้อยในเดือนตุลาคม 2542 (8.70 %), Euglenophyta พบมากในเดือนตุลาคม 2542 (5.80 %) พบน้อยในเดือนมิถุนายน 2543 (4.92 %), Pyrrophyta พบมากในเดือนตุลาคม 2542 (4.34 %) พบน้อยในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (2.78 %) และพบ Cryptophyta มีปริมาณน้อยที่สุดตลอดการศึกษา โดยพบมากในเดือนมิถุนายน 2543 (1.63 %) และน้อยในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (1.38 %), (รูป 14 และภาคผนวก ก ตาราง 17)

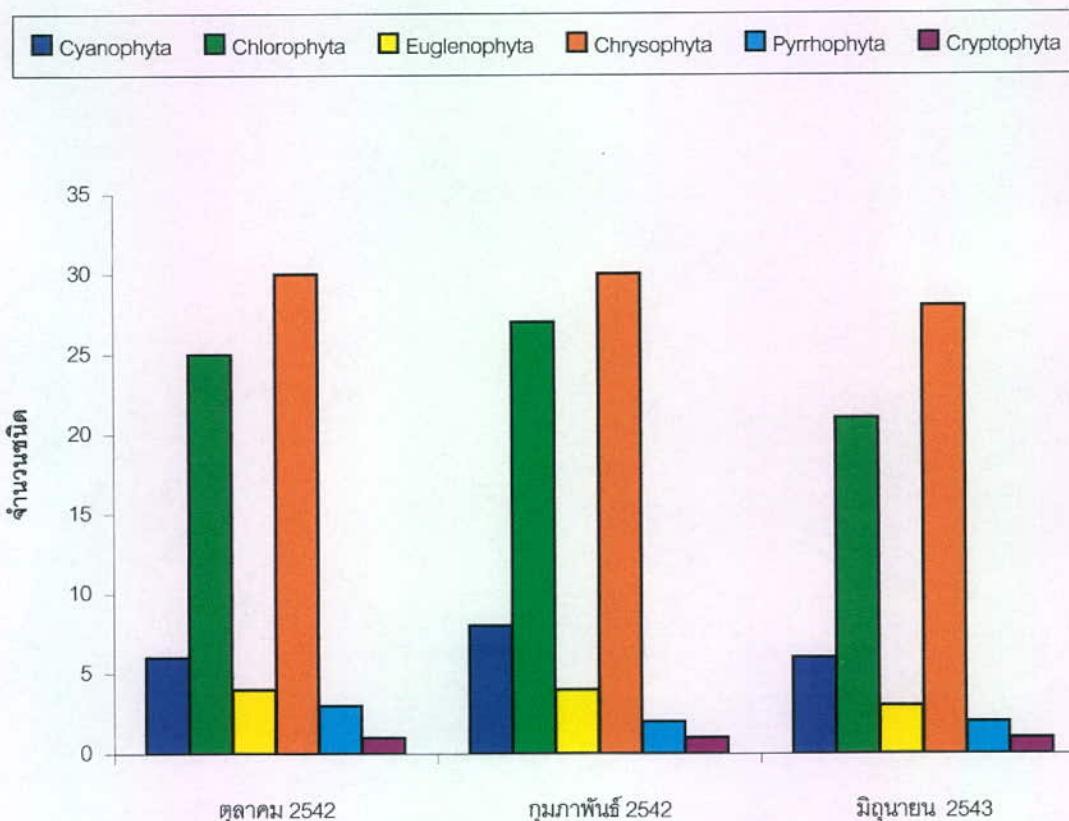
สหสัมพันธ์เชิงอาหารของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่มีต่อปลา กินพืช

พบว่าจำนวนชนิดของสาหร่ายที่พบในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมังมีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่พบในอ่างเก็บน้ำ ($r = 0.633$) ($r = 0.703$) (รูป 15 และ ภาคผนวก ก ตาราง 28) ชนิดของสาหร่ายที่พบในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมัง พบมากใน Division Chrysophyta (33 species), Division Chlorophyta (29 species), Division Cyanophyta (8 species), Division Euglenophyta (4 species), Division Pyrrophyta (3 species) และ Division Cryptophyta มีจำนวนน้อยที่สุด (1 species) ซึ่งสาหร่ายที่ปลา กินส่วนใหญ่เป็นแพลงก์ตอนพืช โดยพบมากใน Division Chlorophyta (25 species) Division ที่พบรองลงมาได้แก่ Chrysophyta (13 species),

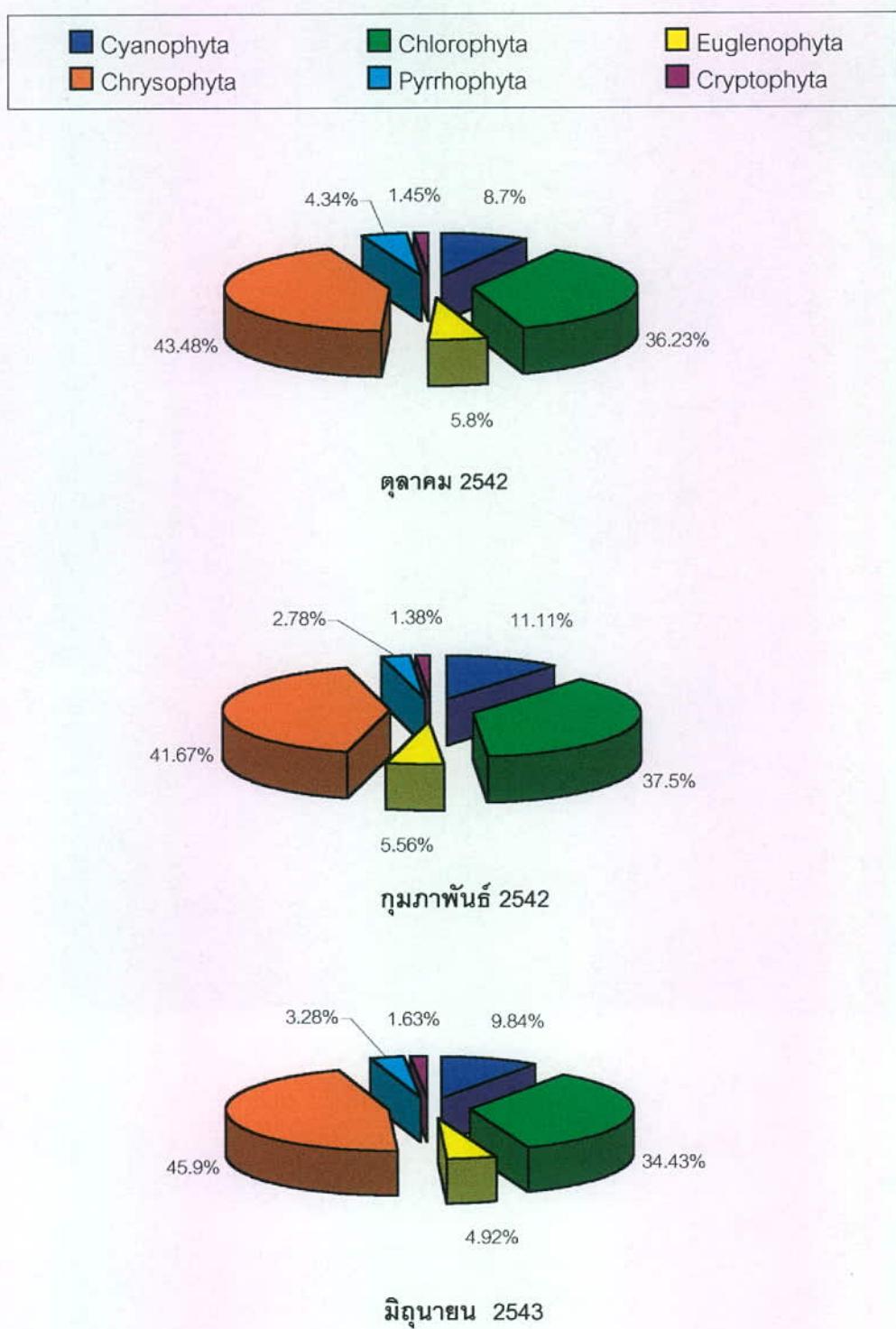
Cyanophyta (6 species), Euglenophyta (3 species), Pyrrophyta (3 species) และ Cryptophyta (1 species) ตามลำดับ ส่วนสาหร่ายยึดเกาะพบมากใน Division Chrysophyta (26 species) รองลงมาได้แก่ Division Cyanophyta (4 species) และ Division Chlorophyta (2 species) (ตาราง 5)



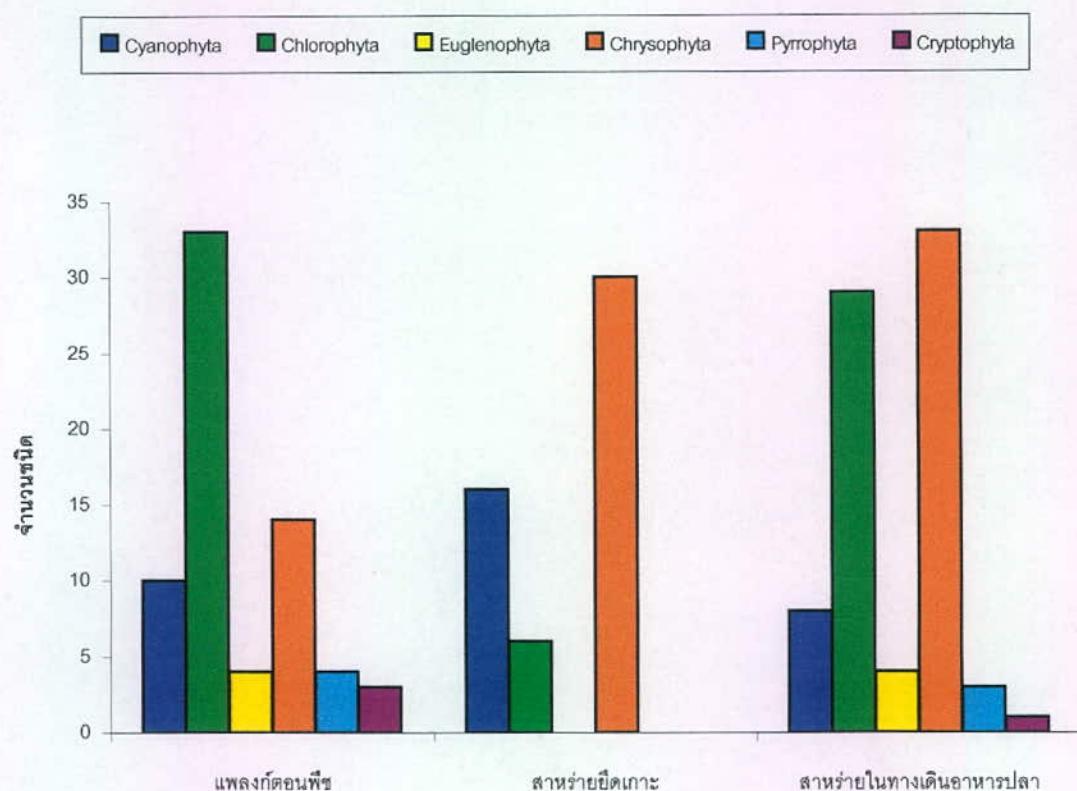
รูป 12 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบของชนิดสาหร่ายยึดเกาะ (species composition) ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำบูรพาชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)



รูป 13 จำนวนชนิดของสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืชใน Division ต่าง ๆ ที่พบ
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)



รูป 14 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบของชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืชที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)



รูป 15 จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช สหร่ายยีดเกาะ และ สหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพืชใน Division ต่าง ๆ ที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั๊ดสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ตาราง 5 ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช สาหร่ายยึดเกาะและสาหร่ายในทางเดินอาหาร
ปลา กินพืชที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดแพลงก์ตอนและสาหร่ายยึดเกาะ	แพลงก์ตอนพืช	สาหร่ายยึดเกาะ	ทางเดินอาหารปลา
Division Cyanophyta			
<i>Anabaena</i> sp.1	+	-	-
<i>Anabaena</i> sp.2	-	+	-
<i>Anabaenopsis philippinensis</i> (Taylor) Ka.	+	-	+
<i>Aphanothecace</i> sp.	-	+	+
<i>Calotrix fusca</i> (Kutz) Born.	-	+	-
<i>Calotrix</i> sp.	-	+	-
<i>Cylindrospermum</i> sp.	-	+	-
<i>Chroococcus</i> sp.	+	-	+
<i>Cylindrospermopsis raciborskii</i> (Wolosz)	+	-	-
Seenayya & Subba.			
<i>Gloeocapsa</i> sp.	+	+	+
<i>Hapalosiphon</i> sp.	-	+	-
<i>Lyngbya limnetica</i> Lemmerman.	+	-	-
<i>Lyngbya</i> sp.	-	+	+
<i>Merismopedia</i> sp.	+	-	+
<i>Microcystis aeruginosa</i> Kutz.	+	-	+
<i>Microcoleus</i> sp.	-	+	-
<i>Microchaete tenera</i> Thuret.	-	+	-
<i>Oscillatoria</i> sp.1	-	+	-
<i>Oscillatoria splendida</i> Greville.	+	+	+
<i>Raphidiopsis mediterranea</i> Singh.	+	-	-
<i>Stigonema</i> sp.	-	+	-
<i>Scytonema</i> sp.1	-	+	-
<i>Scytonema</i> sp.2	-	+	-
<i>Scytonema</i> sp.3	-	+	-
Division Chlorophyta			
<i>Actinostrom lagerheimia</i> subsalsa G.M. Smith	+	-	+
<i>Ankistrodesmus</i> sp.	+	-	+
<i>Botryococcus</i> sp.	+	-	+
<i>Bulbochaete</i> sp.	-	+	-
<i>Chaetophora</i> sp.	-	+	-
<i>Chlamydomonas</i> sp.	+	-	-
<i>Chlorella</i> sp.	+	-	-
<i>Coelastrum</i> sp.	+	-	+
<i>Coenocystis</i> sp.	+	-	+
<i>Cosmarium</i> sp.	+	-	+

ตาราง 5 (ต่อ) ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช สถานร่ายยีดเกะและสาหร่ายในทางเดินอาหาร
ปลา กินพืชที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำบูรณะชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดแพลงก์ตอนและสถานร่ายยีดเกะ	แพลงก์ตอนพืช	สถานร่ายยีดเกะ	ทางเดินอาหารปลา
Division Chlorophyta			
<i>Crucigenia ractanularis</i> (A. Braun) Gay.	+	-	+
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i> Wood.	+	-	+
<i>Elakatothrix gelationsa</i> Wille.	+	-	+
<i>Euastrum spinulosum</i> Delp.	-	-	+
<i>Eudorina elegans</i> Ehrenberg.	+	-	+
<i>Monoraphidium arcualatum</i> (Kor's.) Hindak.	+	-	+
<i>Monoraphidium circinale</i> (Nyg.) Nyg.	+	-	+
<i>Monoraphidium</i> sp.	+	-	+
<i>Mougeotia</i> sp.	-	+	-
<i>Nephrocystium</i> sp.	+	-	+
<i>Oedogonium</i> sp.	-	+	+
<i>Oocystis</i> sp.	+	-	+
<i>Pediastrum tetras</i> (Ehrenberg) Ralfs.	+	-	-
<i>Scenedesmus armatus</i> (Chodat) G.M. Smith	+	-	+
<i>Scenedesmus bijuga</i> (Turpin) Lagerheim.	+	-	+
<i>Scenedesmus bijuga</i> var <i>alternans</i> (Reinsch) Hansgirg	-	-	+
<i>Scenedesmus obtusus</i> Meyenf.	+	-	-
<i>Scenedesmus</i> sp.1	+	-	-
<i>Scenedesmus</i> sp.2	+	-	-
<i>Spirogyra</i> sp.	-	+	-
<i>Spondylosium panduriforme</i> (Turp.) Teil.	+	-	+
<i>Stigeoclonium</i> sp.	-	+	+
<i>Staurastrum gracile</i> Ralfs.	+	-	-
<i>Staurastrum longibrachiatum</i> (Boreg) Gutwinski.	+	-	+
<i>Staurastrum pentacerum</i> (Wol.) G.M. Smith.	+	-	+
<i>Stauromedesmus convergens</i> (Ehr.) Teil.	+	-	+
<i>Tetraedron caudatum</i> (corda) Hansgirg.	+	-	+
<i>Tetraedron gracile</i> (Reinsch) Hansgirg.	+	-	+
<i>Tetraedron minimum</i> (A. Braun) Hansgirg.	+	-	+
<i>Tetrastrum komarekii</i> Hindak.	+	-	+
<i>Treubaria setigerum</i> (Archer) G.M. Smith.	+	-	-
Division Euglenophyta			
<i>Euglena</i> sp.	+	-	+
<i>Phacus pleuronectes</i> (Mull) Duj.	+	-	-
<i>Phacus longicauda</i> Ehrenberg.	-	-	+
<i>Trachelomonas hispida</i> (Party) Stein.	+	-	+

ตาราง 5 (ต่อ) ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช สาหร่ายยึดเกาะและสาหร่ายในทางเดินอาหาร
ปลา กินพืชที่พบในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่ปงสุมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดแพลงก์ตอนและสาหร่ายยึดเกาะ	แพลงก์ตอนพืช	สาหร่ายยึดเกาะ	ทางเดินอาหารปลา
Division Euglenophyta			
<i>Trachelomonas curta</i> Da Cunha.	+	-	+
Division Chrysophyta			
<i>Achnanthes</i> sp.	+	+	+
<i>Amphora ovalis</i> Kuetzing.	-	+	+
<i>Cyclotella</i> sp.	+	+	+
<i>Cymbella</i> sp.1	+	+	+
<i>Cymbella</i> sp.2	-	+	+
<i>Cymbella tumida</i> (Brebisson) Van Heurck.	-	+	+
<i>Dinobryon sertularia</i> Ehrenberg.	+	-	-
<i>Eunotia</i> sp.	-	+	+
<i>Fragilaria</i> sp.1	+	+	+
<i>Fragilaria</i> sp.2	+	+	+
<i>Fragilaria</i> sp.3	-	+	+
<i>Fragilaria</i> sp.4	-	+	-
<i>Gomphonema</i> sp.1	-	+	+
<i>Gomphonema</i> sp.2	-	+	+
<i>Gomphonema</i> sp.3	-	+	+
<i>Gomphonema</i> sp.4	-	+	+
<i>Gomphonema</i> sp.5	+	+	+
<i>Gomphonema</i> sp.6	-	+	-
<i>Gyrosigma</i> sp.	-	-	+
<i>Melosira granulata</i> (Ehrenberg) Ralfs.	+	+	+
<i>Melosira varians</i> Agardh.	+	-	+
<i>Navicula</i> sp.1	-	+	+
<i>Navicula</i> sp.2	-	+	+
<i>Navicula</i> sp.3	+	+	+
<i>Navicula</i> sp.4	-	+	+
<i>Neidium</i> sp.	-	+	+
<i>Nitzschia</i> sp.1	+	+	+
<i>Nitzschia</i> sp.2	-	+	-
<i>Nitzschia</i> sp.3	-	-	+
<i>Pinnularia</i> sp.1	-	-	+
<i>Pinnularia</i> sp.2	-	+	+
<i>Rhizosolenia</i> sp.	+	-	+
<i>Rhopalodia gibba</i> (Ehrenberg) O. Muller.	+	+	+
<i>Rhopalodia gibberula</i> (Ehrenberg) O. Muller.	-	+	+

ตาราง 5 (ต่อ) ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช สถานร่ายยีดเก้าและสถานร่ายในทางเดินอาหาร
ปลา กินพืชที่พบในชั้นเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก สมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ชนิดแพลงก์ตอนและสถานร่ายยีดเก้า	แพลงก์ตอนพืช	สถานร่ายยีดเก้า	ทางเดินอาหารปลา
Division Chrysophyta			
<i>Stauroneis</i> sp.	-	-	+
<i>Suriella</i> sp.	-	-	+
<i>Synedra acus</i> Kützing.	+	+	+
<i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg.	-	+	-
Division Pyrophyta			
<i>Ceratium hirundinella</i> Schrank.	+	-	+
<i>Peridinium</i> sp.1	+	-	+
<i>Peridinium</i> sp.2	+	-	+
<i>Peridinium</i> sp.3	+	-	-
Division Cryptophyta			
<i>Chilomonas</i> sp.	+	-	-
<i>Chroomonas</i> sp.	+	-	-
<i>Cryptomonas</i> sp.	+	-	+

หมายเหตุ

+ = พบร
- = ไม่พบ

คุณภาพน้ำทางกายภาพ - เคมี และชีวภาพ

ผลการศึกษาคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล เป็นระยะเวลา 12 เดือน ตั้งแต่เดือน มกราคม 18 มีรายละเอียดดังไปนี้

คุณภาพน้ำทางกายภาพ

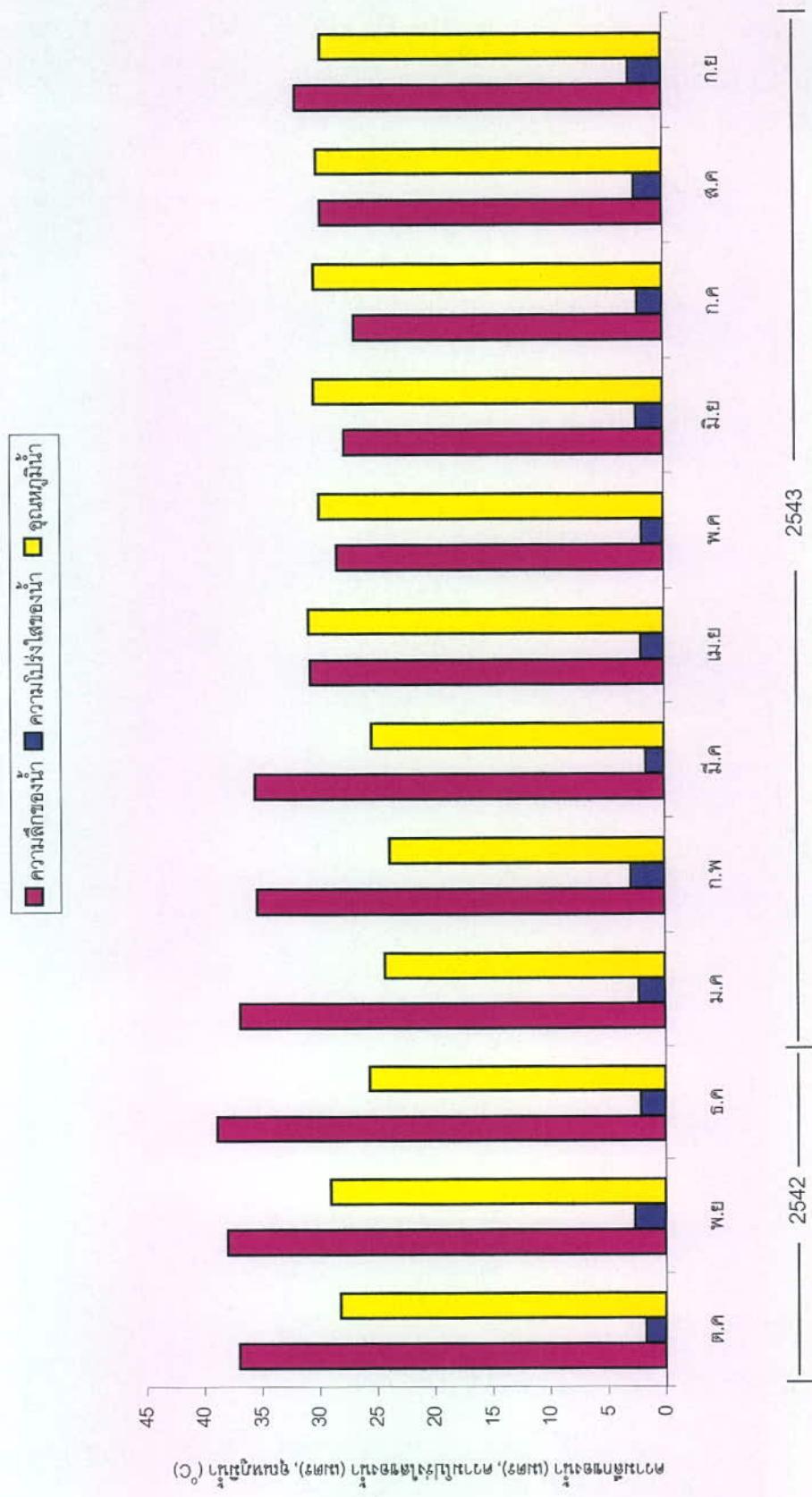
ความลึกของน้ำ เฉลี่ยลึกสุดในเดือนมีนาคม 2542 (38.83 เมตร) (จุดเก็บตัวอย่างที่ 1 มีความลึกมากที่สุด คือ 48 เมตร) และความลึกเฉลี่ยน้อยสุดในเดือนกรกฎาคม 2543 (26.77 เมตร) (จุดเก็บตัวอย่างที่ 3 มีความลึกน้อยที่สุด คือ 21.10 เมตร) (ตาราง 6 รูป 16 และภาคผนวก ฯ ตาราง 18) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าความลึกของน้ำในแต่ละเดือนและแต่ละจุดเก็บตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) (ภาคผนวก ค ตาราง 29) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างความลึกของน้ำในแต่ละเดือนได้ 6 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 26.77 – 28.33 เมตร, กลุ่มที่ 2 27.70 – 29.67 เมตร, กลุ่มที่ 3 28.33 – 30.67 เมตร, กลุ่มที่ 4 29.67 – 31.83 เมตร, กลุ่มที่ 5 35.33 – 38.00 เมตร และ กลุ่มที่ 6 36.83 – 38.83 เมตร และแบ่งความแตกต่างในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 27.00 เมตร, กลุ่มที่ 2 31.14 เมตร และ กลุ่มที่ 3 40.98 เมตร โดยความลึกของน้ำภายในกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตาราง 4, 7)

ความโปร่งใสของน้ำ มีค่ามากที่สุดในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (2.94 เมตร) และน้อยที่สุด ในเดือนมีนาคม 2543 (1.58 เมตร) (ตาราง 6 และรูป 16) เมื่อนำมาเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าค่าความโปร่งใสในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของความโปร่งใสของน้ำได้ 6 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 1.58 – 2.21 เมตร, กลุ่มที่ 2 1.76 – 2.36 เมตร, กลุ่มที่ 3 1.89 – 2.45 เมตร, กลุ่มที่ 4 2.12 – 2.68 เมตร, กลุ่มที่ 5 2.28 – 2.88 เมตร และกลุ่มที่ 6 2.36 – 2.94 เมตร โดยค่าความโปร่งใสของน้ำภายในกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และภาคผนวก ค ตาราง 30)

อุณหภูมิอากาศ เฉลี่ยสูงสุดในเดือนเมษายน 2543 (34.67°C) และต่ำสุดในเดือน ธันวาคม 2542 (23.33°C) (ตาราง 6 และรูป 16) เมื่อนำมาเปรียบเทียบทางสถิติพบว่า อุณหภูมิอากาศในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) (ภาคผนวก ค ตาราง 31) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของอุณหภูมิอากาศในแต่ละเดือนได้ 6 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 23.33°C , กลุ่มที่ 2 $26.00 – 28.40^{\circ}\text{C}$, กลุ่มที่ 3

ตาราง 6 ค่าเคมีคุณภาพทางกายภาพ - เครื่องมือเชิงวิเคราะห์ในแม่น้ำต้มบูร์พ์ (ตุลาคม 2542 ถึง กันยายน 2543)

ปัจจัย / เครื่อง	ก.ค.42	พ.ย.42	ม.ค.43	ก.พ.43	เม.ค.43	ม.ย.43	ก.ค.43	ก.ย.43	ต.ค.43	ก.ย.43
Water depth (m)	37.00	38.00	38.83	36.83	35.33	35.50	30.67	28.33	27.70	26.77
Secchi depth (m)	1.76	2.68	2.12	2.28	2.94	1.58	2.01	1.89	2.36	2.21
Air temperature (°C)	27.67	28.40	23.33	26.00	26.33	28.83	34.67	29.67	32.00	29.33
Water temperature (°C)	28.20	29.00	25.63	24.30	23.83	25.40	30.83	29.87	30.30	30.27
pH	8.24	8.56	6.52	7.36	7.19	7.99	8.62	7.66	7.81	7.68
Alkalinity (mg/l as CaCO ₃)	55.33	57.00	52.33	56.50	53.50	55.00	58.17	55.00	55.00	54.67
Conductivity (uS/cm)	102.67	96.87	96.33	101.13	97.47	97.53	98.73	102.70	101.80	99.73
TDS (mg/l)	51.33	48.43	48.17	50.57	48.73	48.77	49.37	51.35	50.90	49.87
DO (mg/l)	7.93	9.07	2.80	6.43	6.53	8.47	9.13	8.27	7.87	7.53
BOD ₅ (mg/l)	2.47	1.33	1.00	0.50	0.70	1.33	2.10	1.33	1.17	0.40
COD (mg/l)	19.27	22.78	26.28	24.53	18.77	24.00	12.48	12.80	9.33	10.67
TKN (mg/l)	0.82	2.05	9.43	3.73	2.80	3.08	2.80	1.63	1.17	1.40
Chlorophyll-a ($\times 10^{-3}$ ug/l)	20.72	9.87	12.83	14.80	6.91	4.93	2.96	4.93	4.54	1.97



รูป 16 ความลึกของน้ำ (water depth) ความโปรดในสีของน้ำ (secchi depth) และอุณหภูมิน้ำ (water temperature) ในอ่างเก็บน้ำ
เขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา (ชลประทาน) ตั้งแต่ พ.ศ. 2542 - ก.ศ. 2543

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยผลการวิเคราะห์ทางสถิติ Duncan Multiple Range Test (DMRT)

ของแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำทางกายภาพ-เคมีและชีวภาพ

โดยการเปรียบเทียบในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำมูลรัตน์ชล
(ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

ปัจจัย / จุดเก็บตัวอย่าง	จุดที่ 1	จุดที่ 2	จุดที่ 3
Total phytoplankton (unit $\times 10^3/l$)	6111.30 ^a	3863.69 ^a	5609.27 ^a
Cyanophyta (unit $\times 10^3/l$)	3965.17 ^a	2777.29 ^a	4345.86 ^a
Chlorophyta (unit $\times 10^3/l$)	1389.42 ^a	622.92 ^a	696.38 ^a
Euglenophyta (unit $\times 10^3/l$)	46.73 ^a	33.38 ^a	55.08 ^a
Chrysophyta (unit $\times 10^3/l$)	310.39 ^a	198.43 ^a	259.79 ^a
Pyrrophyta (unit $\times 10^3/l$)	126.71 ^a	57.86 ^a	87.56 ^a
Cryptophyta (unit $\times 10^3/l$)	291.08 ^a	197.64 ^a	182.53 ^a
Water depth (m)	40.98 ^a	31.14 ^b	27.00 ^c
Secchi depth (m)	2.34 ^a	2.24 ^a	2.20 ^a
Air temperature ($^{\circ}\text{C}$)	27.33 ^a	29.56 ^b	28.96 ^b
Water temperature ($^{\circ}\text{C}$)	28.08 ^a	28.10 ^a	28.14 ^a
pH	7.87 ^a	7.71 ^a	7.69 ^a
Alkalinity (mg/l as CaCO_3)	55.50 ^a	54.58 ^a	55.17 ^a
Conductivity (uS/cm)	100.53 ^b	99.23 ^{ab}	98.43 ^a
TDS (mg/l)	50.26 ^b	49.64 ^{ab}	49.21 ^a
DO (mg/l)	7.53 ^b	7.25 ^a	7.12 ^a
BOD ₅ (mg/l)	1.13 ^a	1.18 ^a	1.08 ^a
COD (mg/l)	17.26 ^a	16.38 ^a	17.58 ^a
TKN (mg/l)	2.44 ^a	2.72 ^b	2.77 ^b
Chlorophyll-a ($\times 10^{-3} \mu\text{g/l}$)	8.14 ^a	7.30 ^a	8.93 ^a

หมายเหตุ ตัวเลขที่ตามด้วยอักษรที่เหมือนกันในแนวนอนไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ
ความเชื่อมั่น 95% โดย DMRT

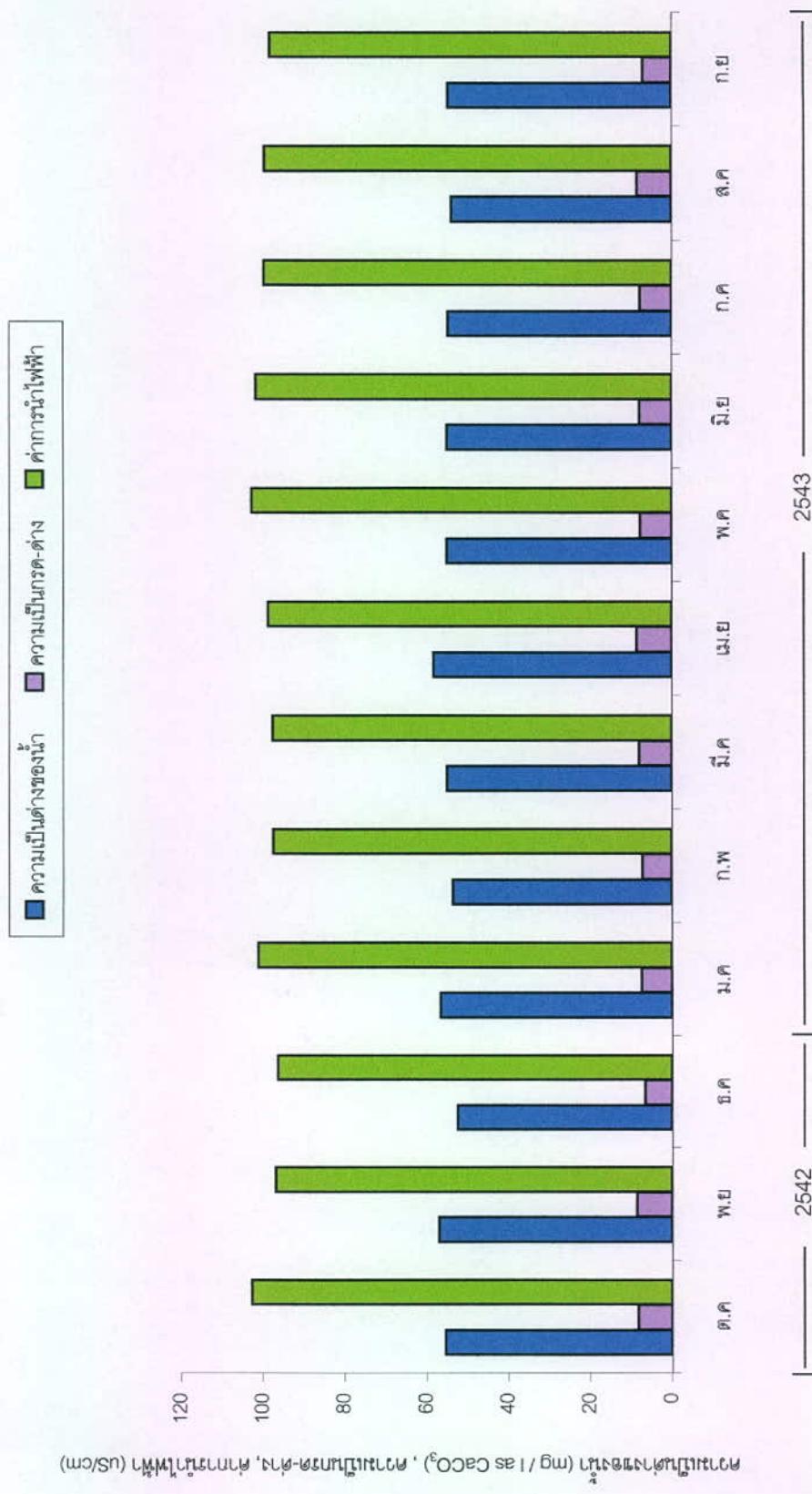
26.33 – 28.83 °C, กลุ่มที่ 4 27.67 – 29.67 °C, กลุ่มที่ 5 29.67 – 32.00 °C และ กลุ่มที่ 6 34.67 °C และแบ่งความแตกต่างในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างได้ 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 27.33 °C และ กลุ่มที่ 2 28.96 – 29.56 °C โดยอุณหภูมิภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตาราง 4, 7)

อุณหภูมน้ำ เฉลี่ยสูงสุดในเดือนเมษายน 2543 (30.83 °C) และต่ำสุดในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 (23.83 °C) (ตาราง 6 และรูป 16) เมื่อนำมาเปรียบเทียบทางสถิติพบว่า อุณหภูมน้ำในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของอุณหภูมิได้ 5 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 23.83 – 25.40 °C, กลุ่มที่ 2 24.30 – 25.63 °C, กลุ่มที่ 3 28.20 – 29.63 °C, กลุ่มที่ 4 29.00 – 30.30 °C และ กลุ่มที่ 5 29.63 – 30.83 °C โดยอุณหภูมิภายในกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และ ภาคผนวก ค ตาราง 32)

คุณภาพน้ำทางเคมี

pH ของน้ำเฉลี่ยสูงสุดในเดือนเมษายน 2543 (pH 8.62) และต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 (pH 6.52) (ตาราง 6 และรูป 17) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าค่า pH ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของ pH ได้เป็น 8 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 pH 6.52, กลุ่มที่ 2 pH 7.06 – 7.36, กลุ่มที่ 3 pH 7.19 – 7.68, กลุ่มที่ 4 pH 7.36 – 7.81, กลุ่มที่ 5 pH 7.66 – 7.99, กลุ่มที่ 6 pH 7.68 – 8.24, กลุ่มที่ 7 pH 7.99 – 8.56 และ กลุ่มที่ 8 pH 8.24 – 8.62 โดยค่า pH ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และ ภาคผนวก ค ตาราง 33)

Alkalinity เฉลี่ยสูงสุดในเดือนเมษายน 2543 (58.17 mg/l as CaCO₃) และต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 (52.33 mg/l as CaCO₃) (ตาราง 6 และรูป 17) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าค่า Alkalinity ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของ Alkalinity ได้เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 52.33 – 53.83 mg/l as CaCO₃, กลุ่มที่ 2 53.50 – 55.33 mg/l as CaCO₃, กลุ่มที่ 3 54.67 – 56.50 mg/l as CaCO₃, กลุ่มที่ 4 55.00 – 57.00 mg/l as CaCO₃ และ กลุ่มที่ 5 56.50 – 58.17 mg/l as CaCO₃ โดยค่า Alkalinity ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ



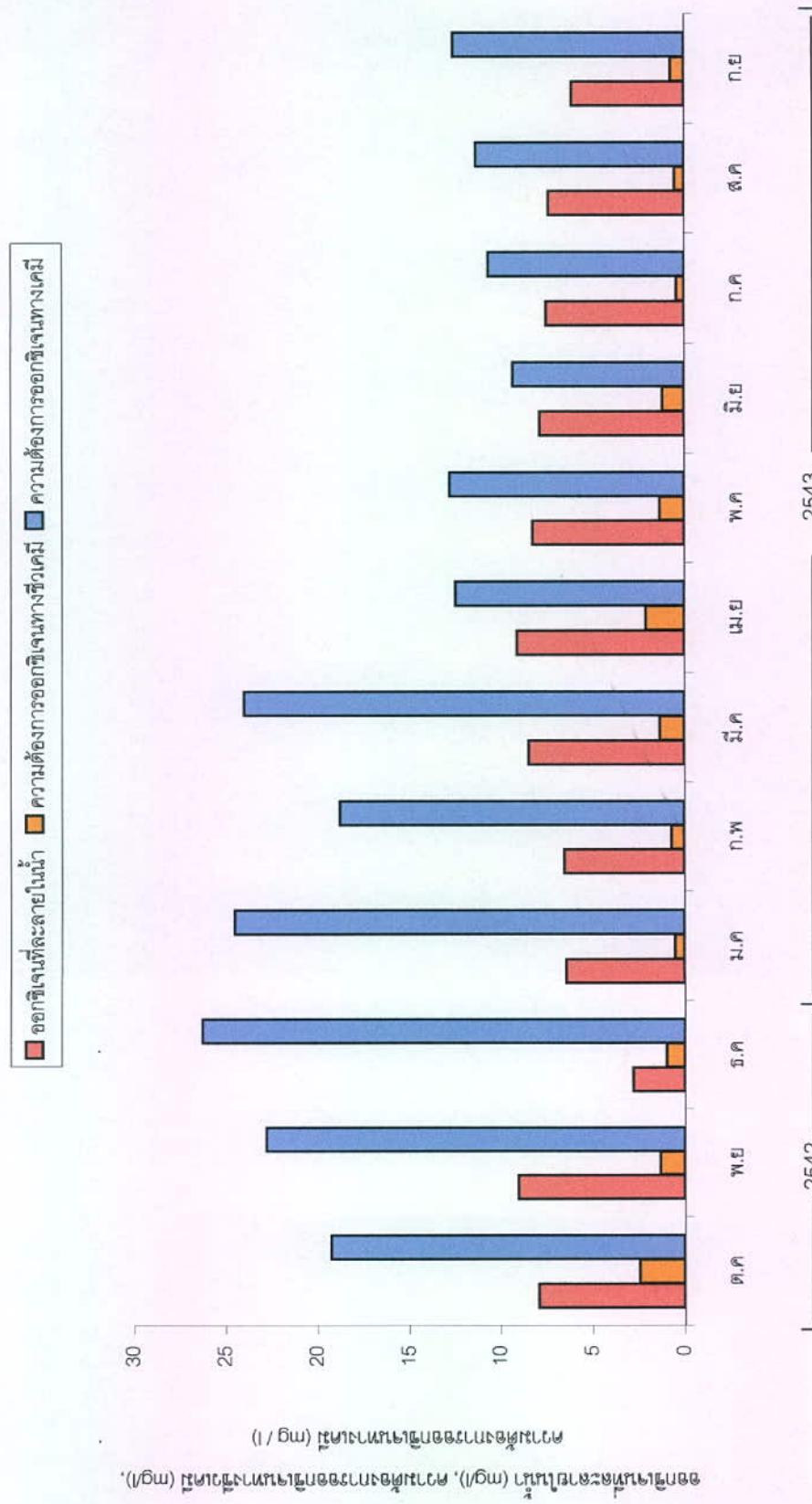
รูป 17 ความเป็นกรดด่างของดิน (Alkalinity), ความเป็นกรด-ด่าง (pH) และ ค่ากรดด่างไฟฟ้า(Conductivity) ในอดีตไปจนถึงปัจจุบัน (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)
ที่อยู่แม่ป่าสัตหีบุรี ชุมชนบ้านหนองน้ำ (ที่ดินแปลงที่ ๑๔)

ความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และ ภาคผนวก ค ตาราง 34)

Conductivity เฉลี่ยสูงสุดในเดือนพฤษภาคม 2543 ($102.70 \mu\text{S}/\text{cm}$) และต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 ($96.33 \mu\text{S}/\text{cm}$) (ตาราง 6 และรูป 17) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าค่า Conductivity ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของ Conductivity ได้เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $96.33 - 98.73 \mu\text{S}/\text{cm}$, กลุ่มที่ 2 $96.87 - 99.73 \mu\text{S}/\text{cm}$, กลุ่มที่ 3 $98.33 - 100.95 \mu\text{S}/\text{cm}$, กลุ่มที่ 4 $99.60 - 101.80 \mu\text{S}/\text{cm}$ และ กลุ่มที่ 5 $99.73 - 102.70 \mu\text{S}/\text{cm}$ และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูเก็บตัวอย่างพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $98.43 - 99.23 \mu\text{S}/\text{cm}$ และ กลุ่มที่ 2 $99.23 - 100.53 \mu\text{S}/\text{cm}$ โดยค่า Conductivity ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตาราง 4, 7 และ ภาคผนวก ค ตาราง 35)

TDS เฉลี่ยสูงสุดในเดือนพฤษภาคม 2543 (51.35 mg/l) และต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 (48.17 mg/l) (ตาราง 6) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าค่า TDS ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของ TDS ได้เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $48.17 - 49.37 \text{ mg/l}$, กลุ่มที่ 2 $48.43 - 49.87 \text{ mg/l}$, กลุ่มที่ 3 $49.17 - 50.57 \text{ mg/l}$, กลุ่มที่ 4 $49.80 - 50.90 \text{ mg/l}$ และ กลุ่มที่ 5 $49.87 - 51.35 \text{ mg/l}$ และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูเก็บตัวอย่างพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $49.21 - 49.64 \text{ mg/l}$ และ กลุ่มที่ 2 $49.64 - 50.26 \text{ mg/l}$ โดยค่า TDS ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตาราง 4, 7 และ ภาคผนวก ค ตาราง 36)

ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ (dissolved oxygen : DO) เฉลี่ยสูงสุดในเดือนเมษายน 2543 (9.13 mg/l) และต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 (2.80 mg/l) (ตาราง 6 และ รูป 18) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณ DO ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณ DO ได้เป็น 6 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 2.80 mg/l , กลุ่มที่ 2 $6.13 - 6.53 \text{ mg/l}$, กลุ่มที่ 3 $7.40 - 7.93 \text{ mg/l}$, กลุ่มที่ 4 $7.87 - 8.27 \text{ mg/l}$, กลุ่มที่ 5 $7.93 - 8.47 \text{ mg/l}$ และ กลุ่มที่ 6 $9.07 - 9.13 \text{ mg/l}$ และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละฤดูเก็บตัวอย่างพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) ซึ่งสามารถแบ่งความแตกต่างได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $7.12 - 7.25 \text{ mg/l}$ และ กลุ่มที่ 2



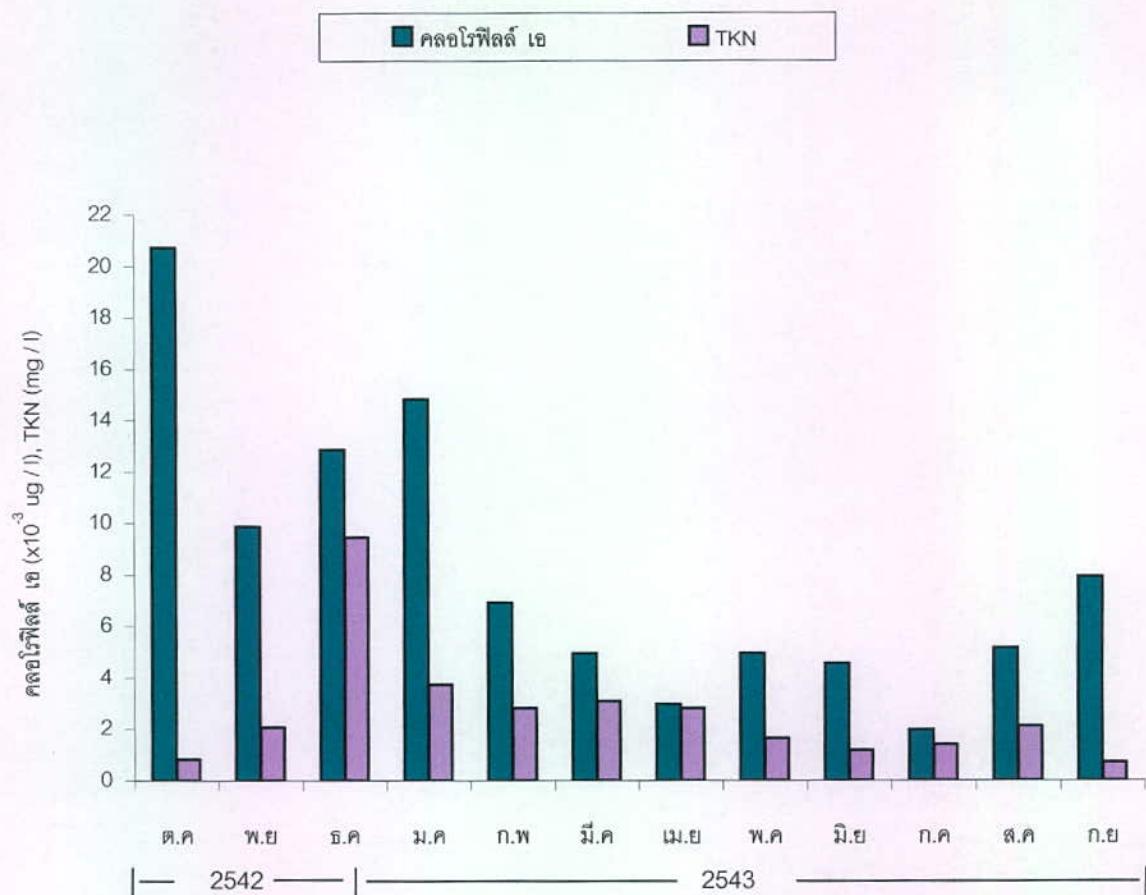
รูป 18 ปริมาณออกซิเจนที่หลุดละลายในน้ำ (DO), ปริมาณความตื้นของออกซิเจนทางชีวภาพ (BOD_5) และปริมาณความตื้นของออกซิเจนทางเคมี (COD) ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสูบบานชุมชน (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

7.53 mg/l โดยปริมาณ DO ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตาราง 4, 7 และภาคผนวก ค ตาราง 37)

ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (biochemical oxygen demand : BOD) เฉลี่ยสูงสุดในเดือนตุลาคม 2542 (2.47 mg/l) และต่ำสุดในเดือนกรกฎาคม 2543 (0.40 mg/l) (ตาราง 6 และรูป 18) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณ BOD ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณ BOD ได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 0.40 – 1.00 mg/l, กลุ่มที่ 2 0.70 – 1.17 mg/l, กลุ่มที่ 3 0.73 – 1.33 mg/l และ กลุ่มที่ 4 2.10 – 2.47 mg/l โดยปริมาณ BOD ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และภาคผนวก ค ตาราง 38)

ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (chemical oxygen demand : COD) เฉลี่ยสูงสุด ในเดือนธันวาคม 2542 (26.28 mg/l) และต่ำสุดในเดือนมิถุนายน 2543 (9.33 mg/l) (ตาราง 6 และรูป 18) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณ COD ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณ COD ได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 9.33 – 12.80 mg/l, กลุ่มที่ 2 12.48 – 19.27 mg/l, กลุ่มที่ 3 18.77 – 24.53 mg/l และ กลุ่มที่ 4 19.27 – 26.28 mg/l โดยปริมาณ COD ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และภาคผนวก ค ตาราง 39)

Total Kjeldahl Nitrogen (TKN) เฉลี่ยสูงสุดในเดือนธันวาคม 2542 (9.43 mg/l) และต่ำสุดในเดือนกันยายน 2543 (0.70 mg/l) (ตาราง 6 และรูป 19) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณ TKN ในแต่ละเดือนและแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณ TKN ในแต่ละเดือนได้ 7 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 0.70 – 0.82 mg/l, กลุ่มที่ 2 1.17 – 1.40 mg/l, กลุ่มที่ 3 1.40 – 1.63 mg/l, กลุ่มที่ 4 2.05 – 2.10 mg/l, กลุ่มที่ 5 2.80 – 3.08 mg/l, กลุ่มที่ 6 3.73 mg/l และ กลุ่มที่ 7 9.43 mg/l และแบ่งความแตกต่างในแต่ละฤดูกาลเก็บตัวอย่างได้ 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 2.44 mg/l และ กลุ่มที่ 2 2.72 – 2.77 mg/l โดยปริมาณ TKN ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตาราง 4, 7 และภาคผนวก ค ตาราง 40)



รูป 19 ปริมาณคลอโรฟิลล์- เอ และ ปริมาณ TKN ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่วัดสมบูรณ์ชล
(ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

คุณภาพน้ำทางชีวภาพ

คลอโรฟิลล์ เอ เฉลี่ยสูงสุดในเดือนตุลาคม 2542 ($20.72 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$) และต่ำสุดในเดือนกรกฎาคม 2543 ($1.97 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$) (ตาราง 6 และรูป 19) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ในแต่ละเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยสามารถแบ่งความแตกต่างของปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ได้ 7 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 $1.97 - 5.13 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$, กลุ่มที่ 2 $2.96 - 6.91 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$, กลุ่มที่ 3 $4.54 - 7.89 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$, กลุ่มที่ 4 $6.91 - 9.87 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$, กลุ่มที่ 5 $9.87 - 12.83 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$, กลุ่มที่ 6 $12.83 - 14.80 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$ และ กลุ่มที่ 7 $20.72 \times 10^{-3} \mu\text{g/l}$ โดยปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ภายในกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเมื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดูเก็บตัวอย่างพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตาราง 4 และ ภาคผนวก ค ตาราง 41)

ความสัมพันธ์ของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่มีต่อคุณภาพน้ำ

การศึกษาความสัมพันธ์ของปริมาณแพลงก์ตอนพืชกับคุณภาพน้ำพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามอุณหภูมิน้ำ ($r = 0.540$) และแปรผกผันกับค่า COD ($r = -0.566$) และ TKN ($r = -0.515$) และปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Chlorophyta , Pyrrophyta และ Cryptophyta มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามปริมาณ Chlorophyll – a ($r = 0.505, 0.626, 0.671$ ตามลำดับ) ส่วนปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Euglenophyta มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามค่า COD ($r = 0.556$) และ TKN ($r = 0.683$) และแปรผกผันกับปริมาณ DO ($r = -0.513$) (ตาราง 8 และ รูป 20)

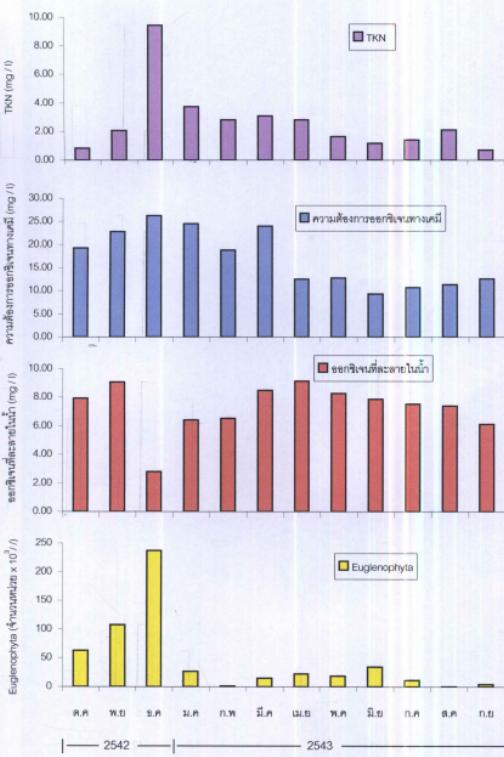
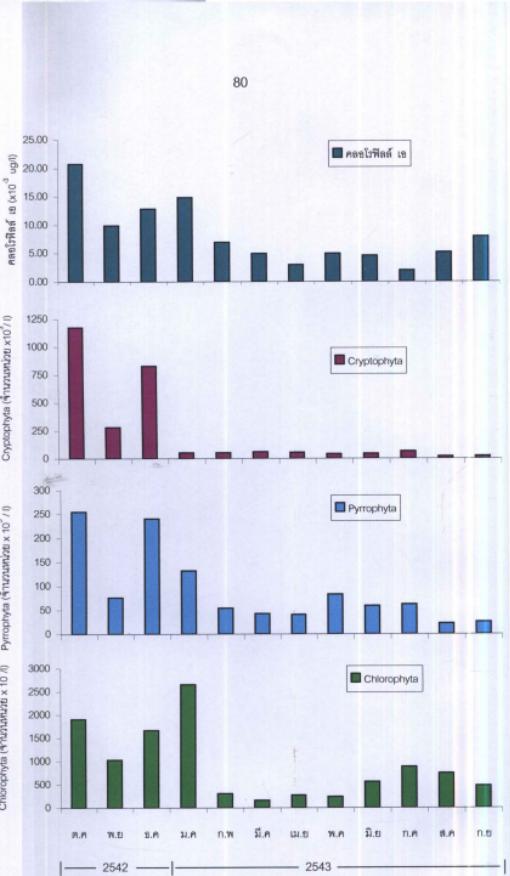
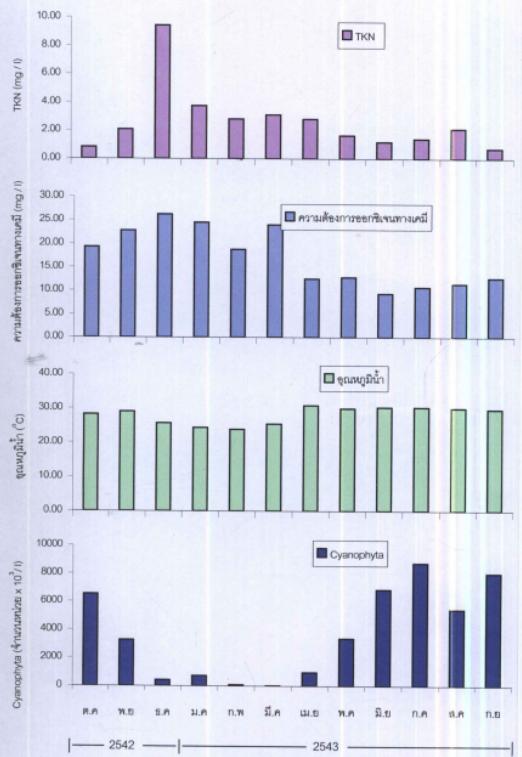
ส่วนการศึกษาความสัมพันธ์ของจำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะกับคุณภาพน้ำพบว่า จำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพน้ำ (ตาราง 9)

ตาราง 8 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ของปริมาณและเกณฑ์คุณภาพน้ำทางกายภาพ - เครื่องมือทางวิเคราะห์ ในการเก็บน้ำเชื้อในแม่น้ำแม่กลอง (ฤดูร้อน 2542 - ปัจจุบัน 2543)

	Total_P	Cyano	Chlara	Eugleno	Chryso	Pyrro	Cryptio	depth	Secchi	A. tem	W. tem	pH	Alkali	Conduc	TDS	DO	BOD ₅	COD	TKN	Chloro-a
Total phytoplankton	1.000	0.926**	0.563**	0.026	0.213	0.334*	0.326	-0.062	-0.058	-0.038	0.381*	0.053	-0.060	0.485**	0.478**	0.019	0.026	-0.342*	-0.338*	0.152
Cyanophyta	1.000	0.161	-0.202	-0.024	0.008	0.254	0.037	0.143	0.540**	0.093	-0.055	0.401*	0.395*	0.145	-0.037	-0.566**	-0.515**	-0.080		
Chlorophyta	1.000	0.313	0.458**	0.720**	0.445**	0.386*	-0.163	-0.401*	-0.262	-0.040	0.061	0.401*	0.399*	-0.196	0.012	0.336*	0.179	0.505**		
Euglenophyta	1.000	0.551**	0.649**	0.608**	0.264	-0.139	-0.394*	-0.182	-0.269	-0.230	-0.261	-0.263	-0.513**	0.152	0.556**	0.663**	0.361*			
Chrysophyta	1.000	0.604**	0.303	0.119	-0.151	-0.057	-0.003	-0.025	-0.086	0.086	0.159	0.154	-0.201	0.116	0.178	0.321	0.169			
Pyrophyta	1.000	0.725**	0.380*	-0.326	-0.476**	-0.255	-0.162	-0.132	-0.267	-0.262	-0.307	-0.270	-0.470**	0.320	0.626**					
Cryptophyta	1.000	0.412*	-0.313	-0.381*	-0.139	-0.065	-0.185	0.134	0.130	-0.286	-0.495**	0.396*	0.293	0.671**						
Water depth	1.000	0.095	-0.523**	-0.391*	-0.020	0.088	0.030	0.032	-0.124	0.111	0.453**	0.252	0.357*							
Secchi depth	1.000	-0.169	-0.041	-0.156	-0.148	-0.292	-0.292	-0.197	-0.476**	-0.476**	-0.193	-0.123	-0.083							
Air temperature	1.000	0.674**	0.597**	0.389*	0.124	0.123	0.640**	0.310	-0.576**	-0.482**	-0.550**									
Water temperature	1.000	0.509**	0.218	0.269	0.262	0.439**	0.170	-0.708**	-0.498**	-0.498**	-0.395*									
pH	1.000	0.468**	0.246	0.240	0.796**	0.393*	-0.206	-0.498**	-0.498**	-0.498**	-0.137									
Alkalinity	1.000	0.171	0.175	0.631**	0.374*	-0.051	-0.344*	-0.046												
Conductivity	1.000	0.999**	0.295	0.179	-0.339*	-0.440**	0.087													
TDS	1.000	0.292	0.174	-0.335*	-0.436**	0.090														
DO	1.000	0.416*	-0.319	-0.740**	-0.297															
BOD ₅																				
COD																				
TKN																				
Chlorophyll - a																				
																				1.000

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



รูป 20 ความสืบพันธุ์ของบริเวณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta, Chlorophyta, Pyrrophyta ในเขื่อนเก็บน้ำเขื่อนแม่เจ้าสมบูรณ์ราช (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

และ Cryptophyta ซึ่งออกแนวโน้ม (ออกแนวโน้ม 1 หรือแนวออกแนวโน้มที่จะขยายไปใน 2 แนวโน้มความต้องการของเครื่องทางเคมี 1 แนวโน้ม TKN และ 2 แนวโน้มคลอร์ไนเตรต เอ)

ตาราง 9 สัมประสิทธิ์ทางสัมพันธ์ (Correlation coefficient) ของชนิดสาหร่ายโดยการกัดกร่อนและการพื้นที่ทางกายภาพและสารเคมีในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

	Cyano	Chlora	Chrys	W. depth	A. tem	W. tem	pH	Alkali	Conduc	TDS	DO	BOD ₅	COD	TKN
Cyanophyta	1.000	0.501**	0.402*	-0.663**	0.298	0.245	0.015	-0.137	-0.046	-0.051	0.108	-0.246	-0.330*	-0.419*
Chlorophyta		1.000	0.623**	-0.500**	0.419*	0.210	-0.010	-0.006	0.135	0.133	0.235	-0.209	-0.481**	-0.469**
Chrysophyta			1.000	-0.510**	0.389*	-0.023	-0.038	-0.041	-0.036	-0.031	0.018	-0.334*	-0.315	-0.083
Water depth				1.000	-0.523**	-0.391*	-0.020	0.088	0.030	0.032	-0.124	0.111	0.453**	0.252
Air temperature					1.000	0.674**	0.597**	0.389*	0.124	0.123	0.640**	0.310	-0.576**	-0.482**
Water temperature						1.000	0.509**	0.218	0.269	0.262	0.439**	0.170	-0.706**	-0.498**
pH							1.000	0.468**	0.246	0.240	0.796**	0.393*	-0.206	-0.498**
Alkalinity								1.000	0.171	0.175	0.631**	0.374*	-0.051	-0.344*
Conductivity									1.000	0.999**	0.295	0.179	-0.339*	-0.440**
TDS										1.000	0.292	0.174	-0.335*	-0.436**
DO											1.000	0.416*	-0.319	-0.740**
BOD ₅												1.000	0.089	-0.135
COD													1.000	0.557**
TKN														1.000

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

บทที่ 5 อภิปรายผลการวิจัย

ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ

การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งสมบูรณ์ชล พับแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 6 divisions 53 genera 68 species ได้แก่ Cyanophyta (10 species), Chlorophyta (33 species), Euglenophyta (4 species), Chrysophyta (14 species), Pyrrophyta (4 species) และ Cryptophyta (3 species) โดยพบ Division Chlorophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุด ส่วนปริมาณของแพลงก์ตอนพืชพบมากในเดือนตุลาคม 2542 และมิถุนายน – กันยายน 2543 โดยอยู่ในช่วงฤดูฝนมีการพัดพาสารอาหารลงสู่แหล่งน้ำ ทำให้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำทั้งทางกายภาพและเคมี (Darley, 1982) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่ง ช่วงฤดูหนาว (ชลินดา, 2539) ใน การศึกษาครั้งนี้จำนวนของแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งฯ พับมากกว่ารายงานการศึกษาในปี 2540– 2541 ซึ่งพบ 48 species (รัชวงศ์, 2542)

โดยทั่วไปแหล่งน้ำที่มีสารอาหารมากปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่พบจะมากกว่าแหล่งน้ำที่มีสารอาหารปานกลางและที่มีสารอาหารน้อย (Wetzel, 1983 ; Ogawa and Ichimura, 1984) อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งฯ เป็นแหล่งน้ำที่มีสารอาหารน้อยเมื่อพิจารณาจากปริมาณ TKN โดยเทียบจากตารางของ Lorraine and Vollenweider (1981) และรายงานของ Tularak *et al* (2000) ซึ่งทำการศึกษาในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งฯ พบ NO₃-N 0.0000 - 0.0071 mg/l, NH₃-N มีค่าน้อยกว่า 0.0200 - 0.0586 mg/l และ PO₄-P มีค่าน้อยกว่า 0.003 - 0.0255 mg/l ซึ่งเป็นค่าที่น้อยมาก อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งฯ มีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชน้อยกว่าอ่างเก็บน้ำอ่างแก้ว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งพบ 105 species และน้อยกว่าอ่างเก็บน้ำห้วยแม่หยวก พบ 105 species แต่มีค่าใกล้เคียงกับคุณเมืองเชียงใหม่ คือ 97 species (พันธุ์ และศรีเพ็ญ, 2543) แต่มีจำนวนชนิดแพลงก์ตอนพืชมากกว่าอ่างเก็บน้ำของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งพบ 33 species (ประเสริฐ, 2539) ซึ่งการที่ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชไม่เท่ากันอาจเป็นเพราะคุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมีของแต่ละแหล่งน้ำมีลักษณะที่แตกต่างกันโดยมีการเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล โดยแหล่งน้ำที่มีสารอาหารต่ำความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชจะมีน้อย (ลัดดา, ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์)

แพลงก์ตอนพืชที่พบมากตลอดการศึกษา คือ *Cylindrospermopsis raciborskii* และ *Lyngbya limnetica* ซึ่งโดยทั่วไปมักจะพบ *Cylindrospermopsis raciborskii* ในแหล่งน้ำที่มีปริมาณสารอาหารต่ำ (Branco and Senna, 1994 ; Traichaiyaporn et al., 2001) ทำงานของเดียวกับรายงานของจักรังษี (2542) ที่ศึกษาในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก แหล่งน้ำ *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz) Seenayya & Subba. และ *Lyngbya limnetica* Lemmermann. เป็นชนิดเด่นเริ่มเดียวกัน Divisions Cyanophyta มีปริมาณมากที่สุดเกือบทุกเดือนตลอดการศึกษาแต่ในเดือนธันวาคม 2542 – มีนาคม 2543 Divisions Chlorophyta มีปริมาณมากขึ้นมาแทนที่ (succession) โดยทั่วไปถ้า Chlorophyta มีปริมาณมากแสดงว่าแหล่งน้ำนั้นมีความอุดมสมบูรณ์ของธาตุอาหารทั้งในตัวเรนและฟอสฟอรัส ถ้าปริมาณในตัวเรนและฟอสฟอรัสลดลง Division Cyanophyta ก็จะกลับมาแทนที่ Chlorophyta ในเมืองจากพวง Cyanophytes หลายชนิด สามารถริ่งในตัวเรนจากอากาศและสามารถสร้างเอนไซม์ Alkaline Phosphatase ซึ่งช่วยในการดึงฟอสฟอรัสที่เก็บสะสมไว้ออกมาน้ำใช้ (ลัดดา, ไม่ปรากฏชื่อพิมพ์ ; ศิริเพ็ญ, 2537)

การศึกษาความหลากหลายของสาหร่ายยึดเกาะในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก แหล่งน้ำที่มีปริมาณน้ำคงที่ 3 divisions 32 genera 52 species ได้แก่ Cyanophyta (16 species), Chlorophyta (6 species) และ Chrysophyta (30 species) โดยพบ Division Chrysophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะกับจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก ฯ พบร่วมกับสาหร่ายยึดเกาะกับเป็นแพะสาหร่ายบางชนิดสามารถดำรงชีวิตได้ทั้งที่เป็นแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะโดยเฉพาะสาหร่ายพวงได้จะต้องมีความสามารถสร้างก้านด้วยสารเมือกเพื่อช่วยในการยึดเกาะกับวัสดุ (ลัดดา, 2542)

จำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะในแต่ละเดือนมีปริมาณใกล้เคียงกัน สาหร่ายยึดเกาะที่พบส่วนใหญ่เป็นไดอะตوم เช่น *Actnanthes* sp. *Cymbella* spp. *Fragilaria* spp. *Gomphonema* spp. *Navicula* spp. และ *Synedra* spp. ซึ่งเป็นพวง Pennales โดยเป็นสาหร่ายพวงเดียวกับพืชในลำน้ำแม่น้ำและแม่น้ำบันทึกเข้า Tyrol ซึ่งพบ *Navicula* sp., *Nitzschia* sp., *Fragilaria* sp., *Achnanthes* sp. และ *Gomphonema* sp. เป็นส่วนใหญ่ (ตรัย, 2541 ; Pfister, 1992) ส่วนสาหร่ายพวงเส้นสายที่พบมากในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก ฯ ได้แก่ *Lyngbya* sp., *Oscillatoria* spp., *Scytonema* spp., *Oedogonium* sp., *Spirogyra* sp. และ *Stigeoclonium* sp. ซึ่งบางชนิดสามารถพับได้ในลำน้ำแม่น้ำและแม่น้ำบันทึกเข้า Tyrol (ทัตพร, 2543)

สาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสร้อยและปลากระมัง (intestine algae)

พบสาหร่ายในทางเดินอาหารปลาทั้งหมด 6 divisions 54 genera 78 species ได้แก่ Cyanophyta (8 species), Chlorophyta (29 species), Euglenophyta (4 species), Chrysophyta (33 species), Pyrrophyta (3 species) และ Cryptophyta (1 species) โดยพบ Division Chrysophyta มีจำนวนชนิดมากที่สุด สาหร่ายที่พบมากได้แก่ *Lyngbya* sp., *Crucigenia ractanularis* (A.Braun) Gay., *Staurastrum longbrachiatum* (Boreg) Gutwinski., *Euglena* sp., *Trachelomonas hispida* (Perty) Stein., *Trachelomonas curta* Da Cunha., *Achnanthes* sp., *Cyclotella* sp., *Fragilaria* spp., *Melosira granulata* (Ehrenberg) Ralfs., *Navicula* spp., *Nitzschia* spp. และ *Peridinium* spp. เมื่อเปรียบเทียบชนิดของสาหร่ายในทางเดินอาหารกับชนิดของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะในอ่างเก็บน้ำ พบร่องว่าสาหร่ายในทางเดินอาหารมีความหลากหลายน้อยกว่าในน้ำ อาจเนื่องจากสาหร่ายถูกย่ออย่างสลายก่อนทำการศึกษา ดังจะเห็นได้จาก Division Cryptophyta พบร่องชนิดเดียวและ Division Chrysophyta มีหลายชนิด เนื่องจาก Chrysophyta มีชิลิกาเป็นส่วนประกอบของผังนังเซลล์เมื่อถูกย่ออย่างสลายก็ยังคงเหลือโครงสร้างให้เห็น (ลัดดา, 2542)

เมื่อเปรียบเทียบชนิดของสาหร่ายที่พบในปลาสร้อยและปลากระมังกับปลาตะเพียนขาวและปลา Sinarapan โดยพบ 34 species ในปลาตะเพียนขาว และ 43 species ในปลา Sinarapan (พินิจ และไอยิ่น, 2527; ศรีเพ็ญ, 2530) จะเห็นได้ว่าสาหร่ายที่พบในปลาสร้อยและกระมังมีความหลากหลายมากกว่าในปลาตะเพียนขาวและปลา Sinarapan อาจเป็นเพราะความหลากหลายของสาหร่ายในแต่ละแหล่งน้ำไม่เท่ากันและอาจเนื่องจากขนาดและอายุของปลา รวมทั้งลักษณะนิสัยการกินอาหารที่แตกต่างกัน (วิมล, 2528) โดยทั่วไปปลาตะเพียนสามารถกินอาหารได้หลายชนิดแตกต่างกันตามช่วงอายุของปลา โดยพบว่าถูกปลาตะเพียนขาว อายุ 2-4 สปดาห์ จะกินแพลงก์ตอนพืชมากกว่าแพลงก์ตอนสัตว์ ซึ่งอาหารที่ปลา กินโดยทั่วไปได้แก่ พืช สาหร่าย ตะไคร่น้ำ แพลงก์ตอน ไวน้ำและพืชที่เน่าเสีย (สุนิรัตน์, 2541) และปลา Sinarapan เป็นปลาที่มีขนาดเล็กประกอบกับมีนิสัยชอบกินแพลงก์ตอนสัตว์เป็นส่วนใหญ่จึงอาจมีผลต่อชนิดของอาหารที่ปลา กิน สวนปลาสร้อยขาวเป็นปลาที่กินแพลงก์ตอนพืชและซากอินทรีย์จึงพบชนิดของสาหร่ายมากกว่า (กรรณประมง, 2540)

สมมติฐานเชิงอาหารของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่มีต่อปลา กินพืช

สาหร่ายมีความสำคัญต่อปลาและระบบนิเวศน์แหล่งน้ำโดยทำหน้าที่เป็นผู้ผลิตเบื้องต้นในห่วงโซ่อิทธิพลและเป็นปัจจัยหลักในการเจริญเติบโตของปลาในแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยปลาจะ

(0.57 – 0.91 เมตร) ซึ่งเป็นแหล่งน้ำประจำที่ มีสารอาหารมาก (ธเนศ, 2539) แต่มีค่าน้อยกว่า ทะเลสาบ Todos Los Santos ในประเทศไทย ที่ป้อมปราการได้ (10.20 เมตร) ซึ่งมีลักษณะ เป็น Oligotrophic status แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพของภูมิอากาศด้วย (Campos et al., 1990) ซึ่งโดยทั่วไปความโปร่งใสของน้ำขึ้นอยู่กับเวลาที่ทำการศึกษา ถูกกาล ปัจจุบันแพลงก์ ตอนพืชและอนุภาคของสารอินทรีย์ (นันทน์, 2539)

อุณหภูมิอากาศมีค่าสูงสุด 34.67°C ในเดือนเมษายน 2543 เนื่องจากตรงกับฤดูร้อน สภาพท้องฟ้าโปร่งมีแสงแดดจัด และมีค่าต่ำสุด 23.33°C ในเดือนธันวาคม 2542 ซึ่งอยู่ใน ช่วงต้นฤดูหนาว อุณหภูมิจึงต่ำ โดยปกติอุณหภูมน้ำจะแปรผันตามอุณหภูมิอากาศ อุณหภูมน้ำมีค่า $23.83 - 30.83^{\circ}\text{C}$ และค่าเฉลี่ยทั้ง 12 เดือน 28.11°C ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ปกติของ แหล่งน้ำทั่วไป $20.00 - 35.00^{\circ}\text{C}$ (เกษตร, 2530) ทั้งอุณหภูมิอากาศและน้ำ จะขึ้นอยู่กับฤดู กาล ระดับความสูง ความเข้มแสง และสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำ (ไมตรี และ จารวรรณ, 2528)

pH มีค่า $6.52 - 8.62$ ต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 และสูงสุดในเดือนเมษายน 2543 pH เฉลี่ยทั้ง 12 เดือน มีค่า 7.76 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ปกติของแหล่งน้ำธรรมชาติ ประเทศไทยที่ 2 คือ pH $5.00 - 9.00$ (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2537) (ภาคนนาก ๑ ตาราง 44) ข้างต้นน้ำเขื่อนแม่น้ำ มีค่า pH สูงกว่าข้างกึ่นน้ำข้างแก้ว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ pH $6.7 - 7.3$ (หทัยพิพิธ, 2539) คูเมืองเชียงใหม่ pH $6.50 - 8.00$ (ถาวร, 2538) และทะเลสาบ Chignahuapan ประเทศไทย pH $6.80 - 8.50$ (Valadez-Cruz and Rosiles-Gonzalez, 2001) แต่มีค่าน้อยกว่าแม่น้ำ Shatt al-Arab และ Ashar ประเทศไทย pH $7.92 - 8.80$ ซึ่งมีลักษณะเป็น Eutrophic status ค่าที่วัดได้จึงสูงกว่าปกติ (Saad and Antoine, 1983) แต่ค่า pH จะสูงหรือต่ำขึ้นกับเวลาของวันที่วัด pH เนื่องมาจากแสง และการสังเคราะห์แสง (ศรีเพ็ญ, 2544)

Alkalinity มีค่า $52.33 - 58.17 \text{ mg/l as CaCO}_3$ ต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 และ สูงสุดในเดือนเมษายน 2543 ค่าเฉลี่ยทั้ง 12 เดือน มีค่า $55.08 \text{ mg/l as CaCO}_3$ ซึ่งอยู่ใน เกณฑ์ปกติของแหล่งน้ำตามธรรมชาติ คือ $25.00 - 500.00 \text{ mg/l as CaCO}_3$ (ไมตรี และ จารวรรณ, 2528) ข้างกึ่นน้ำเขื่อนแม่น้ำ มีค่า Alkalinity ใกล้เคียงกับข้างกึ่นน้ำของสำนัก งานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ($69.00 - 92.00 \text{ mg/l as CaCO}_3$) (ประเทศไทย, 2539) แต่มีค่าน้อยกว่า ข้างกึ่นน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมราช (34 - 102 mg/l as CaCO_3) (ชลินดา, 2539) โดยทั่วไปแหล่งน้ำที่มีปัจจัยแพลงก์ตอนพืชมากจะมีการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ในการ

สังเคราะห์แสงมากและเกิดการเปลี่ยนแปลงของใบかるบอนเดเป็นคาร์บอเนตและไออกไซด์ส่งผลให้ค่าความเป็นด่างของน้ำสูงขึ้น (นันทนา, 2539)

Conductivity มีค่า $96.33 - 102.70 \mu\text{S}/\text{cm}$ ต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 และสูงสุดในเดือนพฤษภาคม 2543 ค่าเฉลี่ยทั้ง 12 เดือน มีค่า $99.41 \mu\text{S}/\text{cm}$ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปกติของแหล่งน้ำทั่วไป Conductivity $150.00 - 300.00 \mu\text{S}/\text{cm}$ (ไมตรี และ จาชุวรรณ, 2528) และพบว่าอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำ มีค่า Conductivity น้อยกว่าทะlesen Chignahupan ประเทศเม็กซิโก ($1100.00 - 1870.00 \mu\text{S}/\text{cm}$) (Valadez-Cruz and Rosiles-Gonzalez, 2001) และทะlesen Katugday ประเทศฟิลิปปินส์ มีค่า $220.00 \mu\text{S}/\text{cm}$ (Traichaiyaporn, 1985) ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน 8 เมตร และมีค่าน้อยกว่าคูเมืองเชียงใหม่ ($110.30 - 433.00 \mu\text{S}/\text{cm}$) (อเนศ, 2539) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของน้ำในคูเมืองเชียงใหม่ซึ่งได้รับน้ำทิ้งจากแหล่งชุมชนค่าที่วัดได้สูง แต่มีค่าใกล้เคียงกับอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวางอุดมราช (64.00 - 109.00 $\mu\text{S}/\text{cm}$) (ชาลินดา, 2539) ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่มีการปนเปื้อนเพียงเล็กน้อย โดยทั่วไปค่า Conductivity อาจเป็นผันแปรตามลักษณะของแหล่งน้ำ สภาพภูมิประเทศ ปริมาณสารอินทรีย์ และของแข็งที่ละลายในน้ำ (ไมตรี และ จาชุวรรณ, 2528)

DO มีค่าสูงสุด 9.13 mg/l ในเดือนเมษายน 2543 ซึ่งอยู่ในช่วงดูร้อน แพลงก์ตอนพืชสามารถเจริญได้ดีที่อุณหภูมิสูงจึงมีขบวนการสังเคราะห์แสงมากส่งผลให้ปริมาณ DO สูงตามไปด้วย (นันทนา, 2539) และมีค่าต่ำสุดในเดือนธันวาคม 2542 มีค่า 2.80 mg/l เนื่องจากในเดือนพฤษภาคม 2542 มีฝนตกหนักจนท่วมต้นไม้มีริมดลิ่งทำให้น้ำมีสภาพเปลี่ยนแปลงไป เช่น มีกลิ่นคล้ายน้ำเสีย และมีฝ้า lodion ผิวน้ำ จึงทำให้ค่า DO ที่วัดได้มีปริมาณน้อย และค่าเฉลี่ยทั้ง 12 เดือน มีค่า 7.30 mg/l โดยสรุปยังอยู่ในเกณฑ์ปกติของแหล่งน้ำธรรมชาติ ประเทศไทยที่ 2 มีปริมาณ DO ไม่น้อยกว่า 6.00 mg/l (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2537) (ภาคผนวก ๑ ตาราง 44) เมื่อเปรียบเทียบกับทะlesen Katugday ประเทศฟิลิปปินส์ มีค่า 6.20 mg/l (Traichaiyaporn, 1985) และคูเมืองเชียงใหม่ $1.00 - 17.60 \text{ mg/l}$ (ดาวร, 2538) พบว่าอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำ มีค่า DO มากกว่าทะlesen Katugday แต่น้อยกว่าคูเมืองเชียงใหม่ และมีค่าใกล้เคียงกับอ่างเก็บน้ำอ่างแก้ว $3.00 - 8.00 \text{ mg/l}$ (หทัยพิทย์, 2539) โดยปกติค่า DO ผันแปรตามความตันบรรยายกาศ อุณหภูมิของน้ำ ช่วงเวลาของวัน ถูกกาล การสังเคราะห์แสง และการหายใจ (ศิริพัฒน์, 2543)

BOD₅ มีค่า $0.40 - 2.47 \text{ mg/l}$ ต่ำสุดในเดือนกรกฎาคม 2543 และสูงสุดในเดือนตุลาคม 2542 และค่าเฉลี่ยทั้ง 12 เดือน มีค่า 1.13 mg/l เนื่องจากอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำฯ

ไม่ได้รับน้ำทิ้งจากแหล่งชุมชนหรือโรงงานอุตสาหกรรมค่า BOD จึงต่ำ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปกติของแหล่งน้ำธรรมชาติ ประเภทที่ 2 BOD ไม่เกิน 1.50 mg/l (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2537) (ภาคผนวก ๑ ตาราง 44) พนว่าอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่นังด้า มีค่า BOD เฉลี่ยใกล้เคียงกับอ่างเก็บน้ำของสำนักงานเกษตรฯ ๑.๒๐ mg/l (ประเสริฐ, ๒๕๓๙) แต่มีค่าน้อยกว่าคลองแม่น้ำและคูเมืองเชียงใหม่ BOD ๑๕.๐๐ mg/l และ ๑๒.๘๐ mg/l ตามลำดับ (วุฒินันท์และศิริเพ็ญ, ๒๕๔๓ ; ศิริเพ็ญและคณะ, ๒๕๔๓) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของน้ำในคลองแม่น้ำและคูเมืองเชียงใหม่ซึ่งรับน้ำทิ้งจากแหล่งชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมจึงมีการปนเปื้อนของอินทรีย์สารในปริมาณที่สูง จึงทำให้คุณภาพต้องการออกซิเจนปริมาณมากในการย่อยสลาย (เบี่ยมศักดิ์, ๒๕๓๘)

COD ของอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่นังด้า มีค่าต่ำ ๙.๓๓ – ๒๖.๒๘ mg/l โดยในแต่ละเดือนมีค่าแตกต่างกัน ซึ่งต่ำสุดอยู่ในเดือนมิถุนายน ๒๕๔๓ และสูงสุดในเดือนธันวาคม ๒๕๔๒ อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่นังด้า มีการปนเปื้อนของสารอินทรีย์เพียงเล็กน้อยจากการท่องเที่ยวค่า COD ที่วัดได้จึงน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับคลองแม่น้ำและคูเมืองเชียงใหม่ ซึ่งมีค่า ๖๔.๐๐ – ๑,๐๘๘.๐๐ mg/l และ ๙.๖๒ – ๒๕๖.๐๐ mg/l ซึ่งมีการปนเปื้อนของอินทรีย์สารและสารเคมีในปริมาณที่สูงกว่าเนื่องจากได้รับน้ำทิ้งจากแหล่งชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรม (วุฒินันท์ และศิริเพ็ญ, ๒๕๔๓ ; ศิริเพ็ญและคณะ, ๒๕๔๓)

TKN มีค่า ๐.๗๐ - ๙.๔๓ mg/l ต่ำสุดในเดือนกันยายน ๒๕๔๓ และสูงสุดในเดือนธันวาคม ๒๕๔๒ ค่าเฉลี่ยทั้ง ๑๒ เดือน ๒.๖๔ mg/l โดยเฉลี่ยแล้วเป็นค่าที่น้อยมากเนื่องจากน้ำในอ่างเก็บน้ำมีปริมาณแอมโมเนียและสารอินทรีย์ในตระเจนต่ำ (ชำรงศ., ๒๕๔๒) ซึ่งสอดคล้องกับ Tularak *et al.* (๒๐๐๐) โดยพบ $\text{NO}_3\text{-N}$ ๐.๐๐๐๐ - ๐.๐๐๗๑ mg/l และ $\text{NH}_3\text{-N}$ มีค่าน้อยกว่า ๐.๐๒๐๐ - ๐.๐๕๘๖ mg/l ประกอบกับอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่นังด้า ไม่ได้รับน้ำทิ้งจากแหล่งชุมชนหรือโรงงานอุตสาหกรรม ปริมาณ TKN ที่วัดได้ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปกติของแหล่งน้ำทั่วไปซึ่งมีค่าต่ำสุด TKN ๒๐๐.๐๐ – ๓๐๐.๐๐ $\mu\text{g/l}$ (ศิริเพ็ญ, ๒๕๔๓) ซึ่งจัดเป็นแหล่งน้ำประเภท Ultraoligotrophic status โดยมีค่า Total nitrogen $< 1.๐๐ - ๒๕๐.๐๐ \mu\text{g l}^{-1}$ (Wetzel, ๑๙๘๓) (ภาคผนวก ๑ ตาราง ๔๕)

ปริมาณคลอรอฟิลล์ เอ มีค่า $1.๙๗ - 20.๗๒ \times 10^3 \mu\text{g/l}$ โดยในแต่ละเดือนมีปริมาณที่แตกต่างกันซึ่งมีค่าสูงสุดในเดือนตุลาคม ๒๕๔๒ และต่ำสุดในเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๓ อาจเกิดจากแพลงก์ตอนพืชแต่ละ Division มีปริมาณคลอรอฟิลล์ เอ ที่แตกต่างกัน (Traichaiyaporn, ๑๙๘๕) ประกอบกับปริมาณสารอาหารในอ่างเก็บน้ำมีค่าน้อยมากโดยพบ $\text{NO}_3\text{-N}$ ๐.๐๐๐๐ -

0.0071 mg/l, NH₃-N มีค่า้น้อยกว่า 0.0200 - 0.0586 mg/l และ PO₄-P มีค่า้น้อยกว่า 0.0030 - 0.0255 mg/l (Tularak et al., 2000) ค่าเฉลี่ยปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ทั้ง 12 เดือน มีค่า 8.12×10^{-3} µg/l หากจัดประเภทของแหล่งน้ำสามารถจัดเป็นแหล่งน้ำที่มีสารอาหารน้อยมาก โดยมีปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ 0.01 – 0.50 µg/l (Wetzel, 1983) (ภาคผนวก ๑ ตาราง 45) เมื่อเปรียบเทียบกับอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมราชา และอ่างเก็บน้ำอ่างแก้ว มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (1.04 – 12.58 µg/l และ 4.00 – 79.00 µg/l) (ห้ายทิพย์, 2539 ; ชลินดา, 2539) พบว่าอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวง ฯ มีค่ามากกว่าอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวง ฯ ที่ระดับผิวน้ำ แต่มีค่าน้อย กว่าอ่างเก็บน้ำอ่างแก้ว และอ่างเก็บน้ำเขตตัวอ่อน ประเทศบรากซิลซึ่งมีลักษณะเป็น eutrophic status มีค่า 21.20 µg/l ในฤดูหนาว และ 38.80 µg/l ในหน้าร้อน (Deberdt et al., 2001) โดยทั่วไปปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ แปรผันตามความหนาแน่น, องค์ประกอบ และมวลชีวภาพ ของสาหร่าย รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพของแหล่งน้ำ (ศิริเพ็ญ, 2543 ; Traichaiyaporn, 1985) โดยเฉพาะในอ่างเก็บน้ำเขื่อน แม่กวง ฯ ระดับน้ำหรือปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำมีผลต่อปริมาณ คลอโรฟิลล์ เอ

ความสัมพันธ์ของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะที่มีต่อคุณภาพน้ำ

การศึกษาความสัมพันธ์ของปริมาณแพลงก์ตอนพืชกับคุณภาพน้ำพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืชในแต่ละ Division มีความสัมพันธ์กับคุณภาพน้ำที่แตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยทางกายภาพและเคมีของน้ำในอ่างเก็บน้ำ โดยพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามอุณหภูมน้ำ เมื่ออุณหภูมน้ำเพิ่มขึ้นปริมาณของแพลงก์ตอนพืชก็จะเพิ่มขึ้นไปด้วย ซึ่ง Division Cyanophyta มักเจริญได้ดีที่อุณหภูมิ 30.00 – 35.00 °C (Boney, 1975) และปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta ยังแปรผันกับปริมาณ COD และ TKN จากค่า TKN เมื่อสารอินทรีย์ในตัวเรนเพิ่มขึ้นปริมาณ แพลงก์ตอนพืชก็จะลดลงในทางกลับกันเมื่อปริมาณสารอินทรีย์ในตัวเรนลดลงปริมาณแพลงก์ตอนพืชก็จะเพิ่มขึ้น (ชลินดา, 2539) ส่วนปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Chlorophyta, Pyrophyta และ Cryptophyta มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ เมื่อปริมาณแพลงก์ตอนพืชเพิ่มขึ้นปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ก็เพิ่มขึ้นด้วยซึ่งสอดคล้องกับ ปานี (2542) โดยพบว่า *Cylindrospermopsis raciborskii* มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามปริมาณ คลอโรฟิลล์ เอ และปริมาณชีวภาพรวมของแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำห้วยดึงดีฯ ส่วน ปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Euglenophyta มีความสัมพันธ์โดยแปรผันตามปริมาณ COD และ TKN โดยทั่วไปแพลงก์ตอนพืชใน Division Euglenophyta มักชอบอยู่ใน

แหล่งน้ำที่มีปริมาณสารอินทรีย์สูงโดยเฉพาะสารอินทรีย์ในต่อเรน (ลัดดา, ไม่ปรากฏที่พิมพ์) โดยพบ *Euglena* และ *Phacus* สมำเสมอในคุณเมืองเชียงใหม่ (โคนศ, 2539) และปริมาณแพลงก์ตอนพีชใน Division Euglenophyta ยังแปรผันกับปริมาณ DO หากปริมาณ DO เพิ่มขึ้นปริมาณแพลงก์ตอนพีชก็จะลดลงและเมื่อปริมาณ DO ลดลงปริมาณแพลงก์ตอนพีชก็จะเพิ่มขึ้น ซึ่งแหล่งน้ำเสียมักจะมีปริมาณ DO ต่ำ (ศิริเพ็ญ, 2543) ส่วนความสัมพันธ์ของสาหร้ายยึดเกาะกับคุณภาพน้ำพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากวัสดุที่ใช้ศึกษาเพื่อให้สาหร้ายยึดเกาะโดยอยู่บริเวณผิวน้ำตลอดเวลาจึงไม่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพน้ำต่อปริมาณของสาหร้ายยึดเกาะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการศึกษาในระดับความลึกต่าง ๆ เพิ่มขึ้น
2. ควรเพิ่มปัจจัยทางเคมีของน้ำที่ศึกษา เพื่อได้ข้อมูลคุณภาพน้ำที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณสารอาหารที่ละลายในน้ำซึ่งมีผลต่อปริมาณแพลงก์ตอนพีชและสาหร้ายยึดเกาะ
3. ในการศึกษาสาหร้ายยึดเกาะในอนาคตอาจเพิ่มการเก็บตัวอย่างในบริเวณริมฝั่ง ซึ่งเป็นวัสดุยึดเกาะตามธรรมชาติ
4. ควรมีการติดตามตรวจสอดคลุนภาพน้ำตลอดเวลา เนื่องจากค่าคงที่น้ำเสื่อมแม่ดัดสมบูรณ์จะเป็นแหล่งน้ำที่สำคัญต่อการทำประปา และ การชลประทาน
5. ในการศึกษาสนับสนุนเชิงพาณิชย์ของปลาควรทำการศึกษาในปลาวัยอ่อนและศึกษาแพลงก์ตอนสัตว์ควบคู่ไปด้วย เพราะจะทำให้ทราบด้วยภาพการผลิตของแหล่งน้ำ และเพื่อประโยชน์ทางด้านการประมง

บทที่ 6 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช สาหร่ายยึดเกาะ และสหสัมพันธ์เชิงอาหารในปลากินพืชบางชนิดในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก ระหว่าง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2542 ถึง กันยายน พ.ศ. 2543 โดยทำการเก็บตัวอย่างเดือนละ 1 ครั้ง จาก 3 ฤดูเก็บตัวอย่าง ที่ระดับความลึก 0.3 เมตร ส่วนสาหร่ายในทางเดินอาหารปลากินพืชทำการเก็บตัวอย่าง 4 ทุกเดือน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

พบสาหร่ายรวมทั้งหมด 6 divisions 71 genera 107 species จัดเป็นแพลงก์ตอนพืช 6 divisions 53 genera 68 species ได้แก่ Division Cyanophyta, Chlorophyta, Euglenophyta, Chrysophyta, Pyrrophyta และ Cryptophyta โดยพบ Cyanophyta มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชมากที่สุดเกือบทุกเดือนตลอดการศึกษาโดยพบมากในเดือนตุลาคม ถึง พฤศจิกายน 2542 และเมษายน ถึง กันยายน 2543 แต่ในเดือนธันวาคม ถึง มีนาคม 2543 พบ Chlorophyta มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณของแพลงก์ตอนพืช ได้แก่ ฤดูกาล และคุณภาพน้ำ โดยพบแพลงก์ตอนพืชปริมาณน้อยที่สุดในฤดูหนาวและมากในฤดูฝน แพลงก์ตอนพืชที่พบเป็นชนิดเด่นและมีปริมาณมากที่สุดได้แก่ *Cylindrospermopsis raciborskii* Wolosz. และ *Lyngbya limnetica* Lemmermann.

สาหร่ายยึดเกาะพบ 3 divisions 32 genera 52 species คือ Cyanophyta, Chlorophyta และ Chrysophyta โดยพบ Chrysophyta มีปริมาณมากที่สุดตลอดการศึกษา สาหร่ายที่พบส่วนใหญ่เป็นพวกไಡอะตอม กลุ่มที่พบบ่อยที่สุดได้แก่ Achnanthes, Cymbella, Fragilaria, Gomphonema, Navicula และ Synedra รองลงมาเป็นสาหร่ายพวกเส้นสายสกุลที่พบสมำเสมอ ได้แก่ Lyngbya limnetica Lemmermann., Oscillatoria, Scytonema, Oedogonium และ Spirogyra

ส่วนสาหร่ายในทางเดินอาหารของปลาสวายและปลากระมัง พบ 6 divisions 54 genera 78 species คือ Cyanophyta, Chlorophyta, Euglenophyta, Chrysophyta, Pyrrophyta และ Cryptophyta โดยพบ Chrysophyta มีปริมาณมากที่สุดตลอดการศึกษา สาหร่ายที่พบส่วนใหญ่ได้แก่ Navicula, Achnanthes, Fragilaria, Cyclotella, Trachelomonas, Staurastrum และ Peridinium ซึ่งปลากินสาหร่ายโดยไม่เจาะจงต่อชนิด และสาหร่ายที่พบ

ในทางเดินอาหารของปลาเป็นชนิดที่พับสม้ำเสมอไม่ใช่นิดเด่นที่พับในอ่างเก็บน้ำ เนื่องจากลักษณะนิสัยการกินอาหารของปลาและชนิดของอาหารที่มีอยู่ในขณะนั้น โดยจำนวนชนิดของสาหร่ายที่พับในทางเดินอาหารของปลาจะแปรผันตามจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะในอ่างเก็บน้ำ

ผลการศึกษาคุณภาพน้ำในแต่ละเดือนพบว่า ระดับความลึกของอ่างเก็บน้ำ มีค่า 26.77 - 38.83 เมตร ความโปร่งใสของน้ำ 1.58 - 2.94 เมตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปกติของแหล่งน้ำธรรมชาติ อุณหภูมน้ำ 23.83 - 30.83 °C เป็นช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญของสาหร่าย pH 6.52 - 8.62 มีสภาพเป็นด่างเล็กน้อย แต่ยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของแหล่งน้ำธรรมชาติ Alkalinity 52.33 - 58.17 mg/l as CaCO₃, Conductivity 96.33 - 102.70 µS/cm และ TDS 48.17 - 51.35 mg/l, DO 2.80 - 9.13 mg/l โดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำธรรมชาติ ส่วน BOD₅ 0.40 - 2.47 mg/l, COD 9.33 - 26.28 mg/l และ TKN 0.70 - 9.43 mg/l โดยเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และปริมาณคลอร์ฟิลล์ เอ 1.97 - 20.72 × 10⁻³ µg/l เป็นค่าที่ต่ำมาก ซึ่งปัจจัยที่สำคัญในการควบคุมคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเรื่องแมลงสมบูรณ์ชล คือ ความลึกของน้ำ โดยพบว่าระดับน้ำสูงสุดในช่วงฤดูหนาวและต่ำสุดในต้นฤดูฝน ซึ่งส่งผลถึงคุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมีของน้ำ

ส่วนความสัมพันธ์ของสาหร่ายกับคุณภาพน้ำ พบร่วมกับปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta จะแปรผันตามอุณหภูมน้ำ แต่แปรผันกับปริมาณ COD และ TKN ส่วนปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Chlorophyta, Pyrrrophyta และ Cryptophyta จะแปรผันตามปริมาณคลอร์ฟิลล์ เอ และปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Euglenophyta จะแปรผันตามปริมาณ COD และ TKN แต่แปรผันกับปริมาณ DO ซึ่งจะเห็นได้ว่าคุณภาพน้ำมีผลต่อการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืช แต่พบว่าคุณภาพน้ำไม่มีผลต่อการแพร่กระจายของสาหร่ายยึดเกาะอาจเป็นเพราะวัสดุที่สาหร่ายเกาะจะถูกอยู่บริเวณผิวน้ำติดต่อกันจึงทำให้มีผลต่อปริมาณของสาหร่ายยึดเกาะ

โดยทั่วไปคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเรื่องแมลงสมบูรณ์ชลอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของแหล่งน้ำธรรมชาติจึงจัดเป็นแหล่งน้ำที่มีคุณภาพดี หากใช้ปริมาณคลอร์ฟิลล์ เอ ในกรดประน้ำของแหล่งน้ำสามารถจัดเป็นแหล่งน้ำที่มีปริมาณสารอาหารน้อยมาก (ultraoligotrophic status) และหากจัดลำดับคุณภาพน้ำตามคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (2537) สามารถจัดอยู่ในประเภทที่ 2 ซึ่งมีคุณภาพดีสามารถใช้ในการอุปโภคบริโภคได้แต่ต้องผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อน

เอกสารอ้างอิง

กรมปะรัง. 2540. ภาพปลาและสัตว์น้ำของไทย. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ องค์การค้า
ครุภัณฑ์. กรุงเทพฯ

กาญจนภารน์ ลิ่วนโนมนต์. 2527. สารร้าย. คณะปะรัง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ
เกษตร จันทร์แก้ว. 2530. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม. อักษรสยามการพิมพ์, กรุงเทพฯ

คมสัน เรืองฤทธิ์. 2543. ความหลากหลายทางชีวภาพของสาหร่ายสีเขียวกลุ่มเดสมิดส์ ในเขต
ภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

คทาภูร ปานบุญ. 2542. ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในจังหวัดกาญจนบุรี. การปะรุง
วิชาการประจำปีโครงการ BRT ครั้งที่ 3 ณ โรงเรียนเจ.บี. หาดใหญ่ สงขลา.
หน้า 66-71

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. 2537. มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน. ใน กองจัด
การคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ. เกณฑ์ระดับคุณภาพน้ำและมาตรฐานคุณภาพน้ำ
ประเทศไทย. หน้า 19—21, กระทรวงวิทยาศาสตร์ และการพลังงาน กรุงเทพฯ

จันนิร์ต ศิริวงศ์ลป. 2524. สาหร่ายวิทยา. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่.

จงกล พรมยະ. 2543. การเพาะเลี้ยงสาหร่าย *Spirulina platensis* ในน้ำทึบจากบ่อหมักก้าช
ชีวภาพมูลสุกร วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ภาควิชาชีววิทยา
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

โอมยง ไชยอุบล. 2541. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพน้ำกับการกระจายของแพลงก์ตอนพืช
และแพลงก์ตอนสัตว์ในอ่างเก็บน้ำอ่างแก้ว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2540-2541.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชลินดา อริยะเดช. 2539. สมสมพันธ์ของสารอาหารบางชนิดและการแพร่กระจายของแพลงก์
ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวง เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต (การสอนชีววิทยา) ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่.

ตรัย เปีกทอง. 2541. ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและเบนทิก อัลจี ในลำน้ำแม่สา อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ - ปุย ระดับความสูง 330 ถึง 550 เมตร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท วิทยาศาสตร์ธรรมชาติบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ถาวร ถนนพงษ์ชาติ. 2538. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพน้ำกับชนิด และปริมาณของแพลงก์ตอนพืชในคูเมืองเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์ธรรมชาติบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ทวีเดช ไชยนาพงษ์, พวงศิริ ตุ้ลารักษ์, วนิดา เขมชนะช์, นันท์ชลี กิมภากรณ์ และศรีเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2543. ความหลากหลายของสาหร่ายสีเขียวแแกมน้ำเงินที่ตระหง่านในเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล จังหวัดเชียงใหม่ (กันยายน – ธันวาคม 2542). การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร. หน้า 360.

ทัตพร คุณประดิษฐ์. 2543. ความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่ ในลำน้ำแม่สา อุทยานแห่งชาติ ดอยสุเทพ – ปุย จังหวัดเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท วิทยาศาสตร์ธรรมชาติบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ทักษิณ ภูพลพันโน, รัชฎาภรณ์ กิตติวรเชฐ์, จัยชนน ชุมเชย, รังสิต แย้มอิบสิน, วิสุตร ศศิริมงคล, อนุสิน อินทร์ควร และวังสันต์ ไชยบุญทัน. 2532. การสำรวจชลชีววิทยาและทรัพยากรปะมงในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล จ.เชียงใหม่. เอกสารวิชาการ ฉบับที่ 107 สถาบันประมงน้ำจืดแห่งชาติ บางเขน กรุงเทพฯ.

ธเนศ วงศ์ยะรา. 2539. ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช และคุณภาพน้ำในคูเมืองเชียงใหม่ ปี 2538. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์ธรรมชาติบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ธงชัย พวรรณสวัสดิ์ และวิบูลย์ลักษณ์ วิสุทธิศักดิ์. 2540. คู่มือการวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 3. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย กรุงเทพฯ.

ธรรมรงค์ ปุณเกียรติ. 2539. การนำด้น้ำเสียจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกรโดยใช้สาหร่าย *Chlorella* sp. และ *Spirulina* sp. การค้นคว้าอิสระเชิงวิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สำรองค์ ปุรุสเกียรติ. 2542. ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำ ในอ่างเก็บน้ำ เชื่อแม่น้ำดงสมบูรณ์ชล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชา ชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นันทนา คงเสนี. 2539. คุณภาพวิถีการนิเวศวิทยาแหล่งน้ำจืด. สำนักพิมพ์ฯฟ้าลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ
- นันทชลี กิมภาการณ์ และ ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2543. สมมติฐานว่าความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำในต่างระดับความลึกของอ่างเก็บน้ำเชื่อแม่น้ำ สมบูรณ์ชล จังหวัดเชียงใหม่ (กันยายน – ธันวาคม 2542) การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร. หน้า 275.
- บัญญติ มนเทียรอาสน์. 2533. แพลงก์ตอนนิเวศน์เบื้องต้น. ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง คณะ ผลิตกรรมการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่.
- ประเทือง เข้าวันกลาง. 2534. คุณภาพน้ำทางการประมง. สำนักพิมพ์สิริก์เซ็นเตอร์ กรุงเทพฯ.
- เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวด. 2538. แหล่งน้ำกับปัญหามลพิษ. สำนักพิมพ์ฯฟ้าลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ
- ประเสริฐ ไวยาภา. 2539. คุณภาพทางชีวภาพของน้ำและการเปลี่ยนแปลงของแพลงก์ตอนพืช ในอ่างเก็บน้ำของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ เชิงวิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประเสริฐ ไวยาภา. 2541. ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและเบนทิคอัลจี ในลำน้ำแม่สา อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ – ปุย ระดับความสูง 600 ถึง 1,075 เมตร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.
- ปริญญา มูลสิน. 2540. ปริมาณชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเชื่อแม่กว้างเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปราณี ภูษาลัย. 2542. การวิเคราะห์คุณภาพน้ำโดยใช้แพลงก์ตอนพืชและโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณในอ่างเก็บน้ำห้วยดึงเมา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนชีววิทยา) ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- พินิจ สีหพิทักษ์เกียรติ และ โยธิน ลีนานนท์. 2527. ชีวประวัติ และการเพาะเลี้ยงปลาตะเพียนขาว. เอกสารวิชาการ ฉบับที่ 39/2527 .
- พระศรี ตู้ลาร้าช และ ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2542. ความหลากหลายของสาหร่ายยึดเกาะและคุณภาพน้ำบางปะการในช่วงเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สมบูรณ์ชล จังหวัดเชียงใหม่ (พฤษภาคม-ธันวาคม 2541). การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ณ โรงแรมอมรินทร์ลากูน พิษณุโลก. หน้า 928.
- พิษณุ วรรณลง, ยุวดี พิรพารพิศาล และ สาวรุ่ง พรมมณฑ์แก้ว. 2543. การประเมินคุณภาพน้ำโดยการใช้สาหร่ายขนาดใหญ่ และได้มาตรฐานในลำธารแม่แจ่ม อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร. หน้า 277.
- พันที มาไฟโจน และ ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2543. รายงานการวิจัยเรื่อง ศึกษาการใช้แพลงก์ตอนพืชเป็นตัวชี้วิภาพของคุณภาพน้ำในสระน้ำนิ่ง ในเมืองเชียงใหม่. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มั่นสิน ตันตระกูลเวช. 2540. คุณเมื่อเคราะห์คุณภาพน้ำ. ภาควิชาศึกษารวมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.
- ไมตรี ดวงสวัสดิ์ และ จากรุวรรณ สมศรี. 2528. คุณสมบัติของน้ำและวิธีการวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางการประมง. กรมประมง กรุงเทพฯ.
- ยุวดี พิรพารพิศาล และ ธนาภรณ์ นิวาระบุตร. 2538. บทปฏิบัติการสาหร่ายวิทยา. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลัตดา วงศ์รัตน์. ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์. แพลงก์ตอน. ภาควิชาชีววิทยาประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- ลัตดา วงศ์รัตน์. 2542. แพลงก์ตอนพืช. ภาควิชาชีววิทยาประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- วุฒินันท์ ศิริรัตนवรางกูรและศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2543. คุณภาพน้ำบางปะการและสหสัมพันธ์ต่อสาหร่ายในคลองแม่เจ้า จังหวัดเชียงใหม่ (II). การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร. หน้า 278.
- วิมล เน晦จันทร์. 2528. ชีววิทยาปลา. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สวัสดิ์ วงศ์ธิรัตน์. 2524. การศึกษาอุปนิสัยการกินอาหารของปลาบ้าจีดที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจบางชนิดในอ่างเก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์ ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- สุนิรัตน์ เรืองสมบูรณ์. 2541. ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนในบ่ออนุบาลและทางเดินอาหารของปลาตะเพียนขาว, *Barbodes gonionotus* (Bleeker, 1850) วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- ศิริ ภู่ราภรณ์, ภัทรภรณ์ สังขารพย์ และ สายสุนีย์ เหลี่ยงเว่องรัตน์. 2542. การศึกษาและวิเคราะห์คุณภาพของน้ำธรรมชาติที่เก็บจากน้ำแม่กลอง. การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ณ โรงแรมอมรินทร์ลาดຖุ พิษณุโลก หน้า 974.
- ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2530. การศึกษาแพลงก์ตอนพืชที่เป็นอาหารของปลาที่เล็กที่สุดในโลก. *Journal of Agricultural Research and Extension*, 4(2), 73-83
- ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2537. สาขาวิชาวิทยาประยุกต์. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2543. การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ. พิมพ์ครั้งที่ 2. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร, จงกล พรมยะ, ธารงค์ ปругเกียรติ, วุฒินันท์ ศิริรัตนวงษ์กร, วนิดา เชมະນูเซชชู, พรศิริ ตุ้ลารักษ์, ทวีเดช ไชยนาพงษ์, นันท์ชลี กิมภากarn และ อินทิรา ปругเกียรติ. 2543. ความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช สาขาวิชีววิทยา และคุณภาพน้ำบางปะการังดูเมืองเชียงใหม่ (มกราคม – มีนาคม 2542). การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร. หน้า 362.
- ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2544. เอกสารประกอบการอบรมครุวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมระดับมหยมศึกษาตอนปลาย หลักสูตร 1. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นพัทธิพย์ ใจรุ่บตุร. 2539. คุณภาพน้ำและการเผยแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชในอ่างเก็บน้ำ อ่างแก้ว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนชีววิทยา) ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อักษร ศรีเปล่ง. 2529. สาขาวิช. ฝ่ายสื่อการศึกษา สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.

- Antoine, S.E, Benson — Evans, K. 1986a. Phycoperiphyton development on an artificial substrate in the river Wye System, Wales, U.K. Part 2 : Population Dynamics. *Journal Acta Hydrochim Hydrobiol*, 14(4), 347-363.
- Antoine, S.E, Benson — Evans, K. 1986b. The epipelic algal flora of the river Wye System, Wales, U.K. 2. Algal Phyta and Species Population Dynamics. *Journal Int. Revue ges. Hydrobiol*, 71(6), 813-839.
- Anton, A., Kusnan, M., Yusoff, F.M., Ong, E. S. 1995. Nutrient enrichment studies in a tropical reservoir : effect of N:P rations on phytoplankton populations. *Journal Tropical Limnology*, 11, 179-185.
- American Public Health Association (APHA). 1998. Standard Methods for the Examination of Water and Waste Water. 20th edition, Washington D.C.
- Boney, A. D. 1975. Phytoplankton. The Institute of Biology Studies in Biology. No.52 Edward Arnold Ltd. London.
- Bold, H. C. and M. J. Wynne. 1978. Introduction to the Algae : Structure and Reproduction. New Delhi, Prentice-Hall.
- Bucka, H. 1986. Phytoplankton of the Roznow dam reservoir in the years 1982-1983 (Southern Poland). *Journal Acta Hydrobiol*, 28, 345 – 360.
- Branco, C. W. C, Senna, P. A. C. 1994. Factors influencing the development of *Cylindrospermopsis raciborskii* and *Microcystis aeruginosa* in the Paranoá Reservoir, Brasilia, Brazil, *Journal Algological*, 75, 85-96.
- Campos, H., Steffen, W., Agüero, G., Parra, O., Zúñiga, L. 1990. Limnological study of lake Todas Los Santos (Chile) Morphometry, physics, chemistry, plankton, and primary productivity. *Journal Arch. Hydrobiol*, 117, 453 - 484
- Darley, W. M. 1982. Algal Biology : a physiological approach. Department of Botany The University of Georgia , London.
- Desikachary, T. V. 1959. Cyanophyta. New Delhi, Indian Council of Agriculture Research.
- Dumas, A., Laliberte, G., Lessard, P., de la Noüe, J. 1998. Biotreatment of fish farm effluents using the cyanobacterium *Phormidium bohneri*. *Journal Aquacultural engineering*, 17, 57-68.

- Deberdt, G. L. B., M. C. Calijuri, M. B. Xavier. 2001. Vertical distribution of phytoplanktonic community in a hypertrophic tropical reservoir (Salto Grande — Americana — SP - Brazil) in two seasons. Poster 325a, 7th International Phycological congress, Aristotle University of Thessaloniki.
- El-Ayouty, Y. M., El-Essawy, A. F. A., Said, A. A. 1999. The assessment of quality of Enan and El- Abbassa ponds, Egypt. Journal Acta Hydrobiol, 41 , 117-137.
- Esho, R. T., Benson — Evans, K. 1984. Algal Studies of the River Ely, South Wales, U. K. II. Epilithic Algae. Journal Cramer, 387 - 421
- Foged , N. 1974. Freshwater Diatoms in Iceland. In der A. R. Gantner Verlag Kommanditgesellschaft , Germany.
- Frost, P. C., Elser, J. C. and Turner, M. A. 1998. Effects of light, carbon, and phosphorus on the stoichiometry of benthic algae growth. Available: <http://aslo.org/santafe99/abstracts/SS49WeO200S.html>. (3 Feb 1999)
- Galicka, W., Kruk, A. 1999. Structure of phytoplankton of the Jeziorsko Reservoir (central Poland) in the spring — autumn period of 1996. Journal Acta Hydrobiol, 41, 17-35.
- Golman, C. R. and A. J. Horne. 1983. Limnology. McGraw - Hill Book Company Published, New york.
- Goldsborough, L. G. 1993. Responses of marsh algal communities to controlled nitrogen and phosphorus enrichment. UFS (Delta Marsh) Annual Report, 28, 1-4.
- Greene, K. E., M. D. Munn and J. C. Ebbert. 1997. Nutrients, Benthic Algae and Stream Quality During Low Streamflow in the Palouse River Basin, Washington and Idaho. Central Columbia Plateau NAWQA Study — Publications. Available : <http://wa.water.usgs.gov/ccpt/pubs/wrir-96-4078-abstract.html>. (15 Jul 1997)
- Hammer, M. J. 1975. Water and Waste-Water Technology. John wiley & sons, INC. New York.

- Ha, K., Cho, E. A., Kim, H. W., Joo, G. J. 1999. Microcystis bloom formation in the lower Nakdong river, South Korea: importance of hydrodynamics and nutrient loading. *Journal of Marine and Freshwater Research*, 50, 89-94.
- Khondker, M., Rahim, S. 1993. Investigation on the water quality of Dhanmondi lake II Periphytic and Planktonic algae as Indicators. *Journal Biol*, 22(1), 49 – 53.
- Khondker, M., Kabir, M. A., Chowdhury, A., Imamul Huq, S. M. 1995. Water quality aspects of an artificial lake within Dhaka Metropolis, Bangladesh. *Journal Tropical Limnology*, 11, 199-205.
- Kleiven, S., Lande, A. 2000. Effects of liming in mountain lake. *Journal Limnol*, 27, 489-493.
- Lagler, K. E. 1956. *Freshwater Fishery Biology*. Ed 2nd WM.C. Brown Company Publishef, Dubuque, Iowa.
- Lackey, J. B. 1979. *Algae and Man : The Ecology of Plankton Algae*. Ed 4th Phelps Laboratory University of Florida Gainesville, Florida.
- Lorraine, L. J. and R. A. Vollenweider. 1981. Summary report. The OECD Cooperative Programme on Eutrophication. National Water Research Institute, Burlington.
- Mason, C.F. 1996. *Biology of Freshwater Pollution*. Ed 3th Long man, England.
- Mapairoj, P., Traichaiyaporn, S., Proongkiat, T. 1998. The Possibility of using Phytoplankton as Bioindicator of Water Quality in Standing Water , Chiang Mai City I. The Fifth asian Fisheries Forum International Conference on Fisheries and Food Security Beyond the Year 2000, Lotus Hotel Pang Suan Kaew Chiang Mai Thailand, 135.
- Munn, M. D. 1998. Environmental factors affecting benthic algae in the Palouse River basin, Idaho and Washington. Central Columbia Plateau NAWQA Study – Publications. Available : <http://wa.water.usgs.gov/ccpt/pubs/abstracts/nabs.periphyton.abstract.html>. (11 May 1998)
- Naggar, E. 1994. The studies on the freshwater algae of Makkah area, Saudi Arabia. *Journal Botany*, 26(2), 203 – 213.

- Sabater, S., Gregory, S. V., Sedell, J. R. 1998. Community dynamics and metabolism of benthic algae colonizing wood and rock substrata in a forest stream. *Journal of Phycology*, 34 (4), 561-567.
- Smith, G. M. 1950. *The Fresh Water Algae of the United States* 2.nd McGraw- Hill Book Company Publishers, New York.
- Stevenson, R. J., L. B. Max and L. L. Rex . 1996. *Algae Ecology Freshwater Benthic Ecosystems*. Academic Press . Inc., San Diego, California.
- Tiffany, L.H. and M. E. Britton. 1971. *The Algae of Illinois*. Hafner Publishing Company, INC. New York.
- Townsend, S. A., Luong-Van, J. T. 1998. Phytoplankton biomass and composition in Manton river reservoir a mesotrophic impoundment in the Australian wet / dry tropics. *Journal Hydrobiol*, 83, 113 – 120.
- Traichaiyaporn, S. 1985. Selected physico - chemical and biological characteristics of lake Katugday, Buhi, Camarines sur. Philippines. Ph.D. Thesis, Dissertation University of the Philippines at Los Banos (UPLB) Philippines.
- Traichaiyaporn, S. and J. Liangkrilas. Phytoplankton Diversity , Coliform Bacteria and BOD₅ of Wastewater From Pig Manure Biogas Digester, Chiang Mai University. Poster E15, 2nd Asia-Pacific Marine Biotechnology Conference and 3rd Asia-Pacific Conference on algal Biotechnology, Phuket Thailand, May 1997 .
- Traichaiyaporn , S. and K. Boonsai. 1998 . Water Quality and Composition Monitoring in Chiang Mai Moat. The Fifth asian Fisheries Forum International Conference on Fisheries and Food Security Beyond the Year 2000, Lotus Hotel Pang Suan Kaew Chiang Mai Thailand, 246.
- Traichaiyaporn, S., Tularak, P., Chainapong, T. 2001. Seasonal succession of *Cylindrospermopsis raciborskii* in Mae Ngat Somboonchol reservoir. 7th International Phycological Congress, Aristotle University of Thessaloniki. Greece, *Phycologia*, 40(4), 16.

- Tularak, P., Traichaiyaporn, S., Rojanapibul, A. 2000. Biodiversity of phytoplankton and water quality in the Mae Ngat Somboonchol dam. Chiang Mai, Thailand. 4th Asia – Pacific Conference on algal biotechnology. Hong Kong Convention and Exhibition center. China, 242.
- Tularak, P., Traichaiyaporn, S., Rojanapibul, A. 2001. Seasonal succession of phytoplankton in the Mae Ngat Somboonchol dam reservoir, Chiang Mai, Thailand. 7th International Phycological Congress, Aristotle University of Thessaloniki. Greece, *Phycologia*, 40(4), 106.
- Valadez-Cruz, F and G. Rosiles-Gonzalez. 2001. Phytoplankton from Chignahupan Lake, Maxico State, Maxico, Poster 338, 7th International Phycological congress, Aristotle University of Thessaloniki.
- Wetzel, R. G. 1983. Limnology. Saunders College Publishing, Philadelphia.

ภาคผนวก ก.

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพีช สาหร่ายยึดเกาะ
และสาหร่ายที่พบในทางเดินอาหารปลากินพีช
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล

ตาราง 10 ชนิดและรากที่มีประโยชน์ (จำนวนหน่วย $\times 10^3$ / ลิตร) แมลงศักดิ์สัตว์ในแม่น้ำและ Division ที่พันธุ์ในวงศ์เก็บน้ำที่อ่อน茂ปัตสมุนไพร (ทดสอบ 2542 - กันยายน 2543)

ตาราง 10 (ต่อ) ขนาดผลิตภัณฑ์ ($\text{จำนวนหน่วย} \times 10^3 / \text{ลิตร}$) พอลิแก๊สอินทรีในเมืองและ Division ที่พบในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดติดชายแดน (ต่อจาก 2542 - กันยายน 2543)

ชั้นและประเภทสาหร่ายที่ / บีบีก	สูตรคำนวณ			ต่อหน่วยงาน			จำนวนคำนวณ			น้ำหนักคำนวณ			น้ำหนักคำนวณที่			ผลิตภัณฑ์			มูลค่าคำนวณ			ก่อสร้างใหม่			เดือน			ปริมาณ				
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3		
Division Chlorophyta																																
Spaerostreum longiorachiatum (Bong.) Guwinski.																																
Spaerostreum pentacephalum (Wolff) G.M.Smith.																																
Sphaerotilus convergens (Ehr.) Tell.																																
Tetraedron caudatum (Corda) Hansgirg.																																
Tetraedron gracile (Reinck) Hansgirg.																																
Tetraedron minimum (A. Braun) Hansgirg.																																
Tetrasira komareki Hindak.																																
Teuchteria setigena (Archib.) G.M.Smith.																																
Euglena sp.																																
Phacus pleuronectes (Mull.) Duj.																																
Trachelomonas curta Da Cunha	50.00																															
Trachelomonas hispida (Perty) Stein.	46.00	92.00																														
Achneutesa sp.																																
Cyclotella sp.	138.00	276.00	115.00	92.00	107.18	107.18	78.20	46.00	184.00	29.00	26.00	174.00	110.00	121.00	15.00	10.00	11.00	8.00	8.00	9.00	8.00	1.00	2.00	28.50	62.50	140.00	36.00	77.00	112.00	34.00	15.00	
Cymbella sp.1																																
Dinobryon sentularia Ehrenberg																																
Fragilaria sp.1																																
Fragilaria sp.2																																
Gomphonema sp.5																																
Melosira granulata (Ehrenberg) Raiss.	46.00	46.00	46.00																													
Melosira varians Agardh.																																
Nitzschia sp.3	46.00	46.00																														
Nitzschia sp.1																																
Rhizosolenia sp.																																
Rhopalodia gibba (Ehrenberg) O. Muller.																																
Syndra acus Kützing																																
Division Pyrophyta																																
Centium hinundinella Schrank.	92.00	46.00																														
Peridinium sp.1	46.00	61.18	115.00	50.00	46.00	55.20	253.00	46.00	46.00	276.00	16.00	9.00	4.00	30.00	22.00	61.00	30.00	23.00	48.00	37.00	16.00	34.50	8.50	87.50	7.50	83.00	2.00	5.00	17.00	1.00		
Peridinium sp.2	46.00	107.18	138.00																													
Peridinium sp.3	32.00	80.00	46.00																													
Division Cryptophyta																																
Chloromonas sp.	61.18	46.00																														
Chromonas sp.	1012.00	690.00	506.00	195.50	46.00	103.50	336.80	136.00	426.18	92.00	1.00	19.00	1.00	50.00	10.00	36.00	5.00	63.00	8.00	1.00	12.50	9.00	9.50	2.00	7.00	1.00	4.00	5.00	12.00	5.00		
Cryptomonas sp.	446.20	562.00	207.00	115.00	195.50	184.00	736.00	299.00	61.18	46.00	1.00	15.00	2.00	24.00	2.00	17.00	5.00	30.00	3.00	43.50	16.50	50.00	50.00	7.00	58.00	116.00	19.00	11.00	25.00	9.00	13.00	17.00

ตาราง 11 จำนวนชนิดเฉลี่ยของแพลงก์ตอนพืชในแต่ละ Division ที่พบริ่่งกีบน้ำ
เขื่อนแม่น้ำแม่สุรินทร์ (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน / Division	Cyanophyta	Chlorophyta	Euglenophyta	Chrysophyta	Pyrrophyta	Cryptophyta	รวม*
ตุลาคม 42	7.00	17.00	2.00	4.00	4.00	3.00	37.00
พฤษจิกายน 42	7.00	16.00	2.00	5.00	2.00	2.00	34.00
ธันวาคม 42	6.00	17.00	3.00	7.00	3.00	3.00	39.00
มกราคม 43	8.00	26.00	2.00	11.00	3.00	2.00	52.00
กุมภาพันธ์ 43	7.00	28.00	1.00	13.00	3.00	3.00	55.00
มีนาคม 43	7.00	27.00	2.00	12.00	4.00	3.00	55.00
เมษายน 43	10.00	28.00	1.00	13.00	3.00	3.00	58.00
พฤษภาคม 43	8.00	30.00	3.00	10.00	3.00	3.00	57.00
มิถุนายน 43	8.00	25.00	3.00	5.00	3.00	3.00	47.00
กรกฎาคม 43	8.00	26.00	2.00	11.00	3.00	3.00	53.00
สิงหาคม 43	7.00	24.00	1.00	7.00	4.00	3.00	46.00
กันยายน 43	7.00	26.00	3.00	7.00	4.00	3.00	50.00
รวม**	90.00	290.00	25.00	105.00	39.00	34.00	

ตาราง 12 จำนวนชนิดเฉลี่ยของสาหร่ายยึดเกาะ (benthic algae) ในแต่ละ Division ที่พบริ่่งกีบน้ำ
เขื่อนแม่น้ำแม่สุรินทร์ (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน / Division	Cyanophyta	Chlorophyta	Chrysophyta	รวม*
ตุลาคม 42	12.00	4.00	21.00	37.00
พฤษจิกายน 42	12.00	3.00	20.00	35.00
ธันวาคม 42	9.00	2.00	24.00	35.00
มกราคม 43	11.00	4.00	28.00	43.00
กุมภาพันธ์ 43	12.00	4.00	28.00	44.00
มีนาคม 43	15.00	5.00	25.00	45.00
เมษายน 43	11.00	4.00	27.00	42.00
พฤษภาคม 43	13.00	5.00	23.00	41.00
มิถุนายน 43	14.00	4.00	30.00	48.00
กรกฎาคม 43	15.00	5.00	29.00	49.00
สิงหาคม 43	14.00	6.00	28.00	48.00
กันยายน 43	14.00	5.00	26.00	45.00
รวม**	152.00	51.00	309.00	

หมายเหตุ รวม* = ผลรวมในแต่ละเดือน, รวม** = ผลรวมทั้ง 12 เดือนในแต่ละ Division

ตาราง 13 ปริมาณเฉลี่ย ($\text{จำนวนหน่วย} \times 10^3 / \text{l}$) ของแพลงก์ตอนพืชในแต่ละ Division ที่พบ
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน / Division	Cyanophyta	Chlorophyta	Euglenophyta	Chrysophyta	Pyrrophyta	Cryptophyta	รวม*
ตุลาคม 42	6529.39	1898.70	62.67	260.67	254.45	1173.46	10179.34
พฤษจิกายน 42	3255.88	1025.88	107.33	258.06	75.73	279.83	5002.71
ธันวาคม 42	417.07	1659.53	236.90	565.19	240.00	827.39	3946.08
มกราคม 43	706.00	2647.67	26.33	292.33	131.67	51.67	3855.67
กุมภาพันธ์ 43	95.33	300.00	1.67	232.67	54.00	50.67	734.34
มีนาคม 43	25.00	155.00	15.00	84.00	42.33	58.33	379.66
เมษายน 43	956.00	266.33	22.00	392.67	40.33	54.00	1731.33
พฤษภาคม 43	3368.17	232.33	18.33	76.17	82.50	39.67	3817.17
มิถุนายน 43	6847.08	552.75	34.50	615.67	58.83	42.33	8151.16
กรกฎาคม 43	8728.33	881.67	11.33	174.33	61.67	66.00	9923.33
สิงหาคม 43	5425.33	744.67	0.67	65.67	22.00	20.00	6278.34
กันยายน 43	7999.67	470.33	4.00	56.00	25.00	21.67	8576.67
รวม**	44353.25	10834.86	540.73	3073.43	1088.51	2685.02	

ตาราง 14 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืช (algal composition) ที่พบ
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน / Division	Cyanophyta	Chlorophyta	Euglenophyta	Chrysophyta	Pyrrophyta	Cryptophyta	รวม*
ตุลาคม 42	64.14	18.65	0.62	2.56	2.50	11.53	100.00
พฤษจิกายน 42	65.08	20.51	2.15	5.16	1.51	5.59	100.00
ธันวาคม 42	10.57	42.06	6.00	14.32	6.08	20.97	100.00
มกราคม 43	18.31	68.67	0.68	7.58	3.42	1.34	100.00
กุมภาพันธ์ 43	12.98	40.85	0.23	31.68	7.36	6.90	100.00
มีนาคม 43	6.58	40.83	3.95	22.13	11.15	15.36	100.00
เมษายน 43	55.22	15.38	1.27	22.68	2.33	3.12	100.00
พฤษภาคม 43	88.24	6.09	0.48	1.99	2.16	1.04	100.00
มิถุนายน 43	84.00	6.78	0.42	7.55	0.73	0.52	100.00
กรกฎาคม 43	87.96	8.88	0.11	1.76	0.62	0.67	100.00
สิงหาคม 43	86.41	11.86	0.01	1.05	0.35	0.32	100.00
กันยายน 43	93.27	5.48	0.05	0.65	0.29	0.26	100.00
รวม**	672.76	286.04	15.97	119.11	38.50	67.62	

หมายเหตุ รวม* = ผลรวมในแต่ละเดือน , รวม** = ผลรวมทั้ง 12 เดือนในแต่ละ Division

ตาราง 15 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบชนิดของสาหร่ายยีดเกะ (species composition) ที่พบในอ่างเก็บน้ำเชื่อมแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน / Division	Cyanophyta	Chlorophyta	Chrysophyta	รวม*
ตุลาคม 42	32.43	10.81	56.76	100.00
พฤษจิกายน 42	34.29	8.57	57.14	100.00
ธันวาคม 42	25.72	5.71	68.57	100.00
มกราคม 43	25.58	9.30	65.12	100.00
กุมภาพันธ์ 43	27.27	9.09	63.64	100.00
มีนาคม 43	33.33	11.11	55.56	100.00
เมษายน 43	26.19	9.52	64.29	100.00
พฤษภาคม 43	31.71	12.20	56.09	100.00
มิถุนายน 43	29.17	8.33	62.50	100.00
กรกฎาคม 43	30.61	10.21	59.18	100.00
สิงหาคม 43	29.17	12.50	58.33	100.00
กันยายน 43	31.11	11.11	57.78	100.00
รวม**	356.58	118.46	724.96	

ตาราง 16 จำนวนชนิดของสาหร่ายในทางเดินอาหารปลากินพีช (intestine algae) ในแต่ละ Division ที่พบในอ่างเก็บน้ำเชื่อมแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน / Division	Cyanophyta	Chlorophyta	Euglenophyta	Chrysophyta	Pyrrophyta	Cryptophyta	รวม*
ตุลาคม 2542	6.00	25.00	4.00	30.00	3.00	1.00	69.00
กุมภาพันธ์ 2543	8.00	27.00	4.00	30.00	2.00	1.00	72.00
มิถุนายน 2543	6.00	21.00	3.00	28.00	2.00	1.00	61.00
รวม**	20.00	73.00	11.00	88.00	7.00	3.00	

ตาราง 17 ร้อยละโดยเฉลี่ยขององค์ประกอบชนิดสาหร่ายในทางเดินอาหารปลากินพีช (species composition) ที่พบในอ่างเก็บน้ำเชื่อมแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน / Division	Cyanophyta	Chlorophyta	Euglenophyta	Chrysophyta	Pyrrhophyta	Cryptophyta	รวม*
ตุลาคม 2542	8.70	36.23	5.80	43.48	4.34	1.45	100.00
กุมภาพันธ์ 2542	11.11	37.50	5.56	41.67	2.78	1.38	100.00
มิถุนายน 2543	9.84	34.43	4.92	45.90	3.28	1.63	100.00
รวม**	29.65	108.16	16.28	131.05	10.40	4.46	

หมายเหตุ รวม* = ผลรวมในแต่ละเดือน, รวม** = ผลรวมทั้ง 12 เดือนในแต่ละ Division

ภาคผนวก ฯ

คุณภาพน้ำทางกายภาพ – เคมี และชีวภาพ
ในแต่ละเดือน และแต่ละฤดูกาลตัวอย่าง
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของแพลงก์ตอนพีช
สาหร่ายยีดเกะ สาหร่ายที่พบในทางเดินอาหารปลา กินพีช
และคุณภาพน้ำ ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั่งสมบูรณ์ชล

พารากร 18 คุณภาพน้ำทางกายภาพ - เคมีและเชิงเคมีในแม่น้ำระดับน้ำท่วมป่าฯ ในช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม (กรกฎาคม 2542 - กันยายน 2543)

วันที่ / เวลา	คุณภาพ			พิสูจน์ทางเคมี			ลักษณะ			มลภาวะ			ภูมิภาค			มลภาวะ			ภูมิภาค			ภัยคุกคาม			ลักษณะ													
	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3	ฤดูที่ 1	ฤดูที่ 2	ฤดูที่ 3											
Time	9.00	12.30	12.00	9.20	11.25	10.55	9.40	12.25	11.50	10.10	12.00	11.25	9.55	12.30	12.00	9.35	11.40	10.55	10.30	12.25	11.45	10.40	12.50	11.45	10.30	12.30	11.25	10.19	12.43	11.45	11.44	10.20	9.48	9.50	12.00	11.20		
Water depth (m)	46.00	34.50	30.50	47.00	36.50	30.50	48.00	37.50	31.00	43.00	36.50	31.00	41.00	35.50	29.50	41.00	36.00	29.50	38.00	29.00	25.00	36.00	26.00	23.00	37.00	24.00	22.10	36.20	23.00	21.10	38.50	26.50	24.00	40.00	28.70	26.80		
Secchi depth (m)	1.60	1.84	1.84	2.73	2.67	2.64	1.90	2.19	2.26	2.14	2.28	2.43	2.34	2.31	3.27	2.20	1.30	1.24	2.34	1.84	1.85	2.10	1.76	1.80	2.92	2.00	2.15	2.44	2.19	2.00	2.14	2.87	2.33	3.26	2.75	2.64		
Air temperature (°C)	27.00	28.00	28.00	25.00	30.20	30.00	23.00	23.00	24.00	24.00	28.00	26.00	23.00	28.00	26.00	26.00	31.50	29.00	34.00	35.00	35.00	29.00	32.00	28.00	31.50	32.50	28.00	30.00	30.50	29.00	29.00	26.50	28.50	28.00				
Water temperature (°C)	28.00	28.50	28.10	28.30	29.50	29.20	26.00	24.90	26.00	23.50	25.20	24.20	23.20	24.70	23.60	24.60	25.80	25.80	33.00	29.80	29.90	29.60	30.40	30.10	30.20	30.60	30.10	30.40	30.30	31.10	28.20	29.50	29.80	29.60				
pH	8.26	8.35	8.12	8.00	8.88	8.80	8.46	6.62	6.49	7.74	7.17	7.18	7.30	7.10	7.18	7.97	8.04	7.96	9.56	8.26	8.05	7.90	7.67	7.40	8.00	7.58	7.84	7.57	7.72	7.74	8.47	8.24	8.46	7.23	6.94	7.02		
Alkalinity (mg/l as CaCO ₃)	57.00	53.00	56.00	58.00	56.00	57.00	52.00	53.00	52.00	57.00	56.50	56.00	54.00	53.50	53.00	55.00	53.00	57.00	57.00	58.50	59.00	55.00	55.00	55.00	56.00	54.00	54.00	55.00	53.50	53.00	54.00	54.00	56.00	56.00				
Conductivity (µS/cm)	106.00	102.00	100.00	97.00	97.60	96.00	97.00	97.00	95.00	105.00	100.60	97.80	98.90	96.80	96.70	99.80	96.50	96.30	101.20	97.80	97.20	102.50	102.40	103.20	100.40	102.50	102.50	100.20	98.60	100.40	101.30	99.95	98.00	97.00	100.00	98.00		
TDS (mg/l)	53.00	51.00	50.00	48.50	48.80	48.00	48.50	48.50	47.50	52.50	50.30	48.90	49.45	48.40	48.35	49.90	48.25	48.15	50.60	48.90	48.60	51.25	51.20	51.60	50.20	51.25	51.25	50.10	49.30	50.20	50.65	49.75	49.00	48.50	50.00	49.00		
DO (mg/l)	-	8.00	8.20	7.60	9.60	8.60	9.00	3.00	2.80	2.60	5.90	6.40	6.00	7.20	6.40	6.00	8.60	8.30	8.50	9.00	9.00	9.40	8.40	8.60	7.80	8.20	8.10	7.30	7.40	7.40	7.40	7.80	7.60	7.20	7.40	6.40	6.00	6.00
BOD ₅ (mg/l)	2.40	2.60	2.40	1.40	1.20	1.40	1.20	1.00	0.80	0.50	0.60	0.40	0.50	0.20	1.00	1.40	1.10	1.50	1.60	2.60	2.10	1.40	1.80	0.80	1.20	1.50	0.80	0.20	0.20	0.80	0.60	0.30	0.60	0.80	1.00	0.40		
COD (mg/l)	15.77	21.02	21.02	21.02	21.02	26.28	31.54	26.28	21.02	26.28	21.02	22.53	11.26	22.53	24.00	24.00	24.00	12.48	12.48	12.48	12.48	12.80	12.80	8.00	12.00	8.00	8.00	16.00	8.00	13.33	11.11	9.63	11.33	7.55	18.88			
TKN (mg/l)	0.77	0.84	0.84	1.82	2.10	2.24	8.96	9.80	9.52	3.36	3.92	2.52	3.08	2.80	2.80	3.08	3.36	2.80	2.80	2.80	2.80	1.40	2.10	0.70	1.40	1.40	1.40	1.40	2.10	2.10	2.10	2.10	0.70	0.70	0.70			
Chlorophyll-a (x 10 ⁻⁵ µg/l)	14.80	23.68	23.68	11.84	8.88	8.88	11.84	11.84	14.80	17.76	11.84	14.80	8.88	5.92	5.92	5.92	2.96	2.96	2.96	2.96	2.96	2.96	5.92	5.92	5.92	5.92	1.18	2.37	2.37	4.74	3.55	7.10	8.88	5.92	8.88			

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ Kruskal - Wallis ในการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

Total species	Month	Station
Chi-Square	11.000	2.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	0.368 ^{ns}

Cyanophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	0.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	1.000 ^{ns}

Chlorophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	2.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	0.368 ^{ns}

Euglenophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	0.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	1.000 ^{ns}

Chrysophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	2.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	0.368 ^{ns}

Pyrrophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	2.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	0.368 ^{ns}

Cryptophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	0.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	1.000 ^{ns}

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ Kruskal - Wallis ในการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสาหร่ายยึดเกาะในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

Total species	Month	Station
Chi-Square	11.000	2.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	0.368 ^{ns}

Cyanophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	2.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	0.368 ^{ns}

Chlorophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	2.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	0.368 ^{ns}

Chrysophyta	Month	Station
Chi-Square	11.000	0.000
df	11	2
Asymp. Sig.	0.443 ^{ns}	1.000 ^{ns}

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืช (phytoplankton)
ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่างในช่องเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา

โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	416609871.937 ^a	32046913.226	2.645	0.021
Intercept	1	971476015.620	971476015.620	80.196	0.000
Month	11	383206574.622	34836961.329	2.876*	0.017
Station	2	33403297.315	16701648.658	1.379 ^{ns}	0.273
Error	22	266503671.729	12113803.260		
Total	36	1654589559.286			
Corrected Total	35	683113543.666			

หมายเหตุ a. R Squared = .610 (Adjusted R Squared = .379)
 ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 * = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta
ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในช่องเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา

โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	372271325.352 ^a	28636255.796	4.039	0.002
Intercept	1	491802844.235	491802844.235	69.360	0.000
Month	11	356205866.143	32382351.468	4.567**	0.001
Station	2	16065459.209	8032729.604	1.133 ^{ns}	0.340
Error	22	155993771.473	7090625.976		
Total	36	1020067941.060			
Corrected Total	35	528265096.825			

หมายเหตุ a. R Squared = .705 (Adjusted R Squared = .530)
 ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Chlorophyta
ในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง

โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	24501921.262 ^a	1884763.174	1.555	0.175
Intercept	1	29348529.747	29348529.747	24.207	0.000
Month	11	20209090.606	1837190.055	1.515 ^{ns}	0.196
Station	2	4292830.656	2146415.328	1.770 ^{ns}	0.194
Error	22	26673268.788	1212421.309		
Total	36	80523719.797			
Corrected Total	35	51175190.050			

หมายเหตุ a. R Squared = .479 (Adjusted R Squared = .171)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Euglenophyta
ในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง

โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	153716.123 ^a	11824.317	5.768	0.000
Intercept	1	73098.134	73098.134	35.656	0.000
Month	11	150838.779	13712.616	6.689**	0.000
Station	2	2877.344	1438.672	0.702 ^{ns}	0.506
Error	22	45102.383	2050.108		
Total	36	271916.640			
Corrected Total	35	198818.506			

หมายเหตุ a. R Squared = .773 (Adjusted R Squared = .639)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Chrysophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูงดงบูรณ์ชล
โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	1246699.789 ^a	95899.984	1.835	0.101
Intercept	1	2363004.336	2363004.336	45.216	0.000
Month	11	1171254.876	106477.716	2.037 ^{ns}	0.075
Station	2	75444.913	37722.456	0.722 ^{ns}	0.497
Error	22	1149727.280	52260.331		
Total	36	4759431.404			
Corrected Total	35	2396427.068			

หมายเหตุ a. R Squared = .520 (Adjusted R Squared = .237)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพืชใน Division Pyrophyta ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สูงดงบูรณ์ชล
โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	233194.927 ^a	17938.071	2.382	0.035
Intercept	1	296218.948	296218.948	39.329	0.000
Month	11	204578.329	18598.030	2.469*	0.034
Station	2	28616.598	14308.299	1.900 ^{ns}	0.173
Error	22	165701.875	7531.903		
Total	36	695115.750			
Corrected Total	35	398896.802			

หมายเหตุ a. R Squared = .585 (Adjusted R Squared = .339)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตาราง 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแพลงก์ตอนพีชใน Division Cryptophyta
ในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารีฯ
โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	4760741.316 ^a	366210.870	14.447	0.000
Intercept	1	1802324.150	1802324.150	71.102	0.000
Month	11	4677766.137	425251.467	16.776**	0.000
Station	2	82975.179	41487.590	1.637 ^{ns}	0.217
Error	22	557669.226	25348.601		
Total	36	7120734.692			
Corrected Total	35	5318410.542			

หมายเหตุ

a. R Squared = .895 (Adjusted R Squared = .833)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 28 สมบัประสิทธิ์สัมสัมพันธ์ (correlation coefficient) ของแพลงก์ตอนพีช สาหร่ายยึดเกาะ
และสาหร่ายในทางเดินอาหารปลา กินพีชในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารีฯ
(ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

	Phytoplankton	Benthic	Intestine
Phytoplankton	1.000	0.119	0.633**
Benthic		1.000	0.703**
Intestine			1.000

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความลึกของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	1860.706 ^a	143.131	57.694	0.000
Intercept	1	39296.454	39296.454	15839.699	0.000
Month	11	624.112	56.737	22.870**	0.000
Station	2	1236.594	618.297	249.224**	0.000
Error	22	54.579	2.481		
Total	36	41211.740			
Corrected Total	35	1915.286			

หมายเหตุ

a. R Squared = .972 (Adjusted R Squared = .955)

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความโปร่งใสของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	6.151 ^a	0.473	4.201	0.002
Intercept	1	184.326	184.326	1636.626	0.000
Month	11	6.028	0.548	4.866**	0.001
Station	2	0.123	0.061	0.545 ^{ns}	0.587
Error	22	2.478	0.113		
Total	36	192.954			
Corrected Total	35	8.629			

หมายเหตุ

a. R Squared = .713 (Adjusted R Squared = .543)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของอุณหภูมิอากาศในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	308.762 ^a	23.751	12.183	0.000
Intercept	1	29480.890	29480.890	15122.518	0.000
Month	11	276.957	25.178	12.915**	0.000
Station	2	31.805	15.903	8.157**	0.002
Error	22	42.888	1.949		
Total	36	29832.540			
Corrected Total	35	351.650			

หมายเหตุ

a. R Squared = .878 (Adjusted R Squared = .806)

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของอุณหภูมน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำสมบูรณ์ชล โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	219.183 ^a	16.860	20.420	0.000
Intercept	1	28442.822	28442.822	34447.679	0.000
Month	11	219.161	19.924	24.130**	0.000
Station	2	0.022	0.011	0.013 ^{ns}	0.987
Error	22	18.165	0.826		
Total	36	28680.170			
Corrected Total	35	237.348			

หมายเหตุ

a. R Squared = .923 (Adjusted R Squared = .878)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรดด่าง ของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาล
ตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรินทร์ โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	13.984 ^a	1.076	10.947	0.000
Intercept	1	2166.437	2166.437	22046.680	0.000
Month	11	13.745	1.250	12.716**	0.000
Station	2	0.239	0.120	1.217 ^{ns}	0.315
Error	22	2.162	0.098		
Total	36	2182.583			
Corrected Total	35	16.146			

หมายเหตุ

a. R Squared = .866 (Adjusted R Squared = .787)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรดด่างของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลตัวอย่าง
ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรินทร์ โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	86.917 ^a	6.686	5.482	0.000
Intercept	1	109230.250	109230.250	89555.236	0.000
Month	11	81.750	7.432	6.093**	0.000
Station	2	5.167	2.583	2.118 ^{ns}	0.144
Error	22	26.833	1.220		
Total	36	109344.000			
Corrected Total	35	113.750			

หมายเหตุ

a. R Squared = .764 (Adjusted R Squared = .625)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าการนำไฟฟ้าของน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาลเก็บตัวอย่าง ในช่วงเก็บน้ำเรื่องแมงดสมบูรณ์ฯ โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	190.474 ^a	14.652	5.526	0.000
Intercept	1	355645.250	355645.250	134136.271	0.000
Month	11	163.534	14.867	5.607**	0.000
Station	2	26.940	13.470	5.080*	0.015
Error	22	58.330	2.651		
Total	36	355894.054			
Corrected Total	35	248.804			

ໜມາຍເຫດ

a. R Squared = .766 (Adjusted R Squared = .627)

* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 36 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าของเข็งที่ละลายในน้ำในแต่ละเดือนและฤดูกาล
ตัวอย่างในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั๊ดสมบูรณ์ชล โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	48.022 ^a	3.694	5.632	0.000
Intercept	1	88938.151	88938.151	135595.240	0.000
Month	11	41.327	3.757	5.728**	0.000
Station	2	6.695	3.348	5.104*	0.015
Error	22	14.430	0.656		
Total	36	89000.603			
Corrected Total	35	62.452			

ໜມາຍເຫຼື່ອ

a. R Squared = .769 (Adjusted R Squared = .632)

* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 37 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำในน้ำในแต่ละเดือน
และฤดูเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง

โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	98.584 ^a	7.583	77.020	0.000
Intercept	1	1916.980	1916.980	19469.715	0.000
Month	11	97.543	8.868	90.063**	0.000
Station	2	1.041	0.520	5.284*	0.013
Error	22	2.166	0.098		
Total	36	2017.730			
Corrected Total	35	100.750			

หมายเหตุ a. R Squared = .979 (Adjusted R Squared = .966)
 * = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)
 ** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมีของน้ำ
ในแต่ละเดือนและฤดูเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง

โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	13.667 ^a	1.051	10.015	0.000
Intercept	1	46.014	46.014	438.330	0.000
Month	11	13.616	1.238	11.792**	0.000
Station	2	0.051	0.025	0.241 ^{ns}	0.788
Error	22	2.309	0.105		
Total	36	61.990			
Corrected Total	35	15.976			

หมายเหตุ a. R Squared = .855 (Adjusted R Squared = .770)
 ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ตาราง 39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความต้องการออกซิเจนทางเคมีของน้ำในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรินทร์ชล โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	1274.107 ^a	98.008	6.892	0.000
Intercept	1	10490.539	10490.539	737.687	0.000
Month	11	1264.867	114.988	8.086**	0.000
Station	2	9.239	4.620	0.325 ^{ns}	0.726
Error	22	312.859	14.221		
Total	36	12077.505			
Corrected Total	35	1586.966			

หมายเหตุ

a. R Squared = .803 (Adjusted R Squared = .686)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p<0.01$)

ตาราง 40 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณ TKN ของน้ำในแต่ละเดือนและจุดเก็บตัวอย่าง ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรินทร์ชล โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	180.555	13.889	333.763	0.000
Intercept	1	251.381	251.381	6040.943	0.000
Month	11	179.834	16.349	392.872**	0.000
Station	2	0.721	0.361	8.66**	0.002
Error	22	0.915	0.042		
Total	36	432.851			
Corrected Total	35	181.470			

หมายเหตุ

a. R Squared = .995 (Adjusted R Squared = .992)

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p<0.01$)

ตาราง 41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณคลอรอฟิลล์ เอ ในแต่ละเดือน
และฤดูเก็บตัวอย่างในช่วงเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแม่สุรนารี
โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA)

Source	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13	1025.645 ^a	78.896	16.050	0.000
Intercept	1	2375.750	2375.750	483.315	0.000
Month	11	1009.748	91.795	18.675**	0.000
Station	2	15.897	7.949	1.617 ^{ns}	0.221
Error	22	108.142	4.916		
Total	36	3509.537			
Corrected Total	35	1133.787			

หมายเหตุ

a. R Squared = .905 (Adjusted R Squared = .848)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

** = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$)

ภาคผนวก ๔

ปริมาณน้ำฝนในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล
(ตุลาคม 2542 – กันยายน 2543)

ตาราง 42 ปริมาณน้ำฝนในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำดงบูรณ์ชล (ตุลาคม 2542 - กันยายน 2543)

เดือน	ปี	ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)
ตุลาคม	2542	52.9
พฤษจิกายน	2542	421.8
ธันวาคม	2542	4.9
มกราคม	2543	-
กุมภาพันธ์	2543	30.7
มีนาคม	2543	51.5
เมษายน	2543	38.8
พฤษภาคม	2543	209.7
มิถุนายน	2543	132.3
กรกฎาคม	2543	183.7
สิงหาคม	2543	130.9
กันยายน	2543	165.5

ที่มา : ชลประทานเขื่อนแม่น้ำดงบูรณ์ชล

ភាគធនវក ៤

មាត្រវិធានគុណភាពនាំ

ตาราง 43 การจัดระดับความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำโดยใช้ปริมาณฟอสฟอรัสรวม ในต่อเจนรวม
คลอโรฟิลล์ เอ และความลึกที่แสงส่องถึง

Variable (Annual Mean Values)		Oligotrophic	Mesotrophic	Eutrophic	Hyper- eutrophic
Total Phosphorus mg m ⁻³	\bar{x} $\bar{x} \pm 1$ SD $\bar{x} \pm 2$ SD Range n	<u>8.0</u> 4.85 - 13.3 2.9 - 22.1 3.0 - 17.7 21	<u>26.7</u> 14.5 - 49 7.9 - 90.8 10.9 - 95.6 19 (21)	<u>84.4</u> 38 - 189 16.8 - 424 16.2 - 386 71 (72)	750 - 1200 2
Total Nitrogen mg m ⁻³	\bar{x} $\bar{x} \pm 1$ SD $\bar{x} \pm 2$ SD Range n	<u>661</u> 371 - 1180 208 - 2103 307 - 1630 11	<u>753</u> 485 - 1170 313 - 1816 361 - 1387 8	<u>1875</u> 861 - 4081 395 - 8913 393 - 6100 37 (38)	
Chlorophyll a mg m ⁻³	\bar{x} $\bar{x} \pm 1$ SD $\bar{x} \pm 2$ SD Range n	<u>1.7</u> .8 - 3.4 .4 - 7.1 0.3 - 4.5 22	<u>4.7</u> 3.0 - 7.4 1.9 - 11.6 3.0 - 11 16 (17)	<u>14.3</u> 6.7 - 31 3.1 - 66 2.7 - 78 70 (72)	100 - 150 2
Chlorophyll a Peak Value mg m ⁻³	\bar{x} $\bar{x} \pm 1$ SD $\bar{x} \pm 2$ SD Range n	<u>4.2</u> 2.6 - 7.6 1.5 - 13 1.3 - 10.6 16	<u>16.1</u> 8.9 - 29 4.9 - 52.5 4.9 - 49.5 12	<u>42.6</u> 16.9 - 107 6.7 - 270 9.5 - 275 46	
Secchi Depth m.	\bar{x} $\bar{x} \pm 1$ SD $\bar{x} \pm 2$ SD Range n	<u>9.9</u> 5.9 - 16.5 3.6 - 27.5 5.4 - 28.3 13	<u>4.2</u> 2.4 - 7.4 1.4 - 13 1.5 - 8.1 20	<u>2.45</u> 1.5 - 4.0 .9 - 6.7 .8 - 7.0 70 (72)	0.4 - 0.5 2

\bar{x} = geometric mean

SD = Standard deviation

() = Value in bracket refers to the number of variables (n) employed in the first calculation.

ทมา : Lorraine and Vollenweider (1981)

ตาราง 44 มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ลำดับ	คุณภาพน้ำ ^a	ค่าทาง สถิติ	หน่วย	การแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์ ^b				
				ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
1	สี กลิ่นและรส (Colour, Odour and Taste)	-	-	๖	๕'	๓'	๓'	-
2	อุณหภูมิ (Temperature)	๙	-	๓	๓'	๓'	๓'	-
3	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	-	๓	5.0 - 9.0	5.0 - 9.0	5.0 - 9.0	-
4	ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	P 20	มก./ล. (mg/l)	๓	‡ 6.0	‡ 4.0	‡ 2.0	-
5	บีโอดี (BOD)	P 80	-	๓	‡ 1.5	‡ 2.0	‡ 4.0	-
6	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	P 80	ເຕັມ.ພ.ເຕັມ/ 100 ມລ. (MPN / 100 ml)	๓	‡ 5,000	‡ 20,000	-	-
7	แบคทีเรียกลุ่มพิคอลโคลิฟอร์ม (fecal Coliform Bacteria)	P 80	-	๓	‡ 1,000	‡ 4,000	-	-
8	ไนเตรต (NO_3^-) ในน้ำทิ้งในครัวเรือน	มก./ล.	๓	มีค่าไม่เกิน			5.0	-
9	แอมโมเนียม (NH_4^+) ในน้ำทิ้ง ในครัวเรือน	-	-	๓	-	-	0.5	-
10	ฟีโนอล (Phenols)	-	-	๓	-	-	0.005	-
11	ทองแดง (CU)	-	-	๓	-	-	0.1	-
12	nickel (Ni)	-	-	๓	-	-	0.1	-
13	แมงกานีส (Mn)	-	-	๓	-	-	1.0	-
14	สังกะสี (Zn)	-	-	๓	-	-	1.0	-
15	แคดเมียม (Cd)	-	-	๓	-	-	0.005*	-
							0.05**	-
16	โครเมียมชนิดเข็งขาวาเลนท์ (Cr Hexavalent)	-	-	๓	-	-	0.05	-
17	ตะกั่ว (Pb)	-	-	๓	-	-	0.05	-
18	ปรอททั้งหมด (Total Hg)	-	-	๓	-	-	0.002	-

ตาราง 44 (ต่อ) มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

มาตรฐานและวิธีการตรวจสอยบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ลำดับ	คุณภาพน้ำ ²	ค่าทาง สถิติ	หน่วย	การแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์ ³				
				ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
19	สารอนุ (As)	-	มิ.	-	-	-	0.01	-
20	ไซยาไนด์ (Cyanide)	-	มิ.	6	-	-	0.005	-
21	กัมมันตภาคพังสี (Radioactivity)							
	- ค่ารังสีแอลฟ่า (Alpha)	เบคเคอร์เรล/ค.	มิ.	มีค่าไม่เกินกว่า	-	0.1	-	
	- ค่ารังสีบีตา (Beta)	-	มิ.	-	-	-	1.0	-
22	สารอ่อนคตดูรูปและสตอร์ชินดีทีมี คลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides)	มก./ค.	มิ.	-	-	-	0.05	-
23	ดีดีที (DDT)	ไมโครกรัม/ค.	มิ.	-	-	-	1.0	-
24	บีเอชีชีนิดอัลฟ่า (Alpha-BHC)	-	มิ.	-	-	-	0.02	-
25	ดีลดริน (Dieldrin)	-	มิ.	-	-	-	0.1	-
26	อัลดริน (Aldrin)	-	มิ.	-	-	-	0.1	-
27	헵ตาคลอร์และ헵ตากลู อีปอกไฮด์ (Heptachor & Heptachlor epoxide)	-	มิ.	-	-	-	0.2	-
28	เอนดริน (Endrin)	-	มิ.	ไม่สามารถตรวจสอบได้ตามวิธี การตรวจของที่กำหนด	-	-	-	-

แหล่งที่มาของข้อมูล : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาระบบนิเวศน์ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2535) ซึ่งออกโดยคณะกรรมการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศที่ว่าไป เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537 (ภาคผนวก ณ)

ໜມຍ່ານດຸ

1/ การแบ่งประเภทนลจ์น้ำผิวดิน

ประชากรที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประบطة และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (1) การอุปนิสัยและมนิษัยโดยทั่งผ่านการร่าเรื่อโวคตามปกติก่อน
 - (2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสั่งเมืองที่ระดับพื้นฐาน
 - (3) การอนุรักษ์ระบบภูมิศาสตร์ของแหล่งสั่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (1) การอุปนิสัยและนิรนิสัยโดยต้องผ่านการร่าเรื่อโนคตานปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ่วไปก่อน
 - (2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
 - (3) การประมง
 - (4) การร่วมมือและศึกษาทางน้ำ

ประกอบที่ 3 ให้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำพิษจากกิจกรรมบางประบ麻 และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (1) การอุปนิสัยและปรินิกิตโดยต้องผ่านการร่างเข้าสู่โครงสร้างปักษิและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
(2) การแยกตัว

ประบทที่ 4 ได้แก่ แผนผังน้ำที่ตัวรับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบนบางประบาก และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (1) การอุปนิสัยและปรินิคโดยต้องผ่านการร่าเรื่อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
(2) การอุตสาหกรรม

ประกาศที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคุณภาพ

2/ การกำหนดค่ามาตรฐานเฉพาะในแหล่งน้ำประปาที่ 2-4 สำหรับแหล่งน้ำประปาที่ 1 ให้เป็นไปตามธรรมชาติ และแหล่งน้ำ

ประบทที่ 5 ไม่กำหนดค่า

๖ เป็นไปตามธรรมชาติ

ก) ฉบับหมายของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

* น้ำที่มีความกรดด่างในรูปของ CaCO_3 ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

** น้ำที่มีความ

† ไม่น้อยกว่า

▶ ไม่มากกว่า

ଓংশা শেষ পৰিয়া

P 20 ค่าเบอร์โทรศัพท์ 20 จากจำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่เก็บมาตรวจสอนอย่างต่อเนื่อง

P 80 ค่าเบอร์เร็นต์ทรัพย์ 20 จากจำนวนทั้งหมด

ມກ./ລ. ມັລສິກວົມຕ່ອລິຕາ ມລ. ມັລສິລິຕາ

ตาราง 45 การจัดเรียนรู้ตามระดับปฐมวัยของครุภัณฑ์ฯ คุณสมบัติทางภาษาฯ - เครื่องมือของมนุษย์ฯ สำหรับการประชุมฯ ที่จะเป็นกรณีเดิมในระดับเดียว

Trophic Type	Mean	Phyto-plankton	Chlorophyll-a	Dominant phytoplankton	Light extinction	Total organic carbon coefficients (nm ⁻¹)	Total P (ug.l ⁻¹)	Total N (ug.l ⁻¹)	Total inorganic solids (ug.l ⁻¹)
primary productivity (mg C m ⁻² Day ⁻¹)	primary productivity (cm ³ m ⁻³)	plankton biomass (mg m ⁻³)	phyll-a (mg C m ⁻²)	phytoplankton	extinction	organic carbon (nm ⁻¹)	(ug.l ⁻¹)	(ug.l ⁻¹)	inorganic solids (ug.l ⁻¹)
Ultraoligotrophic	< 50	< 1	< 50	0.01 - 0.5	0.03 - 0.8	< 1 - 5	< 1 - 250	2 - 15	
Oligotrophic	50 - 300	20 - 100	0.3 - 3	Chrysophyceae	0.05 - 1.0	< 1 - 3			
Oligomesotrophic	1 - 3			Cryptophyceae					
Mesotrophic	250 - 1000	100 - 300	2 - 15	Dinophyceae, Bacillariophyceae	0.1 - 2.0	< 1 - 5	5 - 10	250 - 600	10 - 200
Mesoeutrophic	3 - 5								
Eutrophic	> 1000	> 300	10 - 500	Bacillariophyceae, Cyanophyceae	0.5 - 4.0	5 - 30	10 - 30	500 - 1100	100 - 500
Hypereutrophic	> 10			Chlorophyceae					
Dystrophic	< 50 - 500	< 50 - 200	0.1 - 10	Euglenophyceae	30 - > 5000	500 - > 15000	400 - 600000		5 - 200

Winn : Wetzel (1983)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวพรศิริ ตู้ลารักษ์
วัน เดือน ปีเกิด	17 สิงหาคม 2518
ภูมิลำเนา	2 หมู่ 3 ต. สองพี่น้อง บ้านน้ำร้อน 3 ต. กาญจนวนิช ต. หาดใหญ่ อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา 90110
ประวัติการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช) จากวิทยาลัย ประมงสงขลาติดต่อสู่ล้านนาฯ จ. สงขลา เมื่อปีการศึกษา 2536 - สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส) จาก วิทยาลัยประมงสงขลาติดต่อสู่ล้านนาฯ จ. สงขลา เมื่อปีการศึกษา 2538 - สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (วท.บ. การประมง) จาก มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ. เชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2540
ทุนการศึกษา	ได้รับทุนจากโครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษาอย่างการจัดการ หัวข้อการขับเคลื่อนประเทศไทย (BRT)
ประสบการณ์	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยสอนปฏิบัติการศึกษาพื้นฐานกระบวนการวิชา 202184 - ฝึกงานที่สถานีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จ. กระบี่ - อบรมพิเศษเรื่อง เทคโนโลยีการจัดการน้ำเสีย และของเสียจาก โรงงานอุตสาหกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร - อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชนขนาดเล็ก
ผลงานวิจัย	<p>พรศิริ ตู้ลารักษ์ และ ศิริเพ็ญ ตรัยไชยaph. 2542. ความหลากหลายของสาหร่ายยึดเกาะ และคุณภาพน้ำบางปะการในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำปัตตานี จังหวัดเชียงใหม่ (พฤษภาคม–ธันวาคม 2541). การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ณ โรงแรมมิรินทร์ลากูน จ.พิษณุโลก, 928.</p> <p>พรศิริ ตู้ลารักษ์ และ ศิริเพ็ญ ตรัยไชยaph. 2543. ความหลากหลายของสาหร่ายยึดเกาะ และคุณภาพน้ำบางปะการในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำปัตตานี จังหวัดเชียงใหม่ (สิงหาคม–ธันวาคม 2542). การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร, 361.</p>

พระศรี ตุลารักษ์, ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร และ อำนาจ ใจนันท์ โพบูลย์. 2543. อิทธิพลของ สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการแพร่กระจายของสาหร่ายสีเขียว ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก. การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ณ โรงแรมลีกาน์เดน พลาซ่า จ. สงขลา, 674.

พระศรี ตุลารักษ์ และ ศิริเพ็ญ ตรัยไชยพร. 2544. ความหลากหลายทางชีวภาพ ของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายยึดเกาะ และสหสมพันธ์เชิงอาหารในปลาภินพีช บางชันดิ ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำป่าสัก. การประชุมวิชาการประจำปี โครงการ BRT ครั้งที่ 4, 5 ณ โรงแรมอมรินทร์ลากูน จ.พิษณุโลก และ โรงแรม นาภาลัย จ. อุดรธานี, 21,62.

Pornsiri Tularak, Siripen Traichaiyaporn, Amnat Rojanapibul. 2000. Biodiversity of phytoplankton and water quality in the Mae Ngat Somboonchol dam. Chiang Mai, Thailand. 4th Asia – Pacific Conference on algal biotechnology. Hong Kong Convention and Exhibition center, China. p. 242.

Pornsiri Tularak, Siripen Traichaiyaporn, Amnat Rojanapibul. 2001. Seasonal succession of phytoplankton in the Mae Ngat Somboonchol dam reservoir, Chiang Mai, Thailand. 7th International Phycological Congress, Aristotle University of Thessaloniki. Greece, Phycologia, 40(4), 106.