



ผลการทับเบตของสารกำจัดแมลงศัตรูพืช对抗微生物的耕作影响  
และคุณสมบัติของดินเกษตรกรรม  
INSECTICIDE IMPACT ON MICROBIAL ACTIVITIES AND  
CHARACTERISTICS OF ARABLE SOIL

นายปานะนันท์ โนนันดร์

วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๒๕๔๒

ISBN 974-676-489-6

๗๒ บ.ก. ๒๕๔๒



โครงการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพนโยบายการจัดการทรัพยากริมฝั่งมหาสมุทรอันดามันและน้ำที่ต่อเนื่องกับภาคอีสาน  
c/o ศูนย์วิจัยและประเมินผลเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ  
สถาบันวิจัยงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
73/1 ถนนพะรามที่ 6 เมืองราชบุรี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของกลุ่มทรีคิน

และลักษณะสมบัติของดินเกษตรกรรม

INSECTICIDE IMPACT ON MICROBIAL ACTIVITIES AND  
CHARACTERISTICS OF ARABLE SOIL

นายประพนธ์ โนพันธุ์

วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ.2542

ISBN 974-676-489-6

ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของชุมชนกรีฑิน  
และลักษณะสมบัติของดินแก้ไขธรรม

นายประพนธ์ โนพันดุง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อม  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2542

ISBN 974-676-489-6

**INSECTICIDE IMPACT ON MICROBIAL ACTIVITIES AND  
CHARACTERISTICS OF ARABLE SOILS**

**MR. PRAPON MOPUNDUNG**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE  
IN AGRICULTURAL RESOURCES AND ENVIRONMENT  
GRADUATE SCHOOL KHON KAEN UNIVERSITY**

**1999**

**ISBN 974-676-489-6**



วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ผลการทบทวนสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ดิน

และสักษะสมบัติของดินเกษตรกรรม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อม วันที่ 29 เดือนเมษายน พ.ศ. 2542

.....  
นายประพนธ์ โนพันคง

ผู้เสนอวิทยานิพนธ์

.....  
รองศาสตราจารย์ ดร. พัชรี แสนจันทร์  
ประธานกรรมการ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ หอมจันทร์)

กรรมการที่ปรึกษา

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร. เทพฤทธิ์ ตุลาพิทักษ์)

กรรมการที่ปรึกษา

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมหมาย ปรีเปรน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. เอ农ก โภภาคງາມ)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น



## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

## บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ปริญญา

## วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

## สาขาวิชาทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อม

ชื่อวิทยานิพนธ์

ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุณินทรีย์ดินและ

## สักขีภะสมบัติของคินแกมตรากรรม

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายประพันธ์ โนมัณคง

## ໄຟລືພິຈາລະນາທີ່ນ້ອຍ ໂດຍຄະນະການຮ່ວມມືສັນຕິພາບ

Mr. W.

## ประชานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. พัชรี แสนจันทร์)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา หอนันทน์)

~~จ. พัทลุง~~ กรรมการ

(อาจารย์ ดร. เทพฤทธิ์ ศุลาพหกย์)

๕๔๒ จังหวัดเชียงใหม่ ๗๖ บริษัท บริบูรณ์กรุ๊ปฯ

(ដ្ឋានឈាមការពេទ្យលេខ. ៩២ នគរបាល ភ្នំពេញ )  
០១២៣ ទី៧ នគរបាល

(อาจารย์ ดร. นิรบดี ญาณะ)

#### คณะกรรมการประจำปีและวิทยาลัยรัตนรองแก้ว

## ເມືອງວັນຍີ

*John*

(ຮອງສາສຕ្រាធារຍ គរ. សមអមាយ បីរិបៀប)

คณบดีนักศึกษา

สิงค์สิกข์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกรรมของจุลินทรีย์คินและ  
ลักษณะสมบัติของคินเเกเมตรกรรม  
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายประพันธ์ โนพันคง  
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
( รองศาสตราจารย์ ดร. พัชรี แสนจันทร์ )

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ หอมจันทร์)  
..... กรรมการ  
( ดร. เทพฤทธิ์ ศุลาพิทักษ์ )

### บทคัดย่อ

การทดลองมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกรรมของจุลินทรีย์คินและลักษณะสมบัติของคินเเกเมตรกรรม โดยทำการทดลองใส่สารกำจัดแมลงศัตรูพืชให้กับคิน 3 ชนิด คือคินทราม(ชุดคินน้ำพอง) คินร่วน(ชุดคินโคราช) และคินเห็นยา(ชุดคินราชบุรี) สารกำจัดแมลงที่ใช้ในการทดลองมี 3 กลุ่ม คือ กลุ่ม organophosphates ได้แก่ monocrotophos, metamidophos, methyl parathion, mevinphos และ dimethoate กลุ่ม carbamates ได้แก่ methomyl, carbaryl, carbofuran, BPMC[2-(1-methylpropyl) phenyl methylcarbamate] และ isoprocarb และ กลุ่ม organochlorines ได้แก่ endosulfan, heptachlor และ chlordane สารกำจัดแมลงแต่ละชนิดใส่ในอัตราตามที่ฉลากแนะนำ(1X)และสองเท่าของฉลากแนะนำ(2X)ให้แก่คินทดลองที่ได้รับสารอาหาร alanine เท่ากันทุกตัวรับ โดยบ่มคินทดลองในสภาพความชื้น2แบบ คือแบบมีออกซิเจน(aerobicหรือแบบดินไว้)และแบบน้ำขัง(submergedหรือแบบดินนา) บ่มดินนาน 4 สัปดาห์สำหรับการบ่มในสภาพที่มีออกซิเจน และ 3-4สัปดาห์สำหรับการบ่มในสภาพน้ำขัง เมื่อครบระยะเวลาการบ่มทำการวัดกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน(วัด  $\text{CO}_2$ ),  $\text{NH}_4^+$ , available P,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{Cl}^-$ , pH และ EC ในคินที่บ่มในสภาพมีออกซิเจน และวัด  $\text{CO}_2$ ,  $\text{NH}_4^+$ , available P, pH และ EC ในคินน้ำขัง ในคินทดลองนี้ได้ใส่ alanine เป็นสารอาหารที่มีค่า C:N ต่ำมากจึงทำให้เกิดผลวัตถุของระบบคินที่ไม่ใช้ธรรมชาติแต่เป็นผลวัตถุของ alanine ในคิน

ผลการทบทวนของสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินและลักษณะสมบัติทางเคมีของดินที่บ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่สำคัญมีดังนี้ สารกำจัดแมลงในกลุ่ม ออร์กานิฟอสเฟตอัตรา 1X และ 2X จะไม่มีผลการทบทต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินและปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินทราย ดินร่วน และดินเหนียว ยกเว้น metamidophos อัตรา 1X และ 2X และ dimethoate อัตรา 2X จะมีผลการทบทอย่างอ่อนต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินและปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินเหนียวในระดับ 1 สปีเดอร์แเรก

ผลการทบทวนของสารกำจัดแมลงกลุ่มคาร์บามे�ตต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินและลักษณะ สมบัติทางเคมีของดินที่บ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่สำคัญมีดังนี้ โดยทั่วไปสารในกลุ่มนี้อัตรา 1X และ 2X จะไม่มีผลการทบทต่อ จุลินทรีย์คินในดินทราย ดินร่วน และดินเหนียว ยกเว้น BPMC อัตรา 1X และ 2X จะมีผลการทบทอย่างชัดเจนต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินในดินทรายและ ผลการทบทไม่รุนแรงในดินร่วน สารกลุ่มคาร์บามे�ตอัตรา 1X และ 2X ไม่มีผลการทบทต่อบริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินทรายและดินร่วน แต่จะมีผลการทบทอย่างอ่อนต่อปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินเหนียว

ผลการทบทวนของสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินและ ลักษณะสมบัติทางเคมีของดินที่บ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่สำคัญมีดังนี้ สารในกลุ่มนี้อัตรา 1X และ 2X ไม่มีผลการทบทต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินในดินทราย ดินร่วนและดินเหนียว ยกเว้น การใส่ chlordane อัตรา 1X และ 2X จะมีผลการทบทอย่างแรงต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินในดิน ทราย และผลการทบทจะน้อยลงในดินร่วนและดินเหนียว สารกลุ่มออร์กานิคลอรีนอัตรา 1X และ 2X จะไม่มีผลการทบทต่อบริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินทรายและดินร่วน ส่วนออร์กานิคลอรีโนอัตรา 1X จะไม่ส่งผลการทบทต่อ  $\text{NH}_4^+$  ในดินเหนียว ในขณะที่ endosulfan และ chlordane อัตรา 2X จะกระแทกต่อ  $\text{NH}_4^+$  ในดินเหนียวในช่วงสปีเดอร์แเรกเท่านั้น

ผลการทบทวนของสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินและ ลักษณะสมบัติทางเคมีของดินน้ำขังที่สำคัญมีดังนี้ สารออร์กานิฟอสเฟตอัตรา 1X และ 2X จะไม่มีผลการทบทต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินในดินร่วนและดินเหนียวน้ำขัง แต่สารออร์กานิฟอส เฟตจะส่งผลการทบทต่อบริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินร่วนน้ำขังเล็กน้อย ในขณะที่การใส่ methyl parathion และ dimethoate อัตรา 1X และ 2X จะส่งผลการทบทต่อ  $\text{NH}_4^+$  ในดินร่วนและดิน เหนียน้ำขังอย่างรุนแรง รวมทั้ง mevinphos อัตรา 2X ก็จะส่งผลการทบทต่อ  $\text{NH}_4^+$  อย่างแรงรุนใน ดินเหนียน้ำขัง

ผลการทบทวนของสารกำจัดแมลงกลุ่มคาร์บามे�ตต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินและลักษณะ สมบัติทางเคมีของดินน้ำขังที่สำคัญมีดังนี้ BPMC อัตรา 1X และ 2X carbaryl อัตรา 1X และ 2X carbofuran อัตรา 2X จะมีผลการทบทอย่างอ่อนต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินในดินร่วนน้ำขัง และ BPMC อัตรา 1X, carbaryl อัตรา 1X และ carbofuran อัตรา 1X ส่งผลการทบทอย่างอ่อนต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินในดินเหนียน้ำขัง นอกจากนี้สารกลุ่มคาร์บามे�ตจะลดปริมาณ  $\text{NH}_4^+$

ในดินน้ำขังดังนี้ carbaryl, BPMC และ isoprocarb อัตรา 1X และ 2X จะมีผลกระทบต่อปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินร่วนน้ำขัง และสารคาร์บามอตุกอัตรา มีผลกระทบต่อปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินเห็นได้ย่าน้ำขังอย่างรุนแรง

ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีนต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ดินและลักษณะสมบัติทางเคมีของดินน้ำขังที่สำคัญมีดังนี้ สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ไม่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ดินในดินร่วนน้ำขังแต่ส่งผลกระทบอย่างอ่อนต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์ดินในดินเห็นได้ย่าน้ำขัง แต่สารออร์กโนคลอรีโนอัตรา 1X และ 2X จะมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในดินร่วนและดินเห็นได้ย่าน้ำขัง

โดยทั่วไปพบว่าสารกำจัดแมลงทั้ง 3 กลุ่มในดินที่มีอักษรเจนและในดินน้ำขังไม่มีผลกระทบต่อลักษณะสมบัติทางเคมีของดิน ( $P$  ที่เป็นประโยชน์,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{Cl}^-$ , pH และ EC) ซึ่งไม่ทำให้เป็นปัญหาต่อการปลูกพืช

ผลการทดลองที่แสดงแนวโน้มว่าสารกำจัดแมลงบางชนิดอาจจะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ดินและลักษณะสมบัติทางเคมีของดินนี้ควรทำการทดลองในภาคตามมาข้ามพนวจว่าผลกระทบการทดลองแสดงออกซึ่งผลกระทบในทางลบจึงจะเสนอแนะให้ใช้ด้วยความระมัดระวังมากขึ้นได้แก่ BPMC ในอัตรา 1X และ 2X, chlordane อัตรา 1X และ 2X เมื่อใช้กันดินไร่ที่เป็นเดินทราย methyl parathion อัตรา 1X และ 2X ในดินร่วนและดินเห็นได้ย่าน้ำขัง และ mevinphos อัตรา 2X ในดินเห็นได้ย่าน้ำขัง carbaryl, BPMC และ isoprocarb อัตรา 1X และ 2X ในดินร่วนน้ำขัง รวมทั้งสารคาร์บามอตุกซึ่งเดินทุกอัตราในดินเห็นได้ย่าน้ำขัง ออร์กโนคลอรีนทุกชนิดทุกอัตราในดินร่วนและดินเห็นได้ย่าน้ำขัง

THESIS TITLE : INSECTICIDE IMPACT ON MICROBIAL ACTIVITIES AND  
CHARACTERISTICS OF ARABLE SOILS

AUTHOR : MR. PRAPON MOPUNDUNG

THESIS ADVISORY COMMITTEE:

*Patcharee Saenjan* ..... Chairman  
(Associate Professor Dr. Patcharee Saenjan)

*J. Homchan* ..... Member  
(Associate Professor Dr. Juckrit Homchan)

*T. Tulaphitak* ..... Member  
(Dr. Thepparit Tulaphitak )

## ABSTRACT

A series of laboratory experiment were conducted on NamPong sandy soil, Korat loamy soil and Ratchaburi clayey soil to determine the impact of insecticides on soil microbial activity and chemical characteristics. Insecticides used were 3 groups as follows:- organophosphates: monocrotophos, metamidophos, methyl parathion, mevinphos and dimethoate; carbamates: methomyl, carbaryl, carbofuran, BPMC[2-(1-methylpropyl) phenyl methylcarbamate] and isoprocarb; organochlorines: endosulfan, heptachlor and chlordane. Each insecticide was applied to the soils according to recommended dose (1X) and double of recommended dose (2X). All of the soil samples received the same amount of alanine as added substrate and incubated at 40°C under aerobic condition for 4 weeks and submerged condition for 3-4 weeks. After each incubation period, soil microbial activity( $\text{CO}_2$  evolution),  $\text{NH}_4^+$ , available P,  $\text{SO}_4^{=}$ ,  $\text{Cl}^-$ , pH and EC in aerobic soils were analyzed as well as  $\text{CO}_2$ ,  $\text{NH}_4^+$ , available P, pH and EC in submerged soils. Due to addition of alanine as soil substrate, this made C:N ratio of the soil system very low and also provided active dynamics to the soil ecosystem.

Results from impact of organophosphates insecticides on microbial activity and chemical characteristics in aerobic soils showed that all kinds of organophosphates(1X and 2X) generally had no impact on neither soil microbial activity nor content of  $\text{NH}_4^+$  in sandy, loamy and clayey soils, except metamidophos(1X and 2X) and dimethoate(2X) were slightly harmful to soil microbial activity and decreased  $\text{NH}_4^+$  content in clayey soil during the first week of incubation.

Application of any carbamate gave no impact on soil microbial activity in sandy, loamy, and clayey soil, beside application of BPMC(1X and 2X) showed strong effect on soil microbial activity in sandy soil and mild impact for loamy soil. Carbamate (1X and 2X) typically had no impact on content of  $\text{NH}_4^+$  in sandy and loamy soil, but gave slight impact for clayey soil.

Any organochlorine(1X and 2X) gave indifferent results in soil microbial activity in sandy, loamy and clayey soil. Only chlordane(1X and 2X) showed strong impact on soil microbial activity in sandy soil, this impact became less for loamy and clayey soil. Organochlorine(1X and 2X) provided no impact on content of  $\text{NH}_4^+$  in sandy and loamy soil. Organochlorine(1X) had no influence on  $\text{NH}_4^+$  content in clayey soil while endosulfan and chlordane(2X) decreased  $\text{NH}_4^+$  content in clayey soil during the first week of incubation.

All organophosphates(1X and 2X) showed no impact on soil microbial activity in submerged loamy and clayey soil, but it generally showed impact on  $\text{NH}_4^+$  content in submerged loamy soil. Application of methyl parathion and dimethoate(1X and 2X) gave serious impact on  $\text{NH}_4^+$  content in submerged loamy and clayey soil. Moreover, mevinphos (2X) showed strong impact on  $\text{NH}_4^+$  content in submerged clayey soil.

BPMC(1X and 2X), carbaryl(1X and 2X) and carbofuran(2X) resulted weak impact on soil microbial activity in submerged loamy soil; whereas BPMC(1X), carbaryl(1X) and carbofuran(1X) also gave weak impact on soil microbial activity in submerged clayey soil. In addition, carbaryl, BPMC and isoprocarb(1X and 2X) showed some impact on content of  $\text{NH}_4^+$  in submerged loamy soil and all carbamates gave strong impact on  $\text{NH}_4^+$  content in submerged clayey soil.

Organochlorines gave no impact on microbial activity in submerged loamy soil, but only slight impact for submerged clayey soil. All of organochlorines(1X and 2X) showed strong effect on content of  $\text{NH}_4^+$  in submerged loamy and clayey soil.

In general, the insecticides of these 3 groups resulted in no impact on other chemical characteristics (available P,  $\text{SO}_4^{=}$ , Cl, pH and EC) of aerobic and submerged soils, in consequence, it is insufficient to affect growth of plant.

Results which showed negative meanings of tested insecticides, however, are recommended for further investigation, especially for field trials of short and long term. Those insecticides are BPMC(1X and 2X), chlordane(1X and 2X) for upland sandy soil, methyl parathion(1X and 2X) for submerged loamy and clayey soil and mevinphos(2X) for submerged clayey soil, carbaryl, BPMC and isoprocarb(1X and 2X) for submerged loamy soil, all carbamates(1X and 2X) for submerged clayey and all organochlorines (1X and 2X) for submerged loamy and clayey soil.

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. พัชรี แสนจันทร์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำ และให้การช่วยเหลือทุกอย่างจนทำให้วิทยานิพนธ์เด่นมีสำเร็จลงด้วยดี และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ หอวน จันทน์ และ ดร. เทพฤทธิ์ ศุลาพิทักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นและแนะนำแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวัฒน์ สิริมังกรารัตน์ และ ดร. นิจุบล ยุอาสา กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและแก่ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ใจศิลป์ หัวหน้าศูนย์ศึกษา กำนกวิชา และพัฒนา เกษตรกรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภัณฑ์ศึกษาศาสตร์ ศูนย์ความสมร ศุลกาพทักษิพร พิทยาฯ วิชวิจัย และคุณสวัสดิ์ ปัญญาพฤกษ์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการอนุมเคราะห์ให้ใช้ตู้บ่มคินและอื่นๆ และคุณพัชรี ธีรจินคาการ ภาควิชพัชรศิลป์ศาสตร์ ที่ช่วยให้ความสะดวกในการวิเคราะห์คิน

ผลงานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษาในนายการจัด การทวิพยากรชีวภาพในประเทศไทย ซึ่งร่วมจัดตั้งโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ รหัสโครงการ BRT 540066 และขอกราบ ขอบพระคุณศาสตราจารย์วิสุทธิ์ ใบไม้ ที่อนุมัติให้สนับสนุนงานวิจัยเรื่องนี้

สุดท้ายขอขอบพระคุณ คุณเพื่อ คุณแม่ ที่ได้ให้กำเนิดและเลี้ยงดูอย่างดีตลอดจนพี่สาวที่ให้การสนับสนุนในการศึกษา

ประพันธ์ โภพันธุ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๔
กิตติกรรมประกาศ	๗
สารบัญ	๙
สารบัญตาราง	๑๒
สารบัญภาพ	๑๓
คำอธิบายสัญลักษณ์สำคัญ	๑๔
<b>บทที่ ๑</b>	
บทนำ	๑
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา	๑
1.2 วัตถุประสงค์	๒
1.3 สมมุติฐานของการวิจัย	๒
1.4 ขอบเขตการวิจัย	๓
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
<b>บทที่ ๒</b>	
การตรวจสอบสาร	๔
2.1 สารกำจัดศัตรูพืช	๔
2.2 วิธีของสารกำจัดศัตรูพืชเมื่อลงไว้ในดิน	๗
2.3 การทดสอบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในดิน	๗
2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการทดสอบและการถ่ายตัวของสารกำจัดแมลงศัตรูพืช	๘
2.5 ผลกระทบของสารกำจัดศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ดิน	๑๔
2.6 การวัดกิจกรรมของจุลินทรีย์ดิน	๑๕
2.7 ผลกระทบของการกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อลักษณะสมบัติของดิน	๑๖
<b>บทที่ ๓</b>	
วิธีการดำเนินการวิจัย	๑๘
3.1 วิธีการทดลอง	๑๘
3.2 วิเคราะห์คืนทางเคมี	๒๔

## สารบัญ(ต่อ)

หน้า

### บทที่ 4 ผลการทดลอง

4.1 ผลการทดลองผลกระบวนการของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของ จุลินทรีคินที่ปั่นในสภาพที่มีออกซิเจน	34
4.1.1 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิโนฟอสเฟตต่อกิจกรรมของ จุลินทรีคิน	34
4.1.2 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มการบำบัดต่อกิจกรรมของจุลินทรีคิน	35
4.1.3 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อกิจกรรมของ จุลินทรีคิน	35
4.1.4 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตต่อเอนไซม์ ในคิน	35
4.1.5 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการบำบัดต่อเอนไซม์ในคิน	36
4.1.6 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อเอนไซม์ ในคิน	36
4.1.7 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตต่อความเป็น ประ惰ิชน์ของฟอสฟอรัสในคิน	37
4.1.8 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการบำบัดต่อความเป็นประ惰ิชน์ ของฟอสฟอรัสในคิน	37
4.1.9 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อความเป็น ประ惰ิชน์ของฟอสฟอรัสในคิน	38
4.1.10 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตต่อชัลเฟต์ในคิน	38
4.1.11 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการบำบัดต่อชัลเฟต์ในคิน	39
4.1.12 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อชัลเฟต์ในคิน	39
4.1.13 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตต่อคลอไรด์ในคิน	40
4.1.14 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการบำบัดต่อคลอไรด์ในคิน	40
4.1.15 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อคลอไรด์ในคิน	40
4.1.16 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตต่อค่า pH ของคิน	41

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4.1.17 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มการบำบัดต่อค่า pH ของดิน	41
4.1.18 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิคลอรีนต่อค่า pH ของดิน	41
4.1.19 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิฟอสเฟตต่อค่า EC ของดิน	42
4.1.20 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มการบำบัดต่อค่า EC ของดิน	42
4.1.21 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิคลอรีนต่อค่า EC ของดิน	43
<b>4.2 ผลกระทบผลผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของ จุลินทรีย์คืนที่บ่ม ในสภาพ ໄว้ออกซิเจน(สภาพน้ำขัง)</b>	<b>44</b>
4.2.1 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกู้มออร์กานิฟอสเฟตต่อกิจกรรมของ จุลินทรีย์คืนในดินน้ำขัง	44
4.2.2 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกู้มการบำบัดต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนในดิน น้ำขัง	44
4.2.3 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกู้มออร์กานิคลอรีนต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืน ในดินน้ำขัง	45
4.2.4 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิฟอสเฟตต่อก่อน โนเนียม ในดินน้ำขัง	45
4.2.5 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มการบำบัดต่อก่อน โนเนียมในดินน้ำขัง	45
4.2.6 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิคลอรีนต่อก่อน โนเนียมใน ดินน้ำขัง	46
4.2.7 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิฟอสเฟตต่อกิจกรรมเป็น ประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดินน้ำขัง	46
4.2.8 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มการบำบัดต่อกิจกรรมเป็นประโยชน์ของ ฟอสฟอรัสในดินน้ำขัง	46
4.2.9 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิฟอสเฟตต่อกิจกรรมเป็น ประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดินน้ำขัง	47
4.2.10 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิฟอสเฟตต่อค่า pH ของน้ำขัง	47
4.2.11 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มการบำบัดต่อค่า pH ของน้ำขัง	47

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

4.2.12 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อค่า pH ของน้ำขัง	48
4.2.13 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิฟอสฟัตต่อค่า EC ของน้ำขัง	48
4.2.14 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการรบราบท่อค่า BC ของน้ำขัง	49
4.2.15 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กานิคลอรีนต่อค่า BC ของน้ำขัง	49
4.3 อภิปรายผล	50
4.3.1 กลไกของผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีคิน และสมบัติทางเคมีของคินที่บ่ำในสภาพที่มีออกซิเจน	51
4.3.2 กลไกของผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีคิน และสมบัติทางเคมีของคินที่บ่ำในสภาพไร้ออกซิเจน(สภาพน้ำขัง)	53
บทที่ 5 สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ	55
เอกสารอ้างอิง	99
ภาคผนวก	
การประชุมทางวิชาการประจำปีโครงการ BRT ครั้งที่ 2	104
ประวัติผู้เขียน	111

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 สารกำจัดแมลงที่มีการนำเข้าสูง 10 อันดับแรกในปี พ.ศ. 2537	5
ตารางที่ 2.2 ปริมาณนำเข้าสารกำจัดแมลงโดยแยกกลุ่ม ปี พ.ศ. 2528-2538	6
ตารางที่ 2.3 การตอกถังของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในคิน (กลุ่มออร์กโนคลอรีน)	8
ตารางที่ 2.4 การ слায์ตัวของ γ-BHC ในคิน Maahas clay loam ภายใต้สภาพของคินที่ต่างกัน	11
ตารางที่ 2.5 ผลกระทบของสารที่มี oxygen เป็นองค์ประกอบต่อการ слা�ยตัวของ γ-BHC ในคินน้ำแข็ง	12
ตารางที่ 2.6 ผลกระทบของการเพาะปลูกต่อการตอกถังของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในคิน (กลุ่มออร์กโนคลอรีน)	12
ตารางที่ 2.7 ผลกระทบอุณหภูมิต่อการ слায์ของ γ-BHC ภายใต้สภาพน้ำแข็งในคิน Maahas clay	13
ตารางที่ 3.1 ค่าแกนมาตรฐานที่ใช้ในการทดสอบ	18
ตารางที่ 3.2 คุณสมบัติทางเคมีและการภาพ	18
ตารางที่ 3.3 สารกำจัดแมลงกลุ่ม ออร์กโนฟอสเฟต 5 อันดับแรกที่นำเข้าในปี พ.ศ. 2531	19
ตารางที่ 3.4 สารกำจัดแมลงกลุ่มคาร์บามต 5 อันดับแรกที่นำเข้าในปี พ.ศ. 2531	19
ตารางที่ 3.5 สารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีน 5 อันดับแรกที่นำเข้าในปี พ.ศ. 2531	19
ตารางที่ 3.6 สำรับการทดลองที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กโนฟอสเฟต	21
ตารางที่ 3.7 สำรับการทดลองที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มคาร์บามต	22
ตารางที่ 3.8 สำรับการทดลองที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีน	23

## สารบัญภาพ

หน้า

- ภาพที่ 1 ปริมาณการ์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินทรัฟ(a), คินร่วน(b) และคินเนนี่ยว(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานอฟอสเฟตในอัตราที่แน่น้ำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับ alanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 62
- ภาพที่ 2 ปริมาณการ์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินทรัฟ(a), คินร่วน(b) และคินเนนี่ยว(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มการ์บามेटในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับ alanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 63
- ภาพที่ 3 ปริมาณการ์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินทรัฟ(a), คินร่วน(b) และคินเนนี่ยว(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานอคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 64
- ภาพที่ 4 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกจากคินทรัฟ(a), คินร่วน(b) และคินเนนี่ยว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานอฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 65
- ภาพที่ 5 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกจากคินทรัฟ(a), คินร่วน(b) และคินเนนี่ยว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มการ์บามेटในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับ alanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 66
- ภาพที่ 6 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกจากคินทรัฟ(a), คินร่วน(b) และคินเนนี่ยว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานอคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับ alanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 67
- ภาพที่ 7 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ที่ปล่อยออกจากคินทรัฟ(a), คินร่วน(b) และคินเนนี่ยว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานอฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 68

## สารบัญภาพ(ต่อ)

หน้า

- ภาพที่ 8 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และ คินเนนีယว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกู้มการ์บามेटในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  69
- ภาพที่ 9 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และ คินเนนีယว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกู้มออร์กานิคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  70
- ภาพที่ 10 ปริมาณชัลเฟตที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และคินเนนีယว(c) ที่ได้ รับสารกำจัดแมลงกู้มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของ อัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่ม ในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  71
- ภาพที่ 11 ปริมาณชัลเฟตที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และคินเนนีယว(c) ที่ได้ รับสารกำจัดแมลงกู้มการ์บามेटในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของอัตราแนะนำ (2X) คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่ มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  72
- ภาพที่ 12 ปริมาณชัลเฟตที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และคินเนนีယว(c) ที่ได้รับ สารกำจัดแมลงกู้มออร์กานิคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของอัตรา แนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มใน สภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  73
- ภาพที่ 13 ปริมาณกลอไรค์ที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และคินเนนีယว(c) ที่ได้ รับสารกำจัดแมลงกู้มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของ อัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่ม ในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  74
- ภาพที่ 14 ปริมาณกลอไรค์ที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และคินเนนีယว(c) ที่ได้รับ สารกำจัดแมลงกู้มการ์บามेटในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของอัตราแนะนำ (2X) คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีออก ซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  75

### สารบัญภาพ(ต่อ)

หน้า

- ภาพที่ 15 ปริมาณกลอ ไรค์ที่ปล่อยออกจากดินทรัพย์(a), คินร่วน(บ) และคินเห็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มของรากไนโคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  76
- ภาพที่ 16 ค่า pH ของน้ำขังที่เปลี่ยนแปลง ในคินทรัพย์(a), ร่วน(บ) และคินเห็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มของรากฟอสเฟต ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  77
- ภาพที่ 17 ค่า pH ของน้ำขังที่เปลี่ยนแปลง ในคินทรัพย์(a), ร่วน(บ) และคินเห็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มการบานเมต ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  78
- ภาพที่ 18 ค่า pH ที่เปลี่ยนแปลง ในคินทรัพย์(a), ร่วน(บ) และคินเห็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มของรากไนโคลอรีน ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  79
- ภาพที่ 19 ค่า EC ที่เปลี่ยนแปลง ในคินทรัพย์(a), ร่วน(บ) และคินเห็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มของรากไนโคลอรีน ในฟอสเฟต ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  80
- ภาพที่ 20 ค่า EC ที่เปลี่ยนแปลง ในคินทรัพย์(a), ร่วน(บ) และคินเห็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มการบานเมต ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  81
- ภาพที่ 21 ค่า EC ที่เปลี่ยนแปลง ในคินทรัพย์(a), ร่วน(บ) และคินเห็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มของรากไนโคลอรีน ในยัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราแนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  82

## สารบัญภาพ(ต่อ)

หน้า

- ภาพที่ 22 ปริมาณการ์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเห็นี่ยว  
น้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แน่นำ(1X)  
และ 2 เท่าของอัตราแน่นำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน  
100g และบ่มที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  84
- ภาพที่ 23 ปริมาณการ์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเห็นี่ยว  
น้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มการ์บามेटในอัตราที่แน่นำ(1X) และ 2  
เท่าของอัตราแน่นำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน  
100g และบ่มที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  85
- ภาพที่ 25 ปริมาณการ์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเห็นี่ยว  
น้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิคลอเรินในอัตราที่แน่นำ(1X)  
และ 2 เท่าของอัตราแน่นำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน  
100g และบ่มที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  86
- ภาพที่ 25 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเห็นี่ยว  
น้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แน่นำ(1X) และ 2  
เท่าของอัตราแน่นำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน  
100g และบ่มที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  87
- ภาพที่ 26 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเห็นี่ยว  
น้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มการ์บามेटในอัตราที่แน่นำ(1X) และ 2 เท่าของ  
อัตราแน่นำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่ม  
ที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  88
- ภาพที่ 27 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเห็นี่ยว  
น้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิคลอเรินในอัตราที่แน่นำ(1X) และ 2 เท่า  
ของอัตราแน่นำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g  
และบ่มที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  89

### สารบัญภาพ(ต่อ)

หน้า

- ภาพที่ 28 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(a)และคิน  
เห็นไขวน้ำขัง(b)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X)  
และ2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC,  
152mgN/คิน100gและบ่มที่อุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 90
- ภาพที่ 29 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(a)และคิน  
เห็นไขวน้ำขัง(b)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มคาร์บามีดในอัตราที่แนะนำ(1X)  
และ2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC, 152mgN/คิน  
100gและบ่มที่อุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 91
- ภาพที่ 30 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ที่ปล่อยออกจากคินร่วนน้ำขัง(a)และคิน  
เห็นไขวน้ำขัง(b)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X)  
และ2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC,  
152mgN/คิน100gและบ่มที่อุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 92
- ภาพที่ 31 ก่าของน้ำขังที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนน้ำขัง(a)และคินเห็นไขวน้ำขัง(b)ที่  
ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2  
เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC, 152mgN/คิน  
100gและบ่มที่อุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 93
- ภาพที่ 32 ก่าของน้ำขังที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนน้ำขัง(a) และคินเห็นไขวน้ำขัง(b)ที่ได้  
รับสารกำจัดแมลงกลุ่มคาร์บามีดในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของอัตรา  
แนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มที่  
อุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 94
- ภาพที่ 33 ก่าของHน้ำขังที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนน้ำขัง(a) และคินเห็นไขวน้ำขัง(b)ที่  
ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่า  
ของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC, 152mgN/คิน100g  
และบ่มที่อุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 95
- ภาพที่ 34 ก่าของECน้ำขังที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนน้ำขัง(a) และคินเห็นไขวน้ำขัง(b)ที่  
ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2  
เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน  
100gและบ่มที่อุณหภูมิ 40<sup>0</sup>C 96

สารบัญภาพ(ต่อ)

หน้า

ภาพที่ 35 ค่าของECน้ำขังที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนน้ำขัง(а)และคินเห็นไขวน้ำขัง(б)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มカラ์บามเมตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน100gและบ่มที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$

97

ภาพที่ 36 ค่าECของน้ำขังที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนน้ำขัง(а)และคินเห็นไขวน้ำขัง(б)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มออร์กานอกลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราแนะนำ(2X)คินทุกตัวรับได้รับalanine404mgC, 152mgN/คิน100gและบ่มที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$

98

**คำอธิบายสัญลักษณ์ย่อ**

สัญลักษณ์/อักษรย่อ	คำอ่าน/ข้อมูลจาก	หน่วย
ซม.	เซ็นติเมตร	-
มล.	มิลลิลิตร	-
Avai P	ความเป็นประไชน์ของฟอสฟอรัส	ppm P
BPMC	2-(1-methylpropyl) phenyl methylcarbamate	-
C	Celsius	-
C	Carbon	-
CEC	cation exchange capacity	meq/ดิน 100g
Cl	คลอไรค์	mgCl/ดิน 100g
DDT	dichlorodiphenyltrichloroethane	-
D	dust	-
Exch K	โปแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้	ppm K
EC	Electrical Conductivity	µS/cm
g	กรัม	-
GC	gas chromatograph	-
ISO	International Organization for Standardization	-
Kt	ชุดคินโกราช	-
mg	มิลลิกรัม	-
NO <sub>3</sub>	ไนโตรต	mgN/ดิน 100g
Ng	ชุดคินเน้าพอง	-
OM	organic matter	%
pH	ค่า pH	-
ppm	part per million	1 ส่วนใน 1,000,000ส่วน mg/l, µg/ml

คำอธิบายสัญลักษณ์ย่อ(ต่อ)

สัญลักษณ์/อักษรย่อ	คำอ่านย่อ/มาจาก	หน่วย
Rb	ชุคคินราชบูรี	-
W/V	weight per volume	g/l
W.P.	wetted powder	-
δ	delta	-
α	alpha	-
β	beta	-
γ	gamma	-
μ	micro-	(=10 <sup>-6</sup> )
γ-BHC	gamm 1,2,3,4,5,6-hexachlorocyclohexane	-
*	กูณ	-

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจัย

ในปัจจุบันผลผลิตทางการเกษตรก่อนการเก็บเกี่ยวในแต่ละปีได้ถูกทำลายถึงร้อยละ 35 (Pimentel, 1981) โดย แมลง โรคพืช และวัชพืช นอกจากนี้ภัยหลังจากการเก็บเกี่ยวซึ่งถูกทำลาย อีกร้อยละ 10-20 ตั้งนี้ในปีหนึ่งๆ ผลผลิตทางการเกษตรต้องสูญเสียไปถึงร้อยละ 48 โดย ประมาณ ผลผลิตที่เหลือจากการทำลายก็มีมาตรฐานต่ำ ทำให้มีความจำเป็นต้องนำสารกำจัดศัตรู พิษมาช่วยในการผลิต การสูญเสียจำนวนมากของผลผลิตทางการเกษตรข้างต้นมิได้หมายถึงการ ไม่ได้ใช้สารกำจัดศัตรูพืช ถ้าปราศจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชผลผลิตทางการเกษตรคงต้องสูญเสีย มากกว่านี้ การใช้สารกำจัดศัตรูพืชได้กลายเป็นองค์ประกอบที่ขาดเสียไม่ได้ในกระบวนการผลิตทาง การเกษตรดังนั้นต้องมีการศึกษาถึงผลดีผลเสียของสิ่งที่เกิดขึ้นหากใช้โดยไม่ระมัดระวัง

จากการรายงานประจำปีของสมาคม British Agrochemicals Associations(BAA) พบว่า ในปี ก.ศ. 1994 ที่ผ่านมาบุคลากรงานน้ำยารากำจัดแมลงศัตรูพืชในภาคใต้มีปริมาณสูงถึง 27,825 ล้านเหรียญสหรัฐ (สมชัย ภัทรานันท์, 2539) โดยสารกำจัดศัตรูพืชได้ถูกนำมาใช้มากที่สุด รองลงมาได้แก่สารกำจัดแมลงและสารกำจัดเชื้อราตามลำดับ ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก ปัจจัยที่เกี่ยวกับสารกำจัดศัตรูพืชทางการเกษตรก้างในคืนนั้นปัจจุบันพบว่ามีการ ตกค้างเป็นบริเวณกว้างขึ้น คินเจิงเป็นแหล่งรองรับสารเหล่านี้โดยตรง ส่งผลกระทบที่เป็นอันตราย ต่อระบบนิเวศในคืนและสิ่งแวดล้อมระดับหนึ่ง

ปัจจัยของสารกำจัดศัตรูพืชที่ตกค้างในพื้นที่การเกษตรและสิ่งแวดล้อม ส่งผลกระทบต่อ ตั้งนิเวศในพื้นที่และสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม ประเทศไทยพัฒนาแล้วได้ให้ความสำคัญ กับอันตรายที่เกิดขึ้นจึงมีการออกกฎหมายควบคุมปริมาณการใช้สารกำจัดศัตรูพืชอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามในประเทศไทยการศึกษาผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชที่มีต่อคืนค่อนข้าง จำกัดและไม่ชัดเจน ดังนั้นประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศเกษตรกรรมต้องให้ความสำคัญในสิ่งเหล่านี้ เป็นอย่างมาก

เนื่องจากผลกระทบของสารกำจัดศัตรูพืช ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เกษตรกรรมสามารถแพร่กระจายและตกค้างเป็นบริเวณกว้าง การนิยมพ่นสารกำจัดศัตรูพืชนั้น บางส่วนจะปุ่งกระจายไปในบรรยายกาศ ตกค้างอยู่ในพืช และบางส่วนจะซึมลงไปในดินและน้ำ ในที่สุดถ้ามีปริมาณมากจะเข้าไปปนเปื้อนห่วงโซ่ออาหารและเข้าสู่สิ่งมีชีวิตต่างๆได้ สารกำจัดศัตรูพืชบางชนิดมีความคงทนมากในดิน สามารถตกค้างและสะสมอยู่ในดิน อย่างไรก็ตามควรจะได้กล่าวถึงในที่นี้ว่า ดินซึ่งนอกจากจะทำหน้าที่เป็นแหล่งทรัพยากรพื้นฐานการผลิตทางการเกษตรแล้ว ดินยังทำหน้าที่เหมือนวัสดุกรองสารพิษ โดยธรรมชาติ โดยอาศัยคุณสมบัติการมีประจุเพื่อคุกคักสารที่มีประจุ เป็นที่เกิดปฏิกิริยาเคมีต่างๆ และเป็นที่อยู่ของจุลินทรีย์คืนชนิดต่างๆ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วจุลินทรีย์คืนมีส่วนช่วยทำหน้าที่นี้ จุลินทรีย์คืนสามารถย่อยสลายสารพิษตกค้างในดินได้ในระดับหนึ่ง

ISO 14000 เป็นแนวทางหนึ่งสำหรับองค์กร หน่วยงานต่างๆ ที่จะใช้เป็นแนวทางในการจัดการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากกิจกรรม ผลิตภัณฑ์ บริการขององค์กร รวมทั้งกระบวนการผลิตทางการเกษตรทั้งหลายซึ่งถือเป็นภาระ องค์กรมีจิตสำนึกร่วมกันดำเนินการ จะทำให้ภาครวมของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมดีขึ้น ประโยชน์ที่ได้จะแตกต่างกันรวมและเกษตรกรเอง จะทำให้เกิดการพัฒนาควบคู่กับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สร้างปัญหากระบวนการต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด เพื่อคุณภาพชีวิตของคนรุ่นปัจจุบันและรุ่นต่อๆไป(สุเทพ ธีรศาสตร์, 2540)

## 1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อทดลองถึงผลกระทบของสารกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มօร์กานอฟอสเฟต (organophosphate) กลุ่มคาร์บามेट(carbamate) กลุ่มօร์กานคลอรีน(organochlorine) ที่มีต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนและลักษณะสมบัติทางเคมีของคืนเกษตรกรรม

## 1.3 สมมุติฐานของการวิจัย

- การใช้สารกำจัดแมลงศัตรูพืชตามที่ตลาดแนะนำไม่น่ามีผลกระทบต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืน

- การใช้สารกำจัดศัตรูพืชในปริมาณความเข้มข้นที่สูงขึ้นอาจมีแนวโน้มทำให้มีผลกระทบต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืน เมื่อสารกำจัดศัตรูพืชเข้าไปตกค้างอยู่ในดินก็จะทำให้พอกวัตรทางเคมี และชีวเคมี ในคินถูกเปลี่ยนไป

- กิจกรรมของจุลินทรีย์คืนที่ถูกผลกระทบจากการใช้สารกำจัดแมลงศัตรูพืชจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลักษณะสมบัติของคืนเกษตรกรรม

#### **1.4 ขอบเขตการวิจัย**

เป็นการทดลองในห้องปฏิบัติการที่เน้นการศึกษาผลกระทบของสารกำจัดแมลงที่นำเข้ามากของประเทศไทยที่มีต่อชุมชนทรัพย์คินโดยการวัดกิจกรรมของชุมชนทรัพย์คินและวิเคราะห์ลักษณะสมบัติทางเคมีของคินในประเด็นต่างๆ ต่อประโยชน์ทางการเกษตร

#### **1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับผลของสารกำจัดแมลงที่นิยมใช้ในประเทศไทยว่ามีผลกระทบต่อชุมชนทรัพย์คินอย่างไร
2. ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับผลของสารกำจัดแมลงที่นิยมใช้ในประเทศไทย ว่ามีผลต่อคุณภาพของคินเพาะปลูกอย่างไร
3. สามารถเลือกใช้สารกำจัดแมลงที่มีประสิทธิภาพแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนทรัพย์คิน และคิน และใช้ให้ถูกกับชนิดและสภาพของคิน
4. เป็นการลดภัยอันตรายและลดปริมาณการใช้ของสารกำจัดแมลงที่จะเกิดกับสิ่งแวดล้อม และเกษตรกร แต่เป็นการอ้างมาเพื่อให้อ้างว่ามีประสิทธิภาพ

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

#### 2.1 สารกำจัดศัตรูพืช

สารกำจัดศัตรูพืช(pesticides) หมายถึงสารที่ได้จากการสังเคราะห์ขึ้นมาหรือได้จากการธรรมชาติ มีประสิทธิภาพในการป้องกันควบคุมและกำจัดศัตรูพืช ได้แก่ สารกำจัดแมลง สารกำจัดวัชพืช สารกำจัดเชื้อรา และอื่นๆ

สารกำจัดแมลง (insecticides) มีทั้งสารอินทรีย์สังเคราะห์ (synthetic organic insecticides) สารฆ่าแมลงจากสิ่งมีชีวิต (biological insecticides) และสารอินทรีย์ (inorganic chemical insecticides) สารอินทรีย์สังเคราะห์นิยมแบ่งตามกลุ่มของสูตร โครงสร้างทางเคมี ได้แก่ organophosphate carbamate organochlorine และกลุ่มอื่นๆ สารกำจัดแมลงที่สกัดมาจากสมุนไพร เช่น สารสกัดจากสะเดา ตะไคร้ เป็นต้น ส่วนสารอินทรีย์กำจัดแมลงที่นิยมใช้ เช่น arsenic และ thalium เป็นต้น

สารกำจัดวัชพืช (herbicides) แบ่งตามการใช้งานให้ 2 ชนิด non - selective หมายถึงสารที่เป็นพิษกับพืชทุกชนิดที่โคนตัวยา และ selective หมายถึงสารที่เป็นพิษต่อวัชพืชบางชนิดที่จำเพาะเจาะจงและไม่เป็นอันตรายต่อพืชอื่น

สารกำจัดเชื้อรา (fungicides) แบ่งเป็น ชนิดไม่คุคชีน (surface types) เป็นยาที่ไม่ซึมเข้าไปในพืชจะฆ่าเชื้อราและสปอร์ที่อยู่บนพืช ชนิดที่คุคชีน (systemic types) เป็นยาที่สามารถถูกคุคชีนเข้าไปในเนื้อเยื่อของพืชได้และทำลายเชื้อราได้ดีกว่าพอกแรก

#### 2.1.1 ปริมาณการนำเข้าสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในประเทศไทย

สารกำจัดแมลงที่นิยมใช้ในประเทศไทยทุกชนิด ได้จากการนำเข้าจากประเทศต่างๆ มา กว่า 20 ประเทศ จากสถิติปี พ.ศ. 2531 ประเทศไทยส่งผลิตภัณฑ์สารกำจัดแมลงขายให้แก่ประเทศไทยมากที่สุดคือสหรัฐอเมริกา น้ำหนักรวม 369 ตันบาท (คิดเป็นร้อยละ 27 ของปริมาณนำเข้าทั้งหมด) รองลงมาคือ เยอรมันตะวันตก สวิสเซอร์แลนด์ และประเทศไทยอื่นๆ เช่น จีน อังกฤษ อิสราเอล เนเธอร์แลนด์ และญี่ปุ่น เป็นต้น จากสถิติในปี พ.ศ. 2537 พบว่าสารกำจัดแมลงที่นำไปเข้าสูงที่สุด ได้แก่ monocrotophos, methamidophos, methyl parathion และ dimethoate ตามลำดับ (ตารางที่ 2.1)

### ตารางที่ 2.1 สารกำจัดแมลงที่มีการนำเข้าสูง 10 อันดับแรกในปี พ.ศ. 2537

ชื่อสารเคมี	ปริมาณนำเข้า (ตัน)
monocrotophos	1,363
methamidophos	1,149
methyl parathion	1,117
dimethoate	354
methomyl	329
malathion	247
carbosulfan	240
mevinphos	196
fipronil	181
carbaryl	147

ที่มา : สภาผู้แทนราษฎร (2540)

สารกำจัดศัตรูพืชเหล่านี้นำมาใช้ในการเกษตร การสาธารณสุข และการกำจัดแมลงในบ้านเรือน ผลิตภัณฑ์สารกำจัดแมลงที่นำเข้าประเทศไทยมี 2 ลักษณะ คือ ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทันที และผลิตภัณฑ์ที่มีความบริสุทธิ์สูง ซึ่งต้องนำมาผสมปูนปุ่งแต่งให้เป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้งานภายในประเทศ

#### 2.1.2 กลุ่มของสารกำจัดแมลงที่นำเข้า

สารกำจัดแมลงที่นำเข้าในประเทศไทย สามารถแบ่งกลุ่มตามองค์ประกอบทางเคมีได้ดังนี้ ก. օอร์กanoฟอสเฟต(organophosphate) เป็นสารกำจัดแมลงกลุ่มนี้มีการนำเข้ามาสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 58 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2538 มีการนำเข้ามาใช้ 36 ชนิด ชนิดที่มีการใช้มาก ได้แก่ monocrotophos, methamidophos, methyl parathion และ dimethoate เป็นต้น

ข. คาร์บามेट(carbamate) สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้มีปริมาณการนำเข้าอยู่ในระดับรองลงมาจากօอร์กanoฟอสเฟต ในปี พ.ศ. 2538 มีการนำเข้ามาใช้ 13 ชนิด ชนิดที่มีการใช้มาก ได้แก่ carbofuran, methomyl และ carbaryl เป็นต้น

ก. ออร์กานอคลอรีน(organochlorine) สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้หลายชนิด ได้ถูกห้ามนำเข้าหรือห้ามใช้ทางการเกษตรปริมาณการนำเข้าลดลงเรื่อยๆ เพราะปัญหาสารตกค้างในอาหารและสิ่งแวดล้อม ชนิดที่สำคัญที่นำเข้ามาก ได้แก่ endosulfan และ chlordane เป็นต้น

ก. ไพริทรอยด์ (pyrethroid) สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้มีปริมาณการนำเข้าประมาณร้อยละ 5 ของปริมาณการนำเข้ารวม ในปี พ.ศ.2538 มีการนำเข้ามาใช้ 11 ชนิด ชนิดที่นำเข้ามาก ได้แก่ cypermethrin, cyhalothrin และ permethrin เป็นต้น

ก. สารจุลินทรีย์ฆ่าแมลง ที่นำมาใช้ในระยะแรก เช่น *Bacillus thuringiensis* จะสังเกตเห็น ได้ชัดเจนว่า ปริมาณการใช้ได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเพิ่มสูงขึ้นถึง 4 เท่าตัวจากปี พ.ศ.2528 ถึง ปี พ.ศ.2531 (ตารางที่ 2.2) การใช้สารจุลินทรีย์ฆ่าแมลง ได้เพิ่มความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ และในปี พ.ศ.2538 มีการนำเข้าเพิ่มเป็น 3 ชนิด

ก. สารرمควน นำเข้ามาใช้ในประเทศไทย 3 ชนิด ได้แก่ methyl bromide, aluminium phosphide และ magnesium phosphide สารกลุ่มนี้ที่มีการนำเข้ามาใช้ส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มสาร ขับยั้งการสร้างไกคิน ชนิดที่มีการใช้มาก ได้แก่ chlorflu benzuron และ disluben

ตารางที่ 2.2 ปริมาณนำเข้าสารกำจัดแมลงโดยแยกกลุ่ม ปี พ.ศ. 2528-2538

กลุ่มสารกำจัดแมลง	ปริมาณนำเข้า(ตัน/ปี)				
	2528	2529	2530	2531	2538
ออร์กานอฟอสเฟต	4,190	4,492	5,381	5,463	6,157
ออร์กานอคลอรีน	662	510	835	624	697
คาร์บามेट	917	1,060	998	1,550	2,448
ไพริทรอยด์	132	161	133	266	549
กลุ่มนี้ๆ	280	314	262	83	558
สารจุลินทรีย์	22	71	49	88	92
สารرمควน	584	813	457	777	50 <sup>11</sup>

<sup>11</sup> เป็นข้อมูลรวมเฉพาะ aluminium phosphide และ magnesium phosphide ยังไม่รวม methyl bromide

ที่มา : ศูภารณ์ พิมพ์สามา (2540)

จะเห็นได้ว่าสารกำจัดแมลงศัตรุพืชที่นำเข้าส่วนใหญ่ ได้แก่ในกลุ่ม ออร์กานอฟอสเฟตและ คาร์บามे�ต (ตารางที่ 2.2) ที่เหลือมีการนำเข้าในปริมาณน้อยลงมา ได้แก่ในกลุ่ม ออร์กานอคลอรีน ไพริทรอยด์ และกลุ่มนี้ๆ

## 2.2 วิธีของสารกำจัดศัตรูพืชเมื่อลงไปในดิน

การแพร่กระจายของสารกำจัดศัตรูพืชในดิน ในการเพาะปลูกพืชนั้นเกษตรกรส่วนใหญ่ต้องใช้สารกำจัดศัตรูพืชทั้งก่อนปลูก ขณะที่พืชกำลังเจริญเติบโต และหลังการเก็บเกี่ยว ดินจะเป็นแหล่งรองรับสารเหล่านี้โดยตรง สารกำจัดศัตรูพืชที่ตกค้างในดินอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปในหลายลักษณะ เช่น สารกำจัดศัตรูพืชที่ตกค้างอยู่บนดินซึ่งบางส่วนจะเกิดการสลายตัวโดยแสง (photodecomposition) บางส่วนจะเกิดการระเหย(volatilization) สารที่ป่นเปี้ยนไปกันน้ำผิวดินจะถูกชะล้างไปเป็นน้ำไหลบ่า(surface movement) และบางส่วนก็จะถูกชะลวงดินไปปนอยู่กันน้ำได้ ดิน(leaching in ground water) สารกำจัดศัตรูพืชที่อยู่ในดินในชั้นรากพืชบางส่วนจะถูกสะสมไว้ในดินไม่โดยกระบวนการใช้และขนส่ง (metabolism and translocation) สารที่อยู่ในดินบางส่วนจะถูก soil colloid ดูดซับไว้และขับเคี่ยวกันบางส่วนจะถูกปลดปล่อยออก (adsorption and desorption) สารบางส่วนจะละลายอยู่ในสารละลายดิน บางส่วนถูกชะล้างออกจากดินด้วยกระบวนการ leaching บางส่วนจะเกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยกระบวนการทางเคมี (chemical reaction) และนอกจากนั้นสารกำจัดศัตรูพืชบางส่วนจะถูกจุลทรรศน์ดินย่อยสลายด้วยกระบวนการ microbial metabolism ซึ่งการเปลี่ยนแปลงต่างๆอาจเกิดขึ้นพร้อมๆกันแต่ในระดับหรือปริมาณที่ต่างกัน (Kaufman, 1970) สารกำจัดศัตรูพืชบางชนิดอาจสลายตัวได้ง่ายเมื่ออยู่ในดิน แต่สารบางชนิดมีความคงทนสูงจะส่งผลกระทบต่อกรรมของจุลทรรศน์ดินและเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม (อุ่นภัย ประกอบฯ, 2538)

## 2.3 การตกค้างของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในดิน

การตกค้างของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในดินเป็นผลของปฏิกิริยาเคมีในดิน การย่อยสลายโดยกิจกรรมของจุลทรรศน์ดินและการเสื่อมของสารเคมี จะทำให้สารเคมีแต่ละประเภทตกค้างอยู่ในดินในเวลาต่างกัน(ตารางที่ 2.3)

สารกำจัดแมลงศัตรูพืชกุ่มอร์กโนคลอรีน เช่น DDT จะคงทนอยู่ในดินได้เป็นเวลานานถึง 10 ปีซึ่งจะสลายตัวก่อนหมุดในดินโดยประมาณกว่า aldrin ซึ่งอยู่ในกุ่มเคียงกันแต่จะสลายตัวได้เร็วกว่าโดยจะคงทนอยู่ได้นาน 3 ปี (ตารางที่ 2.3) การคงทนอยู่ในดินเกิดจากไม่เฉพาะของสารเคมีคุคีย์ด้วยกันบุภาคดิน โดยอาศัยกระบวนการคุคีย์ด้วยต่างๆ เช่น การคุคีย์ทางฟิสิกส์ (physical bond) ทางไฟฟ้า(electrical bond) หรือคุคีย์ด้วยพันธะไฮdroเจน(hydrogen bond) นอกจากนี้ยังมีการคุคีย์ด้วยพันธะร่วมกัน(co-ordininate bond) ส่วนการคุคีย์จะส่งผลต่อกำลังคงทนในดินมากน้อยขนาดไหนก็ต้องอาศัยปฏิกิริยา\_r่วมกันระหว่างคุณสมบัติของสารเคมี เช่น การละลายน้ำ การนำไฟฟ้า หรือปริมาณที่ใช้ ตลอดจนการย่อยสลายได้เร็วหรือช้า

ตารางที่ 2.3 การตกค้างของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในดิน (กลุ่มอธร์กานอลอรีน)

Common name	Dose(kg/ha)	Half life(years)	Time for 95% disappearance (years)
aldrin	1.1-3.4	0.3	3
chlordanne	1.1-2.2	1.0	4
DDT	1.1-2.8	2.8	10
dieldrin	1.1-3.4	2.5	8
endrin	1.1-3.4	2.2	7
heptachlor	1.1-3.4	0.8	3.5
lindane	1.1-2.8	1.2	6.5
isobenzan	0.25-1	0.4	4

ที่มา: คัดแปลงจาก Edwards (1973)

จากการศึกษาปริมาณการตกค้างของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในดินส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่ม Organochlorines เช่น DDT, dieldrin, endrin, และ lindane ทั้งนี้ เพราะสารกลุ่มนี้สามารถคงอยู่ในดินได้นาน จากตารางที่ 2.3 DDT สามารถสะสมและคงอยู่ในดินได้เกิน 10 ปี โดยในช่วง 10 ปี แรกนั้นการเสื่อมสภาพจะค่อยๆ ไปอย่าง慢ๆ เสนอ หลังจากนั้นอัตราการเสื่อมสภาพจะลดลงหรือคงอยู่ต่อไป (Alexander, 1995) องค์ประกอบในดินซึ่งทำหน้าที่ในการดูดซับสารกำจัดแมลงศัตรูพืชที่สำคัญก็คืออนุภาคของดินเหนียวและอินทรีย์ตถุในดิน ส่วนองค์ประกอบอื่นๆ เช่น ออกไซด์ของโลหะต่างๆ เช่นเหล็กและอลูมิเนียม โดยทั่วไปแล้วการตกค้างของสารกำจัดศัตรูพืชจะได้นานแค่ไหนนั้นขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสารเคมี ชนิดของดิน สภาพแวดล้อมและอีกหลายปัจจัยที่จะกดเวลาต่อไป

#### 2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการตกค้างและการเสื่อมสภาพตัวของสารกำจัดแมลงศัตรูพืช

การตกค้างและการเสื่อมสภาพของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในดินสัมพันธ์กับหลายปัจจัย เช่น อินทรีย์ตถุในดิน(organic matter), ชนิดของดิน(soil type), สภาพความชื้น(moisture condition), การเพาะปลูก(cultivation practices), อุณหภูมิ(temperature) และจำนวนของประชากรจุลินทรีย์ในดินที่ทำหน้าที่ย่อยสภาพสารกำจัดแมลง(soil microbial population)

2.4.1 อินทรีย์ตุ่น ความสำคัญของอินทรีย์ตุ่นในคิน ทั้งที่เกิดขึ้นตามกระบวนการตามธรรมชาติ หรือใส่เพิ่มเข้าไปจะมีอิทธิพลต่อความคงทนของสารกำจัดศัตรูพืช ทั้งนี้เพาะกิจกรรมของ จุลินทรีย์คินขึ้นอยู่กับปริมาณอินทรีย์ตุ่นในคิน คินเขตต้อนจะมีปริมาณอินทรีย์ตุ่นต่ำ การใส่ อินทรีย์ตุ่นลงไปในคินจึงเป็นการเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของคิน ทั้งนี้เพาะคินที่มีอินทรีย์ตุ่นสูง จะช่วยส่งเสริมการย่อยสลายของสารกำจัดศัตรูพืชโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน

Castro และ Yoshida(1974) ได้ทำการทดลองอิทธิพลของอินทรีย์ตุ่นต่อการสลายตัวของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในกุ่ม organochlorine ได้แก่ DDT, endrin, heptachlor และ isomers ของ BHC ( $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\gamma$ ) ที่เกิดในคิน 2 ชนิดภายใต้สภาพน้ำแข็ง พอกเทาพบว่า DDT, endrin, heptachlor และ isomers ของ BHC ( $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\gamma$ ) สลายตัวได้เร็วมากในคินที่ไม่ผ่าเชื้อ(non sterilized) เมื่อเปรียบเทียบกับคินที่ผ่าเชื้อ(sterilized)สารกำจัดแมลงศัตรูพืชคงกล่าวที่หายไปในคินน้ำแข็งมีสาเหตุมาจากการสลายตัวโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน (microbial degradation) เมื่อพอกเทาเปรียบเทียบการสลายตัวระหว่างสารกำจัดแมลงศัตรูพืชเหล่านั้นพบว่า DDT และ heptachlor สลายตัวได้เร็วภายใน 1 สัปดาห์ โดยที่ half lives ของ DDT และ heptachlor ในคินน้ำแข็งคือ 3 และ 3.5 วัน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง isomers ทั้ง 4 พอกเทาพบว่า gamma ( $\gamma$ ) และ alpha ( $\alpha$ ) isomers สลายตัวเกือบหมดภายใน 2 สัปดาห์ ในขณะที่ beta ( $\beta$ ) และ delta ( $\delta$ ) isomers สลายตัวภายใน 3 สัปดาห์ ส่วน endrin จะทนทานมากกว่าสารกำจัดแมลงศัตรูพืชชนิดอื่นๆในการทดลองเดียวกัน การปัจจัยต่างๆที่อัดแน่นและทำให้สารกำจัดแมลงศัตรูพืชคงกล่าวที่หายไปในคินน้ำแข็งคือการยึดจับ(fixation)ของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในคิน

ในการทดลองเดียวกัน Castro และ Yoshida (1974) ได้ใส่ฟางขาว 0.5%, ฟางขาว 10%, กลูโคส 5%, กลูโคส 10%, เซลลูโลส 5% หรือเซลลูโลส 10% ลงไปในคิน Maahas clay และคิน Casiguran sandy loam ที่ขังน้ำแล้วพบว่าในตัวรับที่ใส่ อินทรีย์ตุ่น 0.5% จะพบ isomers ของ BHC ทั้ง 4 ตัว ทั้งนี้พอกเทาให้เหตุผลว่าเกิดกระบวนการกรดซับระหว่างอินทรีย์ตุ่นกับสารกำจัดแมลงศัตรูพืช (organic adsorption) อิทธิพลของกระบวนการกรดซับ (adsorption effect) จะเด่นชัดมากในคิน Maahas clay ที่ได้รับ glucose หรือ cellulose 10% การทดลองนี้แสดงว่าการใส่ อินทรีย์ตุ่นในระดับต่ำจะทำให้ไม่เกิดกระบวนการ adsorption ที่มีผลต่อการสลายตัวทางชีวภาพของสารกำจัดแมลงศัตรูพืช

2.4.2 ชนิดของคิน ความสามารถของคินในการดูดซับสารกำจัดแมลงศัตรูพืช จะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับปริมาณและชนิดของแร่คินหนึ่ง เช่น ดินเหนียว粘土 1:1(1:1-type เช่น Kaolinite) เป็นแร่ที่มีประจุลบที่ผิวน้อย และมี CEC ต่ำกว่าแร่คินหนึ่งชนิด 2 : 1(2:1-type เช่น

Montmorillonite) ซึ่งมีช่องว่างระหว่างแผ่นผลึกมากกว่าก้อนที่จะมีความสามารถดูดซับสารกำจัดศัตรูพิษได้มากกว่าสารคลอ落อยด์ในคิน พากอนินทรีย์สาร ซึ่งได้แก่ แร่ซิลิกेट หรือแร่อะลูมิโนซิลิกेट แร่ออกไซด์ของเหล็กและอะลูมิเนียม รวมทั้งปริมาณอินทรีย์สารในคิน ซึ่งได้แก่เชื้อรา กินบัวเป็นตัวกำหนดที่สำคัญต่อการดูดซับและการปลดปล่อยสารกำจัดศัตรูพิษ การปลดปล่อยสารที่ถูกดูดซึมอาจจะได้แก่การย่อยสลายด้วยกิจกรรมจุลินทรีย์คินและการสำเริงตามธรรมชาติ

อินทรีย์วัตถุในคินก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญมากต่อการดูดซับของสารกำจัดแมลง paraquat การสลายตัวของสารกำจัดศัตรูพิษ organophosphate และ carbamates จะขึ้นอยู่กับระดับ pH ของคิน โดยที่ organophosphate จะสลายตัวได้ดีในสภาพของคินที่เป็นค่างแต่สารกำจัดแมลง diazinon สลายตัวได้ดีในคินที่เป็นกรด (Selvamathan and MacRae, 1969) carbamate เช่น carbosulfan จะสลายตัวได้ในสภาพคินที่เป็นค่าง (Seiberet al., 1978) ความคงทนของสารกำจัดแมลงในกุ่ม organochlorine ที่ขึ้นอยู่ pH ของคินด้วยเช่นกัน BHC และ DDT สามารถสลายตัวได้เร็วเมื่อคินเป็นค่าง (pH 9.5) (Chaw and Chopra, 1967) นอกจากนั้นระดับ pH ของคินน้ำขังเป็นปัจจัยทางข้อมต่อการคงทนของสารกำจัดศัตรูพิษ ทั้งนี้ เพราะมีผลต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน

**2.4.3 สภาพความชื้นของคิน** โดยทั่วไปความชื้นของคินจะมีความสัมพันธ์กับออกซิเจนในคิน ถ้าในคินมีความชื้นมากกิจกรรมการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์คินจะลดลง ความชื้นในคินที่เหมาะสมต่อกระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์คือความชื้นสูงของคิน (field capacity) สำคัญความคงทนของสารกำจัดศัตรูพิษในคินไว่นั้น chlorinated hydrocarbons จะคงทนได้มากกว่า organophosphates และ organophosphates จะคงทนได้ใกล้เคียงกับ carbamate (Kearney et al., 1969) ส่วนในคินที่มีน้ำขังกระบวนการหายใจแบบใช้ออกซิเจน (aerobic respiration) ของคินจะค่อนข้างสูงและกระบวนการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน(anaerobic respiration) จะเริ่มนีบทบาทเด่นขึ้น การย่อยสลายภายในสภาพน้ำขังจะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยสำหรับบางสารเคมี

Yoshida (1969) ได้ทำการทดลองโดยการบ่มคินภายใต้สภาพที่ต่างกัน คือ สภาพที่มี  $O_2$  (aeration), สภาพน้ำขัง (submerged) และสภาพไร้ $O_2$ (anaerobic) ซึ่งคินถูกบ่มอยู่ภายใต้บรรยากาศของ  $He$  พบว่าในสภาพคินไว(rupland condition) การสลายตัวของ γ-BHC เกิดขึ้นอย่างมากซึ่งตรงกันข้ามกับในสภาพน้ำขัง(flooded condition) การสลายตัวจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งเขาพบว่าไม่มี γ-BHC เหลืออยู่เลยภายหลังการบ่มเป็นเวลา 1 เดือน การสลายตัวของ γ-BHC เกิดขึ้นอย่างมากภายใต้สภาพ anaerobic แต่เกิดขึ้นอย่างมากภายใต้สภาพ aerobic ซึ่ง Yoshida ทดลองใช้ γ-BHC กับคิน Maahas clay loam พบว่าไม่มีการสลายตัวของ γ-BHC เกิดขึ้นในสภาพ aeration ขณะที่มาก

กว่า 60% ของการสลายตัวเกิดขึ้นภายใน 15 วันในสภาพ submerged และ สภาพ anerobic (ตารางที่ 2.4) แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของการสลายตัวของ $\gamma$ -BHC ระหว่างสภาพ submerged และ สภาพ anerobic

การที่ oxygen สูญหายไปอย่างรวดเร็วในสภาพน้ำขัง(flooded soils)นั้น ก็คือ oxygenถูกบริโภคไปโดยจุลทรรศน์ที่หายใจแบบใช้ oxygen(aerobic microorganisms) ที่คงอยู่ในดินขณะนี้ จากการศึกษาพบว่าไม่เกิดของoxygen ในดินสูญหายไปภายใน 1 วัน หลังจากดินถูกน้ำขัง การสลายตัวของ $\gamma$ -BHC ดำเนินต่อไปเมื่อไม่มีไม่เกิดของoxygenอยู่ในดิน สารประกอบอื่นๆที่มี oxygenเป็นองค์ประกอบสามารถที่จะเป็น electron acceptors ในกระบวนการการหายใจของจุลทรรศน์ในขณะที่ $\gamma$ -BHC มีการสลายตัว(ตารางที่ 2.5) โดยพบว่า NO<sub>3</sub> ขับย้งการสลายตัวของ $\gamma$ -BHC อย่างสมบูรณ์ในระยะเวลาที่ทดลองในสภาพดินน้ำขัง, Manganic oxide จะลดการสลายตัวเพียงเล็กน้อย ขณะที่อินทรีย์ตุ่น(ในที่นี่ใช้ฟางข้าว)ก็เหมือนว่าจะมีผลกระตุ้นการสลายตัวเล็กน้อย และ Sodium sulphate ไม่มีผลไปทั้งการกระตุ้นและขับย้งการสลายตัวของ $\gamma$ -BHC

ตารางที่ 2.4 การสลายตัวของ $\gamma$ -BHC ในดิน Maahas clay loam ภายใต้สภาพของดินที่ต่างกัน

Soil condition	Incubation period, days				
	0	3	7	10	15
$\% \gamma$ -BHC decomposed <sup>1/</sup>					
Aeration	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Submerged	0.0	30.0	47.6	58.3	63.2
Aerobic	0.0	28.9	51.5	54.9	61.8

<sup>1/</sup> เริ่มต้นใส่ $\gamma$ -BHC 240 $\mu$ g/20g soil. การสลายตัวของ $\gamma$ -BHC คำนวณจากผลต่างระหว่างการทดลองในดินsterilized และ ดิน nonsterilized

ที่มา: Yoshida (1969)

ตารางที่ 2.5 ผลของสารที่มี oxygen เป็นองค์ประกอบ ต่อการสลายตัวของ  $\gamma$ -BHC ในดินนำเข้า

Soil treatment <sup>1/</sup>	Incubation period, days				
	0	3	7	10	15
	$\mu\text{g } \gamma\text{-BHC remaining}/20\text{g soil}$				
Control	120	65	49	28	17
$\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$	120	120	111	112	113
$\text{MnO}_2$	120	61	45	44	26
$\text{Na}_2\text{SO}_4$	120	59	43	40	13
Organic(rice straw)	120	55	34	14	2

<sup>1/</sup> ใส่สารประกอบทั้งหมด 5% ของดินและผสมกับดินตัวอย่างก่อนใส่นำเข้า

ที่มา: Yoshida (1969)

2.4.4 การเพาะปลูก (cultivation practices) การเพาะปลูกจะลดการระเหย (volatilization) ของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในกลุ่momorganic นั้นแสดงว่าการตกค้างของสารเคมีจะยาวนานขึ้น เมื่อมีการเพาะปลูก เนื่องจากสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต้องแพร่กระจายขึ้นมาที่ผิวโดยความชื้นของดินก่อนที่จะระเหยสู่บรรยากาศ(ตารางที่ 2.6)

ตารางที่ 2.6 ผลของการเพาะปลูกต่อการตกค้างของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในดิน(กลุ่momorganic ในกลอร์น)

Insecticide	Cultivated	Uncultivated	Amount remaining(%)		Author
			Time		
Aldrin	-	5	6 weeks	Wheatley and Hardman, 1962	
Aldrin	40	-	20 weeks	Wheatley and Hardman, 1962	
Aldrin	44-62	6.5-13.0	1 year	Lichtenstein et al., 1964	
Aldrin	26-50	2.7-5.3	4 months	Lichtenstein et al., 1964	
Heptachlor	15	3.0	3-4 months	Saha and Stewart, 1967	

ที่มา: Brown (1977)

#### 2.4.5 อุณหภูมิของดิน (soil temperature)

อุณหภูมิคินเป็นปัจจัยที่มีผลต่อระดับการคงทนของสารกำจัดศัตรูพืชในดิน โดยเฉพาะในดินเขตropon ที่มีอุณหภูมิสูงสามารถทำให้เกิดการระเหยของสารกำจัดศัตรูพืช และเพิ่มระดับกิจกรรมของจุลินทรีย์คินยกตัวอย่าง เช่น  $\gamma$ -BHC สามารถถลายตัวได้เร็วในดินน้ำขัง ที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  มากกว่าที่  $25^{\circ}\text{C}$  (Yoshida and Castro , 1970) ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของกิจกรรมของจุลินทรีย์คินและการลดลงอย่างรวดเร็วของredox potential ของดินที่ระดับอุณหภูมิที่สูงกว่า (Cho and Ponnamperuma , 1971) ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า สารกำจัดศัตรูพืชสามารถย่อยสลายในสภาพแวดล้อมของดินในเขตropon(tropic) ได้ดีกว่าในดินเขตsubtropic

Yoshida (1969) ได้ศึกษาผลของอุณหภูมิต่อการเสื่อมถลายของ  $\gamma$ -BHC ทดสอบในดิน Maahas clay soil ภายใต้สภาพน้ำขังในห้องควบคุมอุณหภูมิที่  $20, 25, 30$  และ  $35^{\circ}\text{C}$  ผลการทดสอบพบว่าอุณหภูมิที่สูงขึ้นจะเพิ่มอัตราการถลายตัวของ  $\gamma$ -BHC (ตารางที่ 2.7)

ตารางที่ 2.7 ผลของอุณหภูมิต่อการถลายของ  $\gamma$ -BHC ภายใต้สภาพน้ำขังในดิน Maahas clay

Temperature $^{\circ}\text{C}$	Incubation period, days				
	0	3	7	10	15
$\mu\text{g } \gamma\text{-BHC remaining}/20\text{g soil}$					
20	154	151	142	131	98
25	154	142	132	124	81
30	154	134	119	111	61
35	154	117	95	72	47

หมายเหตุ : ดินตัวอย่างหั่นหน่ออยู่ภายใต้สภาพน้ำขังที่สูง 5 cm บ่มนาน 1 เดือน ที่อุณหภูมิห้อง  $35^{\circ}\text{C}$  ก่อนเริ่มทดสอบใส่  $\gamma$ -BHC

ที่มา: Yoshida (1969)

2.4.6 จุลินทรีย์คิน สารกำจัดแมลงศัตรูพืชเป็นสารเคมีที่คิดขึ้นมาเพื่อทำลายศัตรูพืช ขณะที่ใช้นั้น สารกำจัดแมลงศัตรูพืชเหล่านี้อาจมีผลต่อสิ่งมีชีวิตในดิน เช่น สิ่งมีชีวิตเด็กๆ และจุลินทรีย์คิน เป็นต้น สารกำจัดแมลงศัตรูพืชบางชนิดมีผลทำให้กิจกรรมหรือกระบวนการที่มีประโยชน์ต่อพืช ข้าลงหรือชักกลงได้ ผลของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อการหายใจของจุลินทรีย์คิน สามารถใช้เป็นคันธีของกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน ในสภาวะที่จุลินทรีย์คินไม่สามารถใช้อินทรีย์คุณเป็นอาหาร

หรือสภาวะของคินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ฉลินทรีย์คินอาจใช้สารกำจัดศัตรุพืชบางตัวเป็นอาหารได้ ดังนั้นสารกำจัดศัตรุพืชอาจเป็นตัวเพิ่มหรือลดการหายใจของคินได้

Schuster และ Schröder, 1990 ได้ทดลองผลของการใส่สารกำจัดแมลงศัตรุพืชโดยวัดมวลชีวภาพของฉลินทรีย์และเปรียบเทียบกับตัวรับควบคุม ตัวรับที่ศึกษามีการใส่สารกำจัดแมลงศัตรุพืชพร้อมกัน(simultaneous) และการใส่ตามลำดับ(sequence) โดยใส่ในอัตราที่แนะนำหรืออัตรา 1 เท่า(1\*recommend dosage) และอัตรา 10 เท่า( 10\*recommend dosage) พบว่าการใส่สารกำจัดแมลงศัตรุพืชตามลำดับมีผลกระทบต่อมวลชีวภาพของฉลินทรีย์คินมากกว่าการใส่พร้อมกัน ทั้งนี้ เพราะเมื่อเวลาผ่านไปทำให้เกิดสาร metabolites ใหม่ ซึ่งมีพิษสูงขึ้นกว่าสารคั่งเดิมที่ใส่(Bollag and Kurele, 1980)

**2.4.7 การใช้สารกำจัดศัตรุพืชร่วมกัน** การใช้สารกำจัดศัตรุพืชหลากหลายชนิดในเวลาเดียวกัน หรือหมุนเวียนใช้สารกำจัดศัตรุพืชในพื้นที่ปุกพืชชนิดเดียว (single crop) จะส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมอย่างชัดเจน นอกจากนี้การใช้สารกำจัดศัตรุพืชมากขึ้นก็มีผลต่อความคงทนในคินมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีข้อผิดพลาดจากการที่ไม่ได้ศึกษาข้อจำกัดของการใช้สารกำจัดศัตรุพืชซึ่งพบอยู่เนื่องๆ

เมื่อใช้สารกำจัดแมลงศัตรุพืช parathion ออย่างเดียวในคินน้ำขัง ในคินเขตร้อนจะพบว่า parathion มีความคงทนสั้น(short - lived) แต่ถ้าใช้ benomyl ความเข้มข้น 5 ppm ร่วมกับparathion จะพบว่าความคงทนของparathion นานขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทั้งนี้ เพราะกิจกรรมของฉลินทรีย์คินถูกขับย้ง

ผลกระทบของการใช้สารกำจัดศัตรุพืชร่วมกัน หรือการใช้เดียวมีผลต่อกิจกรรมของฉลินทรีย์คินในการถลายสารกำจัดศัตรุพืช และการเปลี่ยนรูปทางชีวเคมีซึ่งมีความสำคัญต่อความอุดมสมบูรณ์ของคิน ดังนั้นการใช้สารกำจัดศัตรุพืชร่วมกัน อาจเป็นการทำให้สารนั้นตกค้างได้นานขึ้นทั้งๆที่สารนั้นควรจะถูกย่อยได้เร็วคั่ง เช่นการผึ้งของการใช้benomyl และ parathion ร่วมกัน

## 2.5 ผลของสารกำจัดศัตรุพืชต่อ กิจกรรมของฉลินทรีย์คิน

กิจกรรมของฉลินทรีย์คินที่มีผลต่อความอุดมสมบูรณ์ของคินและก่อประโภชน์แก่พืชนั้นนิมากหมาย เช่น การใช้คาร์บอนเป็นแหล่งของพลังงาน การย่อยถลายอินทรีย์ตฤณ การตรึงไนโตรเจน ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้อาจจะได้รับผลกระทบจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรุพืช ก้าชาร์บอนโดยอกไซด์เป็นผลพลอยได้ที่เกิดจาก воздействи่กระบวนการทางชีวเคมีที่เกิดขึ้นในคิน ซึ่งสามารถจะบังบัดกันได้จำนวนสิ่งมีชีวิต นอกจგาหนึ่งก้าชาร์บอนโดยอกไซด์บางส่วนจะมาจากการถลายตัวของสารเคมี

ศิวะกีได้ Marsh และคณะ (1977) รายงานว่าสารเคมีกำจัดวัชพืชพากเมติบอซีน(metibocine)ท้าให้การปลดปล่อยกําชาร์บอนไคออกไซด์ในระบบน้ำมีปริมาณสูง ลักษณะที่เกิดเช่นนี้อาจจะเป็น เพราะว่าจุลินทรีย์ใช้สารเคมีและอินทรีย์วัตถุที่อยู่ในคินเป็นแหล่งของการรับอน ซึ่งในระบบน้ำมี จำนวนจุลินทรีย์อยู่ในจำนวนมาก (Nagakawa และคณะ, 1990) และอาจจะมาจากการถ่ายตัวของ สารเคมีเองด้วยตัวจากน้ำที่ปริมาณกําชาร์บอนไคออกไซด์จะลดลง อาจจะเป็นเพราะสารอนพันธุ์ที่ เกิดจากการถ่ายตัวของสารเคมีนั้นมีความเป็นพิษเพิ่มขึ้นจะทำให้จำนวนจุลินทรีย์คินลดลง อีกทั้ง สารเคมีผ่านการถ่ายตัวไปมากแล้ว ทำให้เหลือปริมาณสารเคมีที่จะถ่ายเป็นกําชาร์บอนไคออก ไซด์มีน้อยลง ซึ่งสาเหตุทั้งสองประการนี้อาจจะทำให้ปริมาณกําชาร์บอนไคออกไซด์ที่ปลด ปล่อยออกมาน้อยลง แต่ Hsu และ Camper(1975) รายงานว่าการที่สารเคมีตกค้างในคินจะทำให้การ ปลดปล่อยกําชาร์บอนไคออกไซด์มีทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง ทั้งนี้ต้องพิจารณาชนิดของสารเคมีและ ลักษณะของคินพร้อมไปด้วย การเตือนถ่ายของเม็ดไฮมิกเก้นกันจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วอันเนื่อง มาจากจุลินทรีย์เข้าไปย่อถ่ายถ่ายสารเคมี และเกิดเป็นกําชาร์บอนไคออกไซด์

## 2.6 การวัดกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน

การศึกษา กิจกรรมของจุลินทรีย์คินนิยมวัดการปลดปล่อยกําชาร์บอนไคออกไซด์ การวัด กําชาร์บอนไคออกไซด์ที่ปลดปล่อยออกมานานั้นใช้วิธี GC, Isotope technique และวิธี titration นอกจากนี้ยังสามารถคัดแปลงให้สามารถวัดการหายใจของคินในภาคสนามได้ด้วย

**2.6.1 วิธีการวัดการปลดปล่อยกําชาร์บอนไคออกไซด์ การปลดปล่อยกําชาร์บอนไคออกไซด์จากคิน เป็นผลลัพธ์เนื่องจากกระบวนการ metabolism ของจุลินทรีย์พอก heterotrophs(Gray and Wallace, 1957) ปริมาณของคาร์บอนไคออกไซด์ที่ถูกปลดปล่อยออกมามากใช้เป็นเครื่องชี้ถึงความมากน้อย ของกิจกรรมจุลินทรีย์คินได้ บอยครัฟท์ที่มีผู้นิยมวัดกิจกรรมและปริมาณของจุลินทรีย์คินโดยอาศัย การวัดปริมาณของคาร์บอนไคออกไซด์ที่ปลดปล่อยออกมานานาคืนทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมและ ปริมาณของจุลินทรีย์จะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับปริมาณคาร์บอนไคออกไซด์ที่วัดได้(Waksman and Starkey ,1924) การเพิ่มอินทรีย์วัตถุลงไปในคินจะทำให้ปริมาณของคาร์บอนไคออกไซด์ที่ถูก ปลดปล่อยออกมานั้นสูงขึ้น แต่อย่างไรก็ตามทั้งอัตราและปริมาณการปลดปล่อยจะไม่สูงอยู่กับ ชนิดและปริมาณของจุลินทรีย์ในคินเพียงอย่างเดียวซึ่งอยู่กับธรรมชาติและปริมาณของ oxidizable carbon compounds ที่ใส่ลงไป นอกจากนี้สภาพแวดล้อมต่างๆ ในคินก็ยังมีส่วนควบคุม การปลดปล่อยคาร์บอนไคออกไซด์อีกด้วย เป็นต้นว่า อุณหภูมิ การถ่ายเทอากาศ และปฏิกริยาของ คินจะมีผลกระทบต่อการปลดปล่อยน้ำได้ว่าเป็นกระบวนการที่ก่อนข้างสับซ้อนอยู่มาก**

การที่จะศึกษาปริมาณการปลดปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ของคินชนิดใดๆ เนื่องจากแต่ละคนค่ามาระมินผลลัพธ์เป็นค่าที่สูงหรือต่ำแค่ไหนนั้นอาจเป็นสิ่งที่กระทำได้ยาก เพราะไม่มีมาตรฐานอันคงที่ที่จะใช้เป็นหลักในการพิจารณา เพราะฉะนั้นประ予以นั้นที่จะได้รับจากการวัดปริมาณการรับอนไดออกไซด์ที่ปลดปล่อยออกจากคินนี้ก็ควรจะเป็นเพียงการศึกษาขั้นเบริญเทียบกิจกรรมของจุลินทรีย์ที่เกิดขึ้นในคินต่างชนิดกันเท่านั้น

**2.6.2 วิธี GC (chromatography)** เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของกําชการรับอนไดออกไซด์โดยใช้เครื่อง GC วิธีนี้เป็นวิธีที่ได้ผลแม่นยำมาก นิยมทำการศึกษาการหายใจของคินในระบบปีค โดยทำการติดตามการปลดปล่อยกําชการรับอนไดออกไซด์โดยใช้ชิริงค์คูลต์จากคินตัวอย่างจากหลอดทดลอง แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้ GC ที่มี detector ชนิด infra red analysis (IRA) หรือ ชนิด thermal conductivity detector (TCD) ในปัจจุบันเราสามารถแยกได้ว่า กําชการรับอนไดออกไซด์ที่ถูกจุลินทรีย์ปลดปล่อยออกมานั้นเป็นกําชการรับอนไดออกไซด์ที่มาจากการกำจัดศัตรูพืชหรือมาจากอินทรีย์ตุ่นที่ใส่ลงไปในคิน โดยใช้เทคนิคทางไอโซไทป์กัมมันตรังสี  $^{14}\text{CO}_2$  และ  $\text{CO}_2$  ธรรมชาติ การใช้เทคนิคทางไอโซไทป์ทำให้สามารถติดตามการแปรรูปทางเคมีของสารกำจัดศัตรูพืชในคินได้ดีขึ้นค่อนข้าง

**2.6.3 วิธีการวัดการใช้ออกซิเจนของจุลินทรีย์ดิน** การวัดการใช้ออกซิเจนสามารถศึกษาได้โดยการวัดความเข้มข้นของออกซิเจนที่ลดลงภายในระบบปีค ด้วยเครื่องมือที่เรียกว่า respirometer ซึ่งแยกออกเป็นสองชนิดคั่นนี้ 1) วัด partial pressure ของออกซิเจนที่ลดลง 2) รักษา partial pressure ของออกซิเจนให้คงที่ ไม่ว่าจะเป็น respirometer ชนิดใด เมื่อกําชการรับอนไดออกไซด์ถูกปลดปล่อยออกจากคิน จะต้องกำจัดกําชการรับอนไดออกไซด์ออกจากระบบซึ่งจะส่งผลให้ ลดลง partial pressure และปริมาตรของออกซิเจนลดลง

## 2.7 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อลักษณะสมบัติของคิน

สมศักดิ์ วงศ์วัง (2529) ได้ศึกษาเบริญเทียบมลพิยอันเนื่องจากสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในคินระหว่างชุดคินสุพรรณบุรีและชุดคินร้อยเอ็ดพบว่าลักษณะคินสุพรรณบุรีซึ่งเป็นคินเหนียวและมีอินทรีย์ตุ่นมากกว่า สารพิษจึงถูกคุกซึมและสามารถดูดซึมน้ำจากภายนอกได้นานในคินเหนียวที่มีอินทรีย์ตุ่นสูง ดังนั้นจึงพบสารพิษตกค้างในคินสุพรรณบุรีมากกว่าคินชุดร้อยเอ็ด สมศักดิ์ได้ให้เหตุผลว่าสารพิษจะรวมตัวกับคอลลาเจนของอินทรีย์ตุ่นอย่างเหนียวแน่น และจะเดือดกันอินทรีย์ตุ่นจะจับกับน้ำภาคคินเหนียว จึงทำให้พันสารพิษตกค้างในคินสุพรรณบุรีมากกว่า

รัชนี สุวภาพและคณะ(2536) ได้ศึกษาการถ่ายตัวของสารใบฟูรานที่ใช้กับข้าว ซึ่งปัจจุบันในคืนชุดต่างๆพบว่าอัตราการถ่ายตัวของสารใบฟูรานในคืนนาแต่ละชุดในช่วง 21 วันเมื่อเปรียบเทียบกับการใบฟูรานที่ตกค้างหลังหัว่าน 1 วัน พบว่ามีการถ่ายตัวอย่างรวดเร็วหลังจากนั้นจะช้าลงอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งคืนชุดสุพรรณบุรีมีปริมาณสารพิษตกค้างมากที่สุด 30.5% รองลงมาได้แก่คืนชุดองครักษ์ 26.9% คืนชุดบ้านหมี่ 14.8% และคืนชุดร้อยเอ็ด 10.2% จากการศึกษารังนี้แสดงให้เห็นว่าสารใบฟูรานจะคงอยู่นานในคืนเหนียวที่มีอินทรีย์ต่ำสูง

วินัย สมบูรณ์(2532) ได้ศึกษาผลกระบวนการใช้สารเคมีการเกษตรต่อคุณภาพคืนและน้ำไดคินในสองพื้นที่ซึ่งมีลักษณะคืนและการปัจจุบันพิเศษแตกต่างกันในจังหวัดชัยนาท โดยศึกษาลักษณะของคืน การตกค้างของปัจจัยเคมี และสารกำจัดแมลงในคืนและในน้ำไดคิน ทั้งจากน้ำบาดาล และบ่ออน้ำตื้น ในสามช่วงเวลาคือในระยะก่อนการปัจจุบัน หลังการปัจจุบันข้าวและเก็บเกี่ยวข้าว เทพน ว่าลักษณะของคืนมีผลต่อการดูดซับของอนุภูมิแอนมิเนียมและฟอสเฟต แต่ไม่มีผลต่ออนุภูมิใน terrestrial คุณภาพของน้ำไดคินก่อนการปัจจุบัน หลังการปัจจุบัน และหลังเก็บเกี่ยวข้าว ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และไม่พบสารกำจัดแมลงทั้งในรูป organophosphate และ organochlorine

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

#### 3.1 วิธีการทดลอง

3.1.1 คินแกมตรกรรม ใช้คินที่มีเนื้อคินต่างกัน 3 ชนิด ได้แก่ ชุคคินน้ำพอง, โกราช และราชบูรี ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งที่เก็บและการจำแนกคินได้แสดงไว้ในตารางที่ 3.1 และคุณสมบัติทางเคมีของคิน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.1 คินแกมตรกรรมที่ใช้ในการทดลอง

ชื่อชุคคิน	ชื่อย่อ	ระบบอนุกรรมวิธานคิน	ตำแหน่งที่เก็บคิน <sup>4</sup>
น้ำพอง	Ng	Ustoxic Quartzipsamments	บ้านเข้างาน ต. บ้านล้อ
โกราช	Kt	fine-loamy, siliceous, isohyperthermic, Oxic Paleustults	บ้านหุบหมู่คา ต. ท่าพระ
ราชบูรี	Rb	fine, mixed, isohyperthermic, non acid, Aeric Tropaquepts	บ้านคอนยาง ต. ศิตา

<sup>4</sup> ทุกตำแหน่งอยู่ในเขต อ. เมือง จ. ขอนแก่น

ตารางที่ 3.2 คุณสมบัติทางเคมีและกายภาพ

ชุคคิน	OM(%)	TN(%)	Avai P(ppm)	Exch K(ppm)	pH	EC* $\mu$ S/cm.
น้ำพอง	0.029	0.001	4	11	6.5	16
โกราช	0.120	0.002	5	17	6.0	29
ราชบูรี	0.700	0.010	11	120	5.1	100

การเก็บตัวอย่างคิน เก็บคินตัวอย่างที่ระดับ 0-15 ซม. นำคินที่เก็บมาส่องไฟแห้งโดยเกลี่ยคินลงบนถาดหรือผ้าพลาสติกในที่ร่มประมาณ 1-2 วันเมื่อคินแห้งแล้วคินด้วยกระเบื้องเคลือบแล้วทำการร่อนคินผ่านตะกรงขนาด 2 มม.

3.1.2 สารกำจัดแมลง ใช้สารกำจัดแมลง 13 ชนิดซึ่งเป็น 5 อันดับแรกของแต่ละกลุ่มสารกำจัดแมลงที่นำเข้าในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2531 คือ กลุ่momร์กานโโนฟอสเฟต(ตารางที่ 3.3), คาร์บามेट(ตารางที่ 3.4) และօօร์กานิคลอรีน(ตารางที่ 3.5)

ตารางที่ 3. 3 สารกำจัดแมลงกลุ่ม ออร์กานิฟอสเฟต 5 อันดับแรกที่นำเข้าในปี พ.ศ. 2531

อันดับที่	ชื่อสารเคมี	ปริมาณ/กก.	มูลค่า/บาท	ปริมาณสารออกฤทธิ์/กก.
1	monocrotophos	1,234,390	152,267,819	820,726
2	metamidophos	1,046,728	70,749,567	746,395
3	methyl parathion	947,329	77,416,498	749,281
4	dimethoate	444,002	31,696,133	299,005
5	mevinphos	167,237	25,660,443	147,905

ตารางที่ 3. 4 สารกำจัดแมลงกลุ่ม คาร์บามेट 5 อันดับแรกที่นำเข้าในปี พ.ศ. 2531

อันดับที่	ชื่อสารเคมี	ปริมาณ/กก.	มูลค่า/บาท	ปริมาณสารออกฤทธิ์/กก.
1	methomyl	508,664	182,661,114	325,287
2	carbaryl	409,200	8,036,134	402,620
3	carbofuran	185,920	63,102,291	144,904
4	BPMC	96,600	8,059,236	83,080
5	isoprocarb	71,720	6,951,994	70,286

ตารางที่ 3. 5 สารกำจัดแมลงกลุ่ม ออร์กานิคลอรีน 5 อันดับแรกที่นำเข้าในปี พ.ศ. 2531

อันดับที่	ชื่อสารเคมี	ปริมาณ/กก.	มูลค่า/บาท	ปริมาณสารออกฤทธิ์/กก.
1	endosulfan	335,600	56,671,152	318,935
2	heptachlor	117,967	16,659,467	87,295
3	chlordan	83,150	10,179,784	49,890
4	aldrin <sup>1/</sup>	49660	8,766,894	43,264
5	lindane <sup>1/</sup>	18,000	1,691,776	2,520

<sup>1/</sup>ไม่ได้ทำการทดลอง เพราะไม่สามารถหาซื้อได้เนื่องจากยกเลิกการนำเข้าแล้ว

ที่มา: สถิติการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืช พ.ศ. 2531

### 3.1.3 ปริมาณการใช้สารกำจัดแมลง

1. ไม่ใส่สารกำจัดแมลง
2. ใส่ตามฉลาก (1X) ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางที่ 3.6, 3.7 และ 3.8
3. เกินกว่าที่ฉลากแนะนำ 2 เท่า (2X)

### 3.1.4 การบ่มดิน ได้เตรียมตัวอย่างดินเพื่อบ่มที่ความชื้น 2 แบบดังนี้

1. สภาพที่มีออกซิเจน(Aerobic condition) กำหนดให้ความชื้นในคินทั้ง 3 ชุดคินเป็นดังนี้ คินน้ำพองมีความชื้น 15%, คินโกราชมีความชื้น 20% และคินราชนูรีมีความชื้น 30% โดยให้เป็นไปตามต่อรับการทดลองต่างๆที่แสดงไว้ในตารางที่ 3.6, 3.7 และ 3.8

2. สภาพน้ำขัง(submersion) ทำการทดลองกับคินโกราชและคินราชนูรีเท่านั้น โดยกำหนดให้น้ำขังท่วมคินสูงอย่างน้อย 2 ซม. จากผิวคินและซองว่างของภาชนะ(head space)ถูกบรรจุด้วยก๊าซ N<sub>2</sub>

ในการบ่มคินนั้น ในสภาพ aerobic ได้ทำการบ่มคินเป็นช่วงๆ ดังนี้

คินน้ำพอง และคินโกราช บ่มนาน 3, 5, 7, 10, 14, 21, 28 วัน

คินราชนูรีบ่มนาน 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 14, 21, 28 วัน

ในการบ่มคินในสภาพน้ำขัง ได้ทำการบ่มคินเป็นช่วงๆดังนี้

บ่มนาน 0, 3, 5, 7, 10, 14, 21, 28 วัน(สำหรับวัสดุการบ่มอนไครอออกไซด์)

ส่วนการวัด NH<sub>4</sub><sup>+</sup> และavailable P ได้บ่มนาน 7, 14 และ 21 วัน

ในการบ่มคินทุกตัวรับได้ทำในตู้อบ(incubator) ที่อุณหภูมิ 40° C ที่ใช้อุณหภูมิ 40° C เพื่อว่าในช่วงฤดูเพาะปลูกจะพบว่ามีผลวันที่อุณหภูมิดินที่ระดับความลึก 1 นิ้วมีค่าสูงเกิน 40° C (พัชรี แสนจันทร์, 2535)

3.1.5 ตัวรับการทดลอง ตัวรับการทดลองประกอบด้วย สารกำจัดแมลง 13 ชนิด คิน 3 ชุดคิน ปริมาณการใช้สาร 2 อัตรา เหล่านี้บ่มคินในสภาพที่มีออกซิเจน รวมได้ 78 ตัวรับ ส่วนตัวรับที่บ่มคินแบบน้ำขังได้ทำการทดลองกับคิน 2 ชุด รวมได้ 52 ตัวรับ คันนั้นรวมทั้งสิ้น 130 ตัวรับ (ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศัตรูพืช) และอีก 5 ตัวรับควบคุม (ที่ไม่ได้รับสารกำจัดแมลงศัตรูพืช) รวมเป็น 135 ตัวรับ โดยที่ทุกตัวรับได้รับ alanine ในอัตราที่เท่ากันคือ 404.4 mgC/คิน100g และ 157.2 mgN/คิน100g และในการทำการทดลองได้ทำ 2 ชุด

ตารางที่ 3.6 คำรับการทดสอบที่ใช้รับสารกำจัดแมลงศัตรูมดคราในพืชผล

ชื่อสารเคมี	ปริมาณที่ แนะนำ(1X)	ปริมาณสารกำจัดแมลง(1X)ในการทดสอบคุณภาพร่วมกัน			
		สภาพเมล็ดของตัวเรagen (การบ่มที่ใช้สำหรับวัดparameterทุกด้า)	ตัวเรagen คินราชา <sup>1/</sup>	ตัวเรagen คินราชา <sup>2/</sup>	ตัวเรagen คินราชา <sup>4/</sup>
monocrotophos	dimethyl phosphate of 3-hydroxy-N-methyl-cis-crotononimide 60% W/V WSC	20ml/20lit	7.5μl/50gsoil	10μl/50gsoil	15μl/50gsoil
metamidophos	O,S-dimethyl phosphoramidothioate 60% W/V EC.	40ml/20lit	15μl/50gsoil	20μl/50gsoil	30μl/50gsoil
methyl parathion	O,O-dimethyl-O-p-nitrophenyl phosphorothioate 50%W/V EC.	20ml/20lit	7.5μl/50gsoil	10μl/50gsoil	15μl/50gsoil
mevinphos	3-[{(dimethoxyphosphoryl)oxy]-2-butenoic acid methyl ester 24% W/V EC.	20ml/20lit	7.5μl/50gsoil	10μl/50gsoil	15μl/50gsoil
dimethoate	O,O-dimethyl S - methyl carbamoyl methyl phosphodithioate 40% W/V EC.	20ml/20lit	7.5μl/50gsoil	10μl/50gsoil	15μl/50gsoil

<sup>1/</sup> ความชื้นในดิน 15%, <sup>2/</sup> ความชื้นในดิน 20%, <sup>3/</sup> ความชื้นในดิน 30%, <sup>4/</sup> คิน 25% ใส่สารละลาย100ml ต่อเน้นทึบสูง 4 cm. และซึ่งจะว่างานนี้นำเข้างบประมาณปรับเพิ่มค่า N<sub>2</sub>

หมายเหตุ : คินทุกตัวรับการทดสอบได้รับalanine ในอัตราเท่านั้นคือ 404.4mgC/คิน100gและ152.7mgN/คิน100g

ตารางที่ 3.7 สำารับการทดสอบที่ได้รับสารกำจัดแมลงกดดูมาร์บาม

ชื่อสารเคมี	ตูมาร์บาม	ปริมาณที่ แนะนำ(1X)	ปริมาณสารกำจัดเคมี(X) ในการเตรียมคืนและประเมิน				
			ตัวแปรเมื่อวิเคราะห์ (การบ่มที่ใช้สำหรับวัดparameterทุกตัว)	ตัวแปรเมื่อวิเคราะห์ (การบ่มที่ใช้สำหรับวัดCO <sub>2</sub> )	ตัวแปรเมื่อวิเคราะห์ (การบ่มที่ใช้สำหรับวัดCO <sub>2</sub> )	ตัวแปรเมื่อวิเคราะห์ (การบ่มที่ใช้สำหรับวัดCO <sub>2</sub> )	ตัวแปรเมื่อวิเคราะห์ (การบ่มที่ใช้สำหรับวัดCO <sub>2</sub> )
S-methyl [N-(methylcarbamoyl)oxy] thiosacetimidate 40%SP.	35g/20lit	13.125μg/50gsoil	17.5μg/50gsoil	26.25μg/50gsoil	175μg/25gsoil	175μg/25gsoil	175μg/25gsoil
carbaryl W.P.	55g/20lit	20.625μg/50gsoil	27.5μg /50gsoil	41.25μg/50gsoil	275μg /25gsoil	275μg /25gsoil	275μg /25gsoil
carbofuran 2,3-dihydro-2,2-dimethylbenzofuran-7benzofuranol methylcarbamate 3% G	10kg/rai	0.01μg/50gsoil	0.01μg/50gsoil	0.01μg/50gsoil	0.005μg/50gsoil	0.005μg/50gsoil	0.005μg/50gsoil
BPMC 2-sec-butylphenyl methylcarbamate 50% W/V EC	40ml/20lit	15μg/50gsoil	20μg/50gsoil	30μg/50gsoil	200μg/25gsoil	200μg/25gsoil	200μg/25gsoil
isopropcarb 2-isopropyl-phenyl-N methycarbamate 50% W.P.	40g/20lit	15μg/50gsoil	20μg/50gsoil	30μg/50gsoil	200μg/25gsoil	200μg/25gsoil	200μg/25gsoil

<sup>1/</sup> ความชื้นในต้น 15%, <sup>2/</sup> ความชื้นในต้น 20%, <sup>3/</sup> ความชื้นในต้น 30%, <sup>4/</sup> ต้น 25 ปลูกต้นตากาย 100ml ต้นสำเร็จ 4 cm. และต้นว่างหนอนนำเข้าบรรจุหัวใจกาก N<sub>2</sub>

หมายเหตุ : ต้นทุกตัวร่วงการทดลอง ได้รับ alanine ในอัตราเท่ากันคือ 404.4mgC/ต้น 100g และ 152.7mgN/ต้น 100g

ตารางที่ 3.8 สำหรับการทดสอบที่ได้รับสารกำจัดศัตรูพืชแบบเจดูนุมธรรมกรากในคลองชลธร

ชื่อสารเคมี	ตุ่นกราม	ปริมาณที่ แนะนำ(1X)	ปริมาณสารกำจัดแบบ(1X)ในการเตรียมตัวและประเมินค่า			
			ส่วน率ของซีบอน (การบูรณาการที่ใช้สารบันทึกparameterทุกตัว)	ส่วน率ของซีบอน (การบูรณาการที่ใช้สารบันทึกCO <sub>2</sub> )	คินโนราซ <sup>4/</sup>	คินโนราซ <sup>4/</sup>
endosulfan	1,4,5,6,7,7-hexachloro-5-norbornene -2,3-dimethyl cyclic sulphide 30% W/V EC	20ml/20lit	7.5μl/50gsoil	10μl/50gsoil	15μl/50gsoil	100μl/25gsoil
heptachlor	1,4,5,6,7,8,8-Heptachloro-3a,4,7,7a- tetrahydro-4,7-methanotetradecol 28.8% D	200g/20lit	75μl/g/50gsoil	100μl/g/50gsoil	150μl/g/50gsoil	1000μl/g/25gsoil
chlorodane	1,2,4,5,6,7,8,8-Octachloro-2,3,3a,4,7,7a- hexahydro-4,7-methano-1H-indene 24%	175g/20lit	65.625μl/g/50gsoil	87.5μl/g/50gsoil	131.25μl/g/50gsoil	875μl/g/25gsoil

<sup>1/</sup> ความชื้นในดิน 15%, <sup>2/</sup> ความชื้นในดิน 20%, <sup>3/</sup> ความชื้นในดิน 30%, <sup>4/</sup> คิน 25g ไส้ตาระละถุง 100ml ไส้ต่างๆ 4 cm. และช่องว่างบนเนื้อดิน 4 cm. ระยะห่างระหว่างเนื้อดิน 4 cm. และช่องว่างบนระดับดิน N<sub>2</sub>

หมายเหตุ : คินทุกตัวรับการทดสอบโดยรับ Jalanine ในอัตราท่าน้ำ 404.4mgC/คิน 100g เดือน 152.7mgN/คิน 100g

### 3.2 การวิเคราะห์ดินทางเคมี

ทำการวัด  $\text{CO}_2$ ,  $\text{NH}_4^+$ , available P,  $\text{SO}_4^{=}$ ,  $\text{Cl}^-$ , pH และ EC ในคินที่บ่มสภาพมืออกรชีเจน และวัด  $\text{CO}_2$ ,  $\text{NH}_4^+$ , available P, pH และ EC ในคินน้ำขังทุกช่วงการทดลองที่ทำการบ่มคิน

#### 3.2.1 การวัดปริมาณการบ่มอนไดออกไซด์ โดยคัลแบลนวิธีของ Anderson (1982)

##### เครื่องมือและอุปกรณ์

1. ขวดปริมาตร 500 มล.
2. ขวดขนาดเล็ก (vial)
3. auto pipettes

##### สารเคมีและการเตรียมสารละลายน้ำ

1. 0.5 N HCl Solution, ละลายน้ำ 82.5 มล. ของ conc ในน้ำ ก้อนประมาณ 2,000 มล.
2.  $\text{BaCl}_2$
3. Phenolphthalein indicator
4. 1N NaOH

##### วิธีการวิเคราะห์

นำขวดขนาด 500 มล. ใส่คินที่ทราบน้ำหนักที่แน่นอน ใส่สารละลายน้ำที่มีสารกราดแมลงพันธุ์พิษตามค่ารับทดสอบต่างๆ (ตารางที่ 3.6, 3.7 และ 3.8) นำขวดขนาดเล็กที่ใส่ NaOH ห้อไว้ในขวด 500 มล. แล้วนำไปเข้าตู้บ่ม

เมื่อบ่มเสร็จนำขวดเล็กที่ใส่ NaOH ออกมา ใส่  $\text{BaCl}_2$  2 มล. เพื่อให้เกิดการตกตะกอนแล้วใส่ Phenolphthalein indicator 2-3 หยด สารละลายน้ำจะเป็นสีชมพู แล้วไถเรตกับ HCl จนสีชมพูหายไปกลายเป็นสีขาวๆ ทำให้กรณีเดียวกัน blank นำค่าที่ได้จากการไถเรตไปคำนวณ

## การคำนวณ

$$\text{Milligrams of C} = (B-V)NE$$

B = ปริมาตรของกรดที่ใช้ในการ titrate NaOH ของ blank

V = ปริมาตรของกรดที่ใช้ในการ titrate NaOH ของตัวอย่าง

N = normality ของกรด HCl (0.5N)

E = equivalent weight ของ C, E = 6

### 3.2.2 การวัดปริมาณ Ammonium ในดิน โดยคัดแปลงวิธีของ Keeney and Nelson(1982)

#### เครื่องมือและอุปกรณ์

1. ชุดกลั่นห้าใน trocken(Distillation Apparatus)พร้อมหลอดกลั่น
2. Microburette  $\pm 0.001$  ml.
3. Erlenmeyer Flask ขนาด 125 ml. พร้อมจุกยาง
4. Volumetric pipette ขนาด 10 ml. และ 5 ml.
5. กรวยกรอง พร้อมกระดาษกรองเบอร์ 1
6. ขวดพลาสติกสำหรับเก็บสารละลายน้ำ

#### สารเคมีและการเตรียมสารละลายน้ำ

1. 2 M Potassium Chloride Solution (KCl) ละลายน้ำ 149.12 กรัมของ KCl ในน้ำกลั่นประมาณ 600 ml. เมื่อสารละลายน้ำมีปริมาตรเป็น 1 ลิตร
2. Mixed Indicator ละลายน้ำ 0.495 กรัมของ Bromocresol Green และ 0.33 กรัมของ Methyl Red ใน absolute Ethanol จำนวน 500 ml.
3. 2% Boric Acid Indicator ละลายน้ำ 40.0 กรัมของ  $H_3BO_3$  ในน้ำร้อนประมาณ  $80^{\circ}\text{C}$  600 ml. คนให้สารละลายน้ำหมุน จากนั้นเติมน้ำให้ได้ปริมาตร 1,800 ml. เมื่อสารละลายน้ำเย็นตัวลงให้เติม Mixed Indicator ลงไป 40 ml. ต่อจากนั้นปรับสีของสารละลายน้ำให้เป็นสีม่วงอมแดงโดยใช้ 0.1 N NaOH (สารละลายน้ำมีค่า  $\text{pH} = 0.5$ ) แล้วจึงปรับปริมาตรเป็น 2 ลิตร เผย่าให้เข้ากัน ถ่ายเก็บในขวด
4. Devada alloy

5. Magnesium Oxide ( $MgO$ ) ที่เผาที่อุณหภูมิ  $550^{\circ}C$  ในเตาเผา muffle furnace นานไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง

6. Standard 100 ppm  $NH_4-N$  ละลายน 0.4719g ของ Ammonium Sulfate  $(NH_4)_2SO_4$  ที่อุณหภูมิ  $60^{\circ}C$  นาน 4 ชั่วโมง ในน้ำกลั่น 1 ลิตร

7. Standard 0.005 N  $H_2SO_4$  (ควรเตรียมจาก Standard ที่บรรจุใน ampule)

#### วิธีการวิเคราะห์สำหรับคินที่บ่มในสภาพที่มีออกซิเจน

การสกัด ซึ่งตัวอย่างจากคินที่ผ่านการบ่มและวัสดุรับอนไดออกไซด์แล้ว 10 กรัม ลงในขวดรูปชามพู่ขนาด 125 มล. จากนั้นเติมน้ำยาสกัด 2 M KCl ลงไป 50 มล. ปิดฝุกแล้วนำไปเขย่านาน 30 นาทีและกรองลงในขวดพลาสติกโดยผ่านกระดาษกรองเบอร์ 1 เพื่อนำไปวิเคราะห์หา Ammonium ต่อไป

#### การกลั่นหาแอมโมเนียม

ครุต aliquot 10 มล. (ถ้าปริมาณใน aliquot มีความเข้มข้นต่ำมากให้ครุต 20 มล.) ลงในขวดกลั่นขนาด 100 มล. เติม Magnesium Oxide ประมาณ 0.2 กรัมลงไป แล้วนำไปกลั่นกับชุดกลั่นในโตรเจน โดยใช้ 2% Boric acid indicator 5 มล. ที่บรรจุอยู่ในขวดรูปชามพู่ขนาด 125 มล. เป็นตัวชับ  $NH_4-N$  ที่เกิดขึ้นจากการกลั่น จนกระทั่งได้สารละลายที่มีปริมาตร 35-50 มล. จากนั้นนำไปไทรเทรตกับ 0.005 N  $H_2SO_4$  จนกระทั่งได้สารละลายสีชมพู บันทึกปริมาณกรดที่ใช้ไปเพื่อนำไปคำนวณหาปริมาณแอมโมเนียมต่อไป ต้องกลั่นและไทรเทรตตัวอย่าง blank โดยกลั่น 2 M KCl ต่อ 10 มล. ทำในทำงเดียวกับตัวอย่าง aliquot

หมายเหตุ ในการวิเคราะห์ควรทำการกลั่น 100 ppm  $NH_4-N$  เพื่อกันข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น (เป็นการหา % recovery ของเครื่องกลั่น)

### การคำนวณ

สมมุติใช้ตัวอย่างคิน	=	A	กรัม
ปริมาตรน้ำยาสักด 2 M KCl	=	V	มิลลิลิตร
ปริมาตรของ aliquot ที่ใช้กลั่น	=	C	มิลลิลิตร
ปริมาตรของกรดที่ไทรเทรตกับตัวอย่าง	=	D	มิลลิลิตร
ปริมาตรของกรดที่ไทรเทรตกับ Blank	=	B	มิลลิลิตร
ความเข้มข้นของกรด	=	N	มิลลิลิตร
aliquot C ㎖. มีในไตรเจนอยู่ ในน้ำยาสักด V ㎖. มีในไตรเจน	=	(D-B)N meq	
หรือคิน A กรัมมีในไตรเจนอยู่ ถ้าคิน 100 กรัมจะมีในไตรเจน	=	(D-B)NV/C meq	กรัม-N
	=	0.014NV(D-B)/C	กรัม-N
	=	0.014NV(D-B)*100/AC	กรัม-N

### วิธีการวิเคราะห์สำหรับคินที่ปั่นในสภาพน้ำขัง (submerged condition)

เริ่มจากการบ่มคินโดย ชั้งคิน 5 g ใส่หลอดแก้ว(test tube) แล้วเติมสารละลายสารกำจัด  
แมลงและalanine 5 ml ได้น้ำขังคิวคิน 2 ชม. ปิดจุกแล้วนำเข้าครุองที่ 40 °C เมื่อเสร็จการบ่มคิน  
แล้วจึงสักคิน

การสักค นำหลอดทดลองที่ได้จากการบ่มใส่น้ำยาสักด 10 ㎖. ที่เครื่ยมไว้ แล้วนำมาเขย่า  
เป็นเวลา 30 นาที และกรองลงในขวดพลาสติกโดยผ่านกระดาษกรองเบอร์ 1 จากนั้นคุณ aliquot  
2-5 ㎖. เพื่อกลั่นหา Ammonium ต่อไป

### 3.2.3 การหาปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในคินโดยใช้วิธีของ Murphy and Rile(1962)

#### เครื่องมือและอุปกรณ์

1. เครื่องสเปกโโทรโฟโตมิเตอร์
2. Erlenmeyer flask 125 ㎖.
3. Volumetric pipette ขนาด 2, 5, 10 และ 25 ㎖.
4. กรวยกรองและกระดาษกรองเบอร์ 5
5. ขวดพลาสติกเก็บสารละลายตัวอย่าง

### สารเคมีและการเตรียมสารละลายน้ำ

1. Stock 1 N Ammonium Fluoride solution ( $\text{NH}_4\text{F}$ ) ละลายน้ำ 37.0 กรัม ของ  $\text{NH}_4\text{F}$  ในน้ำกลั่นประมาณ 600 มล. เมื่อละลายหมดปรับปริมาตรเป็น 1 ลิตรด้วยน้ำกลั่น เก็บในขวดพลาสติกในตู้เย็น

2. Stock 0.5 N Hydrochloric acid solution(HCl) เจือจาง 40.4 มล. ของConc. HCl ด้วยน้ำกลั่นให้มีปริมาตรเป็น 1 ลิตร

3. น้ำยาสักด(BrayII) ผสมสารที่เตรียมได้ในข้อ 1 และสารที่ 2 ในปริมาตร 30 มล. ต่อ 200 มล. เข้าด้วยกัน โดยเติมน้ำกลั่นลงไปประมาณ 600 มล. จากนั้นถ่ายลงในขวดปริมาตรขนาด 1 ลิตร ปรับปริมาตรแล้วเก็บในขวดแก้วเก็บได้นานกว่า 1 ปี

### สารสร้างสี(Develop color reagent)

1. Murphy reagent ละลายน้ำ 12.0 กรัม ของ Ammonium paramolybdate [ $(\text{NH}_4)_6\text{Mo}_7\text{O}_{24} \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ] ในน้ำร้อน 600 มล. จนกระทั้งสารละลายหมด จากนั้นค่อยๆ เติม Potassium antimony tartrate ( $\text{KSB}\text{OC}_4\text{H}_4\text{O}_6$ ) จำนวน 0.291 กรัม ลงไปคนให้เข้ากัน จากนั้นเติม Concentrated Sulfuric acid ลงไป 150 มล. ค่อยๆ แกร่งให้สารละลายเข้าด้วยกัน ทิ้งให้เย็นแล้วปรับปริมาตรเป็น 2 ลิตร เก็บไว้ในขวดแก้วในที่มืดและเย็น

2. 2%Boric acid solution ละลายน้ำ 40.0 กรัมของ $\text{H}_3\text{BO}_3$  ในน้ำร้อน 800 มล. เมื่อละลายหมดเติมน้ำกลั่นลงไปให้มีปริมาตรเป็น 1,800 มล. แล้วทิ้งไว้ให้เย็นแล้วปรับปริมาตรเป็น 2 ลิตร

3. 2.5%Ascorbic acid solution ละลายน้ำ 5.0 กรัมของAscorbic acid ( $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$ ) ในน้ำกลั่น 200 มล. การเตรียมใหม่ทุกครั้งที่ใช้เพราะว่าเก็บได้ไม่เกิน 1 วัน

4. Standard 100 ppm-P ละลายน้ำ 0.439 กรัมของ  $\text{KH}_2\text{PO}_4$  ในน้ำกลั่น 1 ลิตร

### วิธีการวิเคราะห์สำหรับติดทึบในสภาพที่มีออกซิเจน

ชั่งตัวอย่างจากตันที่ผ่านการบ่มและวัดควรบอนโดยออกไซด์แล้ว 5 กรัมลงในขวดรูปทรงพู่ขนาด 125 มล. เติมน้ำยาสักด(BrayII) 50 มล. แล้วเขย่าเป็นเวลา 60 วินาที จากนั้นกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 5 ลงในขวดพลาสติก ดูด aliquot ลงขวด Volumetric flask 25 มล. จำนวน 5-10 มล. ที่รูปริมาตร จากนั้นทำการปรับสีด้วยวิธีMurphy and Riley(1962) โดยเติมสารละลาย 2% Boric acid ลงไป 5 มล., เติมสารละลาย Murphy reagent ลงไป 2 มล., เติมสารละลาย 2.5% Ascorbic acid ลงไป 1 มล. ปรับปริมาตรให้เป็น 25 มล. แล้วเขย่าให้เข้ากันทั่งไว้ที่อุณหภูมิห้องประมาณ 30 นาทีจะได้สีฟ้าเงินทำการวัดหาค่าabsorbanceที่ช่วงคลื่น 840 nm โดยเทียบกับ

Standard curve(0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1.0 ppm-P) แล้วอ่านค่าออกมาเป็น ppm แล้วนำมารวบรวม โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ppm-P ในดิน} = \text{ppm-P จาก curve} * \frac{\text{ปริมาตรน้ำยาสกัด}}{\text{ปริมาตรของตัวอย่าง}} * \frac{\text{ปริมาตรของ aliquot ที่ใช้}}{\text{จำนวนกรัมของดิน}}$$

วิธีการวิเคราะห์สำหรับดินที่ปั่นในสภาพน้ำขัง (submerged condition)

เริ่มจากการบ่มดินโดย ชั่งดิน 5 g ใส่หลอดแก้ว(test tube) ขนาด 20 ml. แล้วเติมสารละลายน้ำจำจัดแมลงและalanine 5 มล. ໄด่น้ำขังผิวดินสูง 2 ซม. ปิดจุกแล้วนำไปเข้าตู้อบที่ 40 °C เมื่อบ่มตามระยะเวลาต่างๆ เสร็จแล้วทำการสกัด

การสกัด นำหลอดทดลองที่ໄດ้จากการบ่มใส่น้ำยาสกัด 10 ml. แล้วนำไป燮่ำเป็นเวลา 60 วินาที จากนั้นกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 5 กล. ในขวดพลาสติก แล้วคูณ aliquot ที่รู้ๆ ปริมาตรเพื่อทำการปรับสีและวัด absorbance ที่ช่วงคลื่น 840 nm โดยเทียบกับ Standard curve แล้วอ่านค่าออกมาเป็น ppm แล้วนำมาคำนวณเช่นเดียวกับสภาพที่มีออกซิเจน

### 3.2.4 การหาปริมาณ Sulfate ในดิน โดยคัดแปลงวิธีของ Fox et al. (1964) และ Jones et al. (1972)

เครื่องมือและอุปกรณ์

1. เครื่อง spectrophotometer
2. Erlenmeyer Flask ขนาด 125 ml.
3. Volumetric pipette ขนาด 25 และ 50 ml.
4. กระดาษกรองเบอร์ 5 พร้อมกรวยกรอง

### สารเคมีและการเตรียมสารละลายน้ำ

1. น้ำยาสักค์ 500 ppm-P ชั้ง 2.267 กรัมของ Potassium biphosphate ( $\text{KH}_2\text{PO}_4$ ) ปรับปริมาณให้เป็น 1 ลิตรด้วยน้ำกลั่น

2. Gelatin-Barium chloride solution ละลายน้ำ 0.6 กรัมของ Gelatin ในน้ำร้อน 60-70 °C ประมาณ 200 มล. เก็บไว้ในตู้เย็น 16-18 ชั่วโมง. จากนั้นเติม Barium chloride ( $\text{BaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) ลงไป 2 กรัม แล้วแกะง่ายไปมาเพื่อให้สารละลายเข้ากัน เก็บไว้ในตู้เย็นเมื่อเลิกใช้ก่อนใช้ต้องนำสารละลายดังกล่าวออกมาน้ำที่อุณหภูมิห้องอย่างน้อย 2 ชั่วโมง)

3. สารละลายนามตราฐาน 1,000 ppm Sulfate ละลายน้ำ 1.479 กรัม  $\text{Na}_2\text{SO}_4$  ในน้ำกลั่น 1 ลิตร

### วิธีการวิเคราะห์

การสักค์ตัวอย่างคิน ชั้งตัวอย่างจากคินที่ผ่านการบ่มแล้ว 10 กรัม ลงในขวดรูปทรงพุ่มน้ำค 125 มล. เติมน้ำยาสักค์ลงไป 50 มล. นำไปเขย่าด้วยเครื่องเขย่านาน 30 นาที จากนั้นกรองเก็บในขวดพลาสติก

### วิธีการปรับความชุ่ม

ดูค่า aliquot ที่ได้จำนวน 10 มล. ลงในขวดปริมาตร ขนาด 25 มล. เติมน้ำกลั่นลงไป 10 มล. และ Gelatin-Barium chloride solution ลงไปอีก 1 มล. ปรับปริมาณเป็น 25 มล. ด้วยน้ำกลั่น เหยาให้เข้ากัน แล้วทิ้งไว้ 40 นาที จะได้สารละลายที่ชั้นวัดabsorbanceของสารละลายน้ำด้วย spectrophotometer ที่ช่วงคลื่น 420 นาโนเมตร ดังนี้

$$\text{ppm-S ในคิน} = \text{ppm-S จาก curve} * \frac{\text{ปริมาณน้ำยาสักค์}}{\text{ปริมาณสุกห้ำ}} * \frac{\text{ปริมาตรของ aliquot}}{\text{ปริมาตรของคิน}} * \text{ปริมาตรของ aliquot}$$

### หมายเหตุ

1. ในการหาปริมาณ Sulfate ในคิน เครื่องแก้วที่ใช้ห้ามถังด้วยกรดซัลฟิคโดยเด็ดขาด
2. เมื่อวิเคราะห์หา Sulfate เสร็จ ควรถังเครื่องแก้ว โดยเฉพาะ Volumetric flask ทันที เพื่อป้องกันการตกตะกอน
3. การวัดควรทำในเวลา 30-60 นาที หลังจากปรับความชุ่มแล้ว

### 3.2.5 การวิเคราะห์ปริมาณ Soluble Chloride ในดิน โดยคัดแปลงวิธีของ Adriano and Doner (1982)

#### เครื่องมือและอุปกรณ์

1. Erlenmeyer Flask ขนาด 250 มล.
2. Volumetric pipette ขนาด 50 มล.
3. Volumetric pipette ขนาด 25 มล.
4. Burette 10 ml  $\pm$  0.02 มล.
5. pH meter
6. กระดาษกรอง เบอร์ 1 พร้อมกรวยกรอง

#### สารเคมีและการเตรียมสารละลาย

1. Acetic Acid Solution เจือจาง 20 มล. ของ Glacial Acetic Acid( $\text{CH}_3\text{COOH}$ ) คึ่งน้ำ กลั้น 180 มล.
2. 5% Potassium Chromate Solution( $\text{K}_2\text{CrO}_4$ ) ในน้ำกลั้น
3. Standard 0.1 N Sodium Chloride Solution ละลายน้ำ 5.845 กรัมของ NaCl (ที่บ่ม 105-110 °C ไม่น้อยกว่า 2 ชม.) ในน้ำกลั้น จากนั้นปรับปริมาตรเป็น 1 ลิตร
4. Standard 0.02 N Silver Nitrate ละลายน้ำ 3.4 กรัม ของ  $\text{AgNO}_3$  ในน้ำกลั้น แล้วปรับปริมาตรเป็น 1 ลิตร ในการหาความเข้มข้นที่แน่นอนของ  $\text{AgNO}_3$  นั้นให้คูณ 10 มล. ของสารละลาย 0.1N NaCl โดยใช้ Volumetric pipette ลงใน Erlenmeyer Flask ขนาด 250 มล. จำนวน 3 ใบเป็นอย่างน้อย ทำการปรับ pH ของสารละลายให้อยู่ในช่วง 6-7 คึ่ง Acetic Acid Solution จากนั้นเติม 5%  $\text{K}_2\text{CrO}_4$  ลงไป 3 หยด และไทรเทเรตสารละลายคึ่ง 0.02 N  $\text{AgNO}_3$ , จนได้ตะกอนสีน้ำตาลปนแดง การคำนวณ 1 มล. ของ 0.02 N  $\text{AgNO}_3$  = 0.708 มิลลิกรัม Cl

#### วิธีการวิเคราะห์

การสกัด ซึ่งตัวอย่างจากดินที่ผ่านการบ่มแล้ว 10 กรัม ลงใน Erlenmeyer Flask ขนาด 125 มล. จากนั้นเติมน้ำกลั้นคึ่ง Volumetric pipette ขนาด 25 มล. ลงไปแล้วนำไปเขย่าเป็นเวลา 1 ชม. กรองคึ่งกระดาษกรองเบอร์ 1 ลงในขวดพลาสติกที่สะอาด

ชุด Aliquot หั้งหมก ลงในขวด 250 มล. จากนั้นปรับ pH ของสารละลายน้ำด้วย Acetic Acid solution จนกระทั้งเป็น pH 6-7 แล้วจึงหยด 5%  $K_2CrO_4$  ลงไป 3 หยด ไทรเทรตสารละลายน้ำด้วย 0.02N  $AgNO_3$ , จนได้ตะกอนสีน้ำตาลปนแดง บันทึกปริมาณ  $AgNO_3$

### การคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \text{สารละลายน้ำ} \text{ Cl} &= mN && \text{meq Cl} \\
 &= m 0.02 * 35.5 && \text{mgCl} \\
 \text{คิด } 10g \text{ มี Cl} &= m 0.02 * 35.5 && \text{mgCl} \\
 &= m 0.02 * 35.5 * 100/10 \text{ mgCl/คิด } 100g \\
 \text{ปริมาณ Cl ในคิด} &= 7.1 \text{ mgCl/คิด } 100g \\
 \text{เมื่อ N ก็อ ความเข้มข้นของ } AgNO_3, \text{ หน่วยเป็น normal} \\
 m \text{ ก็อ ปริมาณของ } AgNO_3 \text{ ที่ใช้ไทรเทรต หน่วยเป็น ml.}
 \end{aligned}$$

### 3.2.6 การวัด pH ของคิด

#### เครื่องมือและอุปกรณ์

1. beaker 100 ml
2. stirring rod
3. distilled water
4. pH meter

#### วิธีการวัด pH

ซึ่งต้องย่างคิดที่บ่อมเสร็จแล้ว 10 g ใส่ลงใน beaker ขนาด 100 มล. เติมน้ำกลั่นลงไป 25 มล. (คิด: น้ำ = 1:2.5) คนด้วย stirring rod ให้เป็น suspension ปล่อยทิ้งไว้ 30 นาที แล้ววัด pH

### 3.2.7 การวัด EC ของดิน

#### เครื่องมือและอุปกรณ์

1. beaker 100 ml
2. stirring rod
3. distilled water
4. EC meter

#### วิธีการวัด EC

ตัวอย่างสารละลายน้ำที่วัด pH เสร็จแล้วนำมาวัด EC ด้วย EC meter โดยเติมน้ำกลั่นลงไป 25 ml. (คิน: น้ำ = 1:5) คนด้วย stirring rod ให้เป็น suspension ปล่อยทิ้งไว้ 5 นาที แล้ววัด EC

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและอภิปรายผล

4.1 ผลการทดลองผลกระบวนการของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินและลักษณะสมบัติทางเคมีของคินที่ปั่นในสภาพที่มีออกซิเจน

4.1.1 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มօร์กโนฟอสเฟตต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน(ภาพที่ 1)

ก่อนอื่นควรเรียบเรียงเพื่อยกปริมาณการบ่นคุณได้ออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินแต่ละชนิด (โดยบังไม่ถูกผลกระทบของสารกำจัดแมลงต่อปริมาณ  $\text{CO}_2$ ) จะพบว่า ปริมาณ  $\text{CO}_2$  ที่ปล่อยจากคินทราบจะต่ำกว่าคินทุกชนิดอยู่ในช่วง 0-100 mgC/คิน 100 g ในคินร่วนจะมีปริมาณ  $\text{CO}_2$  ปล่อยออกอยู่ในช่วง 0-150 mgC/คิน 100 g และในคินเหนียวจะมี  $\text{CO}_2$  ปล่อยออกมากในช่วง 0-250 mgC/คิน 100 g (ภาพที่ 1, 2 และ 3)

ในคินทราบซึ่งเป็นชุดคินน้ำพองพบว่า metamidophos ในอัตรา 1X [ภาพที่ 1 (a, 1X)] ออกจากจะทำหน้าที่เป็นสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแล้วบังพบร่วมกับคุณคือมีปริมาณ  $\text{CO}_2$  ที่เกิดขึ้นใกล้เคียงกับตัวรับคุณ ส่วนในอัตรา 2X สารกำจัดแมลงส่วนใหญ่ยังไม่เป็นอันตรายต่อจุลินทรีย์คิน metamidophos(1X, 2X) และ dimethoate(2X) มีแนวโน้มว่าจะส่งเสริมกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในคิน ทราบ

ในคินร่วนซึ่งทดลองกับคินโกราชพบว่าทั้งในอัตรา 1X และ 2X ให้ผลลัพธ์กับตัวรับคุณ [ภาพที่ 1 (b, 1X), (b, 2X)]

ส่วนในคินเหนียวซึ่งเป็นคินราหบูรีพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ส่วนใหญ่ให้ผลไม่ต่างจากตัวรับคุณยกเว้น metamidophos ในอัตรา 1X จะไปลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในช่วง 4 วันแรก [ภาพที่ 1 (c, 1X)] ในขณะที่ dimethoate และ metamidophos ในอัตรา 2X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในช่วง 4 วันแรก [ภาพที่ 1 (c, 2X)] แต่ถ้าปั่นคินเกิน 1 สัปดาห์สารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กโนฟอสเฟตจะไม่มีผลกระทบต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินอย่างชัดเจน

#### 4.1.2 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มการบ้าเมตต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืน(ภาพที่ 2)

ในคืนราษฎรคืนน้ำพองพบว่า methomyl ในอัตรา 1X และ 2X นอกจากจะทำหน้าที่เป็นสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแล้วยังส่งเสริมกิจกรรมของจุลินทรีย์คืน ส่วน BPMC ทั้งในอัตรา 1X และ 2X จะยับยั้งกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนดิน ส่วนสารอื่นๆกับตัวรับควบคุม[ภาพที่ 2 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคืนร่วนชุดคืนโกราชพบว่าในอัตรา 1X และ 2X นอกจากจะทำหน้าที่เป็นสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแล้วยังส่งเสริมกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนยกเว้น BPMC ซึ่งจะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินลง[ภาพที่ 2 (b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคืนเหนียวชุดคืนราชบูรีพบว่าในอัตรา 1X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในช่วง 4 วันแรกเล็กน้อยหลังจากนั้นจะไม่แตกต่างกันยกเว้น BPMC ในอัตรา 1X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์ลงบ้าง[ภาพที่ 2 (a, 1X)] ส่วน carbamate ในอัตรา 2X เกือบทุกชนิดจะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินลงในช่วง 4 วันแรกแต่หลังจากนั้นไม่ค่อยเห็นผลกระทบนี้[ภาพที่ 2 (c, 2X)]

#### 4.1.3 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มօร์กานคลอรีนต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืน(ภาพที่ 3)

ในคืนราษฎรคืนน้ำพองพบว่า chlordane ในอัตรา 1X และ 2X จะยับยั้งกิจกรรมของจุลินทรีย์คินอย่างชัดเจน[ภาพที่ 3 (a, 1X) และ (a, 2X)] ในคืนนี้แทนจะไม่พนการปล่อย CO<sub>2</sub> ออกจากคินเลย

ในคืนร่วนชุดคืนโกราชพบว่า heptachlor ในอัตรา 1X และ 2X นอกจากจะทำหน้าที่เป็นสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแล้วยังส่งเสริมกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน ส่วน chlordane ในอัตรา 2X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินลงบ้าง[ภาพที่ 3 (b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคืนเหนียวชุดคืนราชบูรีพบว่า heptachlor กับ chlordane ในอัตรา 1X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินลงในช่วง 4 วันแรก[ภาพที่ 3 (c, 1X)] ในขณะที่ endosulfan ในอัตรา 1X จะไปลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินหลังจากนั้นคืนแล้ว 7 วัน ส่วนสารกำจัดแมลง endosulfan และ heptachlor ในอัตรา 2X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในช่วงแรกเพียงเล็กน้อย[ภาพที่ 3 (c, 2X)]

#### 4.1.4 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กานฟอสไฟต์ต่อแอมโมเนียมในดิน(ภาพที่ 4)

ก่อนอื่นควรเปรียบเทียบแอมโมเนียมในดินแต่ละชนิด (โดยยังไม่คุ้มผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในคืนราษฎรมีปริมาณ NH<sub>4</sub><sup>+</sup> ต่ำอยู่ในช่วง 5-25 mgN/คิน 100g ในคืนร่วนมี NH<sub>4</sub><sup>+</sup> อยู่ในช่วง 10-40 mgN/คิน 100g และในคืนเหนียวมี NH<sub>4</sub><sup>+</sup> อยู่ในช่วง 5-140 mgN/คิน 100g(ภาพที่ 4, 5, และ 6)

ในคินทราราชุดคินน้ำพองพบว่า metamidophos ในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้สูงกว่าสารกำจัดแมลงชนิดอื่นแพียงเล็กน้อยโดยสารตัวอื่นให้ผลใกล้เคียงกันกับการทดลองโดยที่อัตรา 1X และ 2X ให้ผลใกล้เคียงกันมาก[ภาพที่ 4 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดให้การปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ใกล้เคียงกันมากโดยที่ในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้สูงกว่าตัวรับควบคุมเล็กน้อย

ในคินเหนียวชุดคินราชบูรีพบว่า metamidophos ในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้น้อยกว่าการทดลองซึ่งให้ผลตรงข้ามกับคินทรารา แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า dimethoate ในอัตรา 1X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้สูงกว่าในอัตรา 2X อ่อนชักเจน ซึ่งตรงข้ามกับ methyl parathion ในอัตรา 1X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำกว่าในอัตรา 2X อ่อนชักเจน

#### 4.1.5 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มคาร์บามต่อแอมโมเนียมในดิน (ภาพที่ 5)

ในคินทราราพบว่า methionyl ในอัตรา 1X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้สูงกว่าสารกำจัดแมลงชนิดอื่นเล็กน้อย ส่วนสารกำจัดแมลงชนิดอื่นและตัวรับควบคุมทดลองให้ผลใกล้เคียงกัน [ภาพที่ 5 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคินร่วนพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้สูงกว่าตัวรับควบคุมอ่อนชักเจน[ภาพที่ 5 (b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคินเหนียวพบว่าสารกำจัดแมลงแต่ละชนิดปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้แตกต่างกันโดยเฉพาะในช่วง 1 สัปดาห์แรก โดยที่สารแต่ละชนิดในกลุ่มนี้ในอัตรา 1X จะปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้น้อยกว่าตัวรับควบคุมอ่อนชักเจนในช่วง 4 วันแรก[ภาพที่ 5 (c, 1X)] ส่วนในอัตรา 2X สารเกือนทุกชนิดจะปลด  $\text{NH}_4^+$  ยกเว้น carbofuran [ภาพที่ 5 (c, 2X)]

#### 4.1.6 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มอิรริยาโนคลอรินต่อแอมโมเนียมในดิน (ภาพที่ 6)

ในคินทราราพบว่าทุกตัวรับการทดลองปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ต่ำมากทั้งในอัตรา 1X และ 2X [ภาพที่ 6 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคินร่วนพบว่าสารทุกตัวปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ใกล้เคียงกันมากโดยสูงกว่าตัวรับควบคุมแพียงเล็กน้อยทั้งในอัตรา 1X และ 2X

ส่วนในคินเหนียวพบว่าสารทุกชนิดปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำในช่วงต้นของเวลาบ่มคินแต่หลังจากนั้นจะค่อยๆเพิ่มขึ้นและมีปริมาณมากกว่าตัวรับควบคุม โดยเป็นที่น่าสังเกตว่า chlordane ในอัตรา 1X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้สูงสุดในกลุ่ม[ภาพที่ 6 (c, 1X)] endosulfan และ chlordane เมื่อใช้ในอัตรา 2X จะลดปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ลง[ภาพที่ 6 (c, 2X)]

#### 4.1.7 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กานิฟอสเฟตต่อความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดิน(ภาพที่ 7)

ก่อนอื่นควรเบริ่งเทียบความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดินแต่ละชนิด (โดยยังไม่คุณผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในดินทรายมีปริมาณ available P อยู่ในช่วง 0-10 ppm-P ในดินร่วนนี้ available P อยู่ในช่วง 0-22 ppm-P และในดินเหนียวมี available P อยู่ในช่วง 0-10 ppm-P (ภาพที่ 7, 8, และ 9)

ในดินทรายที่ได้รับ monocrotophose ในอัตรา 1X ให้ปริมาณ available P คล้ายกับของตัวรับควบคุม สารกำจัดแมลงที่เหลือในกู้มออร์กานิฟอสเฟตจะทำให้ available Pสูงขึ้นเมื่อเทียบกับตัวรับควบคุม [ภาพที่ 7 (a, 1X)] ในขณะที่ metaparathion ในอัตรา 2X ให้ปริมาณ available Pคล้ายตัวรับควบคุม[ภาพที่ 7 (a, 2X)] และสารกำจัดแมลงชนิดอื่นๆในอัตรา 2Xจะให้available Pมากกว่าตัวรับควบคุมแทนทั้งสิ้น

ในดินร่วนปริมาณavailable P ในตัวรับควบคุมมีปริมาณสูงกว่าในดินอื่น [ภาพที่ 7(b, 1X) และ(b, 2X)] พบว่า mevinphos และ methyl parathion ในอัตรา 1X ให้ available P มากกว่าตัวรับควบคุมในขณะที่ monocrotophos และ metamidophosให้ available Pสูงกว่าตัวรับควบคุมส่วนในดินร่วนที่ได้รับ mevinphos ในอัตรา 2X ในช่วงแรกปริมาณ available P มากແล็กซ์อย่างเพิ่มจนถึงจุดสูงสุดที่ 2 และ 3 สัปดาห์[ภาพที่ 7 (b, 2X)] ในขณะที่ dimethoate, methyl parathion และ dimethoate ในอัตรา 2X ให้ค่าavailable Pสูงกว่าตัวรับควบคุม

ในดินเหนียวสารทุกชนิดในกู้มออร์กานิฟอสเฟตในอัตรา 1X และ 2X ให้ค่าavailable Pสูงกว่าตัวรับควบคุมทั้งสิ้น [ภาพที่ 7 (c, 1X)และ(c, 2X)] แต่ที่ชัดเจนมากได้แก่ metamidophos ในอัตรา 2X[ภาพที่ 7(c, 2X)]

#### 4.1.8 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มการบำบัดต่อความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดิน(ภาพที่ 8)

ดินน้ำพองพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย available P ให้ผลไกล์เดียงกันกับตัวรับควบคุมมาก โดยเมื่อระยะเวลาในการบ่มนานขึ้น available P ยังคงมีค่าไกล์เดียงกับระยะเวลาในการบ่มตอนเริ่มต้น[ภาพที่ 8 (a, 1X)และ(a, 2X)]

ในดินร่วนชุดดินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลง carbaryl, methomyl และ isoprocarb ที่ใส่ในอัตรา 1X ให้ค่าavailable P โดยทั่วไปสูงกว่าของตัวรับควบคุมอย่างชัดเจน[ภาพที่ 8 (b, 1X)]แต่ BPMC และ carbofuran ในอัตรา 1X จะลดavailable P ในช่วงแรกແล็กซ์อย่างเพิ่มขึ้นและมีค่ามากกว่าของตัวรับควบคุม ส่วนสารในกู้มการบำบัดเก็บทุกชนิดในอัตรา 2X กับให้ค่าavailable Pสูง

กว่าตารับควบคุมอย่างชัดเจนยกเว้น BPMC ที่ให้ค่า available P ต่ำในช่วงแรกแล้วเพิ่มสูงขึ้นในช่วงสัปดาห์ที่ 2, 3, 4[ภาพที่ 8 (b, 2X)]

ส่วนในคินเนี่ยวนะว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดปลดปล่อย available P ใกล้เคียงกันมาก โดยเมื่อระยะเวลาในการบ่มนานขึ้นการปลดปล่อย available P ทั้งหมดมีแนวโน้มคงที่อยู่ในช่วงที่แคบสารทุกชนิด มีค่า available P สูงกว่าตารับควบคุมเล็กน้อย[ภาพที่ 8 (c, 1X) และ(c, 2X)]

#### 4.1.9 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กโนคลอรีนต่อความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดิน (ภาพที่ 9)

ในคินทรัยชุดคินเนี่ยวนะพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย available P ให้ผลใกล้เคียงกันกับตารับควบคุมมาก และค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการบ่มคิน โดยที่ endosulfan ในอัตรา 1X ปลดปล่อย available P สูงกว่าสารตัวอื่นๆเล็กน้อย [ภาพที่ 9 (a, 1X) และ(a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคินไกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดให้การปลดปล่อย available P แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยเมื่อระยะเวลาในการบ่มนานขึ้นการปลดปล่อย available P ทั้งหมดมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยที่ heptachlor ในอัตรา 1X ปลดปล่อย available P สูงกว่าสารชนิดอื่นในกลุ่มเดียว กัน[ภาพที่ 9 (b, 1X)]และสารทุกชนิดในกลุ่มนี้ในอัตรา 2X จะปลดปล่อย available P มากกว่า ตารับควบคุมอย่างชัดเจน[ภาพที่ 9 (b, 2X)]

ส่วนในคินเนี่ยวนะชุดคินราชนรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในกลุ่มօร์กโนคลอรีนให้การปลดปล่อย available P ใกล้เคียงกันมากและมีแนวโน้มคงที่[ภาพที่ 9 (c, 1X) และ(c, 2X)]

#### 4.1.10 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กโนฟอสเฟตต่อชัลเฟตในดิน(ภาพที่ 10)

ปริมาณชัลเฟตในดินที่สักดได้นี้จะอยู่ในรูป  $\text{SO}_4^{2-}$  ทั้งที่ถูกคุกซับอยู่กับอนุภาคคินและที่อยู่ในสารละลายคิน ก่อนอื่นควรเบริ่งเทียบปริมาณชัลเฟตในดินแต่ละชนิด (โดยยังไม่คุณผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในคินทรัยมีปริมาณชัลเฟตอยู่ในช่วง 10-30 ppm-S ในคินร่วนมีปริมาณชัลเฟต

อยู่ในช่วง 50-320 ppm-S และในคินเนี่ยวนะมีปริมาณชัลเฟตอยู่ในช่วง 10-180 ppm-S (ภาพที่ 10, 11, และ 12)

ในคินทรัยชุดคินเนี่ยวนะพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชัลเฟตให้ผลใกล้เคียงกัน กับตารับควบคุมมาก และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยที่ระยะเวลาการบ่มคินนานขึ้น โดยที่ dimethoate ในอัตรา 1X ปลดปล่อยชัลเฟตสูงกว่าสารชนิดอื่นๆเล็กน้อย [ภาพที่ 10 (a, 1X) และ (a, 2X)] ยกเว้น mevinphos ในอัตรา 1X ที่ให้ชัลเฟตต่ำกว่าตารับควบคุมเล็กน้อย

ในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชั้ลเฟตสูงกว่ากับตัวรับควบคุมเล็กน้อย และเพิ่มขึ้นที่ตามเวลาการบ่มคิน[ภาพที่ 10 (b, 1X)และ(b, 2X)]

ในคินเหนียวชุดคินราชบูรีพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชั้ลเฟตให้ผลไกส์เคียงกันกับตัวรับควบคุมมาก และลดลงเล็กน้อยตามเวลาการบ่มคิน[ภาพที่ 10 (c, 1X)และ(c, 2X)] โดยที่ metamidophos ในอัตรา 1X ปลดปล่อยชั้ลเฟตสูงกว่าสารตัวอื่นอย่างชัดเจน[ภาพที่ 10(c, 1X)]

#### 4.1.11 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชก่อนการรับน้ำมันต่อชั้ลเฟตในคิน(ภาพที่ 11)

ในคินทรายชุดคินน้ำพองพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มการรับน้ำมันต่อชั้ลเฟตในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชั้ลเฟตให้ผลไกส์เคียงกันกับตัวรับควบคุมมาก และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามเวลาการบ่มคิน [ภาพที่ 11 (a, 1X)และ(a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชั้ลเฟตให้ผลไกส์เคียงกันกับตัวรับควบคุมมาก และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามเวลาการบ่มคิน โดยที่ BPMCปลดปล่อยชั้ลเฟตสูงกว่าสารตัวอื่นอย่างชัดเจนในทางตรงข้าม isoprocarb ปลดปล่อยชั้ลเฟตต่ำกว่าสารชนิดอื่นอย่างชัดเจน [ภาพที่ 11 (b, 1X)และ(b, 2X)]

ในคินเหนียวชุดคินราชบูรีพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในกลุ่มการรับน้ำมันต่อชั้ลเฟตในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชั้ลเฟตให้ผลไกส์เคียงกันกับตัวรับควบคุมมาก และลดลงเล็กน้อยตามเวลาการบ่มคิน[ภาพที่ 12 (c, 1X)และ(c, 2X)]

#### 4.1.12 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชก่อนการใส่สารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กาโนคลอรีนต่อชั้ลเฟตในคิน(ภาพที่ 12)

ในคินทรายชุดคินน้ำพองพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ในอัตรา 1X และ 2X จะปลดปล่อยชั้ลเฟตให้ผลไกส์เคียงกันกับตัวรับควบคุมมาก และปริมาณชั้ลเฟตโดยทั่วไปจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามเวลาการบ่มคิน[ภาพที่ 10 (a, 1X)และ(a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กาโนคลอรีนในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชั้ลเฟตให้ผลไกส์เคียงกันกับตัวรับควบคุมมากและปริมาณชั้ลเฟตจะเพิ่มขึ้นตามการบ่มคิน[ภาพที่ 12 (b, 1X)และ(b, 2X)] โดยที่ endosulfan ในอัตรา 1X ปลดปล่อยชั้ลเฟตสูงกว่าสารตัวอื่นอย่างชัดเจน[ภาพที่ 12 (b, 1X)]

ในคินเหนียวชุดคินราชบูรีพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อยชั้ลเฟตให้ผลไกส์เคียงกับตัวรับควบคุมมากและลดลงเล็กน้อยตามการบ่มคิน[ภาพที่ 12 (c, 1X)และ(c, 2X)]

#### 4.1.13 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กานฟอสเฟตต์อคลอไรด์ในคิน(ภาพที่ 13)

ก่อนอื่นควรเบริญเทียบคลอไรด์ในคินแต่ละชนิด (โดยยังไม่คุณผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในคินทั้ง 3 ชนิดมีปริมาณ Cl<sup>-</sup> อยู่ในช่วงแคบถ้าหากัน โดยที่ในคินทรายมีปริมาณ Cl<sup>-</sup> อยู่ในช่วง 3-6 mgCl<sup>-</sup>/คิน 100g ในคินร่วนนี้ Cl<sup>-</sup> อยู่ในช่วง 3-10 mgCl<sup>-</sup>/คิน 100g และในคินเห็นว่ามี Cl<sup>-</sup> อยู่ในช่วง 3-7 mg Cl<sup>-</sup>/คิน 100g [ภาพที่ 13, 14, และ 15]

ในคินทรายชุดคินน้ำพองพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในอัตรา 1X และ 2X จะปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ได้ใกล้เคียงกันกับตัวรับการทดสอบ [ภาพที่ 13(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคิน โกราชพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มօร์กานฟอสเฟตทุกตัวให้การปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ใกล้เคียงกันมาก monocrotophos ในอัตรา 1X จะปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ได้สูงกว่าสารชนิดอื่นๆเล็กน้อย ในช่วง 10 วันแรกของการบ่ม [ภาพที่ 13(b, 1X)]

ในคินเห็นชุดคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มคาร์บามे�ตทุกชนิดให้การปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ใกล้เคียงกันมาก [ภาพที่ 13(c, 1X) และ (c, 2X)]

#### 4.1.14 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มคาร์บามे�ตต์อคลอไรด์ในคิน(ภาพที่ 14)

ในคินทรายชุดคินน้ำพองพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ให้ผลใกล้เคียงกันกับตัวรับความคุมมาก [ภาพที่ 14(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคิน โกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดให้การปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ใกล้เคียงกันแต่ที่ methomyl และ carbofuran ในอัตรา 1X ปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ได้สูงกว่าสารชนิดอื่นๆ [ภาพที่ 14(b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคินเห็นชุดคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มคาร์บามे�ตทุกชนิดให้การปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ใกล้เคียงกันมาก [ภาพที่ 14(c, 1X) และ (c, 2X)]

#### 4.1.15 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กอนคลอรีนต์อคลอไรด์ในคิน (ภาพที่ 15)

ในคินทรายชุดคินน้ำพองพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มօร์กอนคลอรีนในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ให้ผลใกล้เคียงกันกับตัวรับความคุมมาก [ภาพที่ 15(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคิน โกราชพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มօร์กอนคลอรีนในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ให้ผลใกล้เคียงกันกับตัวรับการทดสอบมาก [ภาพที่ 15(b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคินเห็นชุดคินราชบูรีพบว่าในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย Cl<sup>-</sup> ให้ผลใกล้เคียงกันกับตัวรับความคุม โดยที่ chlordane ทั้งในอัตรา 1X และ 2X จะสูงกว่าตัวรับความคุมเล็กน้อย [ภาพที่ 15(c, 1X) และ (c, 2X)]

#### 4.1.16 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตต่อค่า pH ของดิน(ภาพที่ 16)

ก่อนอื่นควรเปรียบเทียบ pH ของดินแต่ละชนิด (โดยยังไม่คุ้มผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในดินทรายมีปริมาณ pH อยู่ในช่วง 6-8.5 ในดินร่วนมี pH อยู่ในช่วง 8-9 และในดินเหนียวมี pH อยู่ในช่วง 5.5-9 (ภาพที่ 13, 14, และ 15)

ในดินทรายจะดินน้ำพองพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตในอัตรา 1X และ 2X ค่า pH ของดินจะปรับไปสีเดียวกันอยู่ในช่วง 7-7.5 และเกือบคงที่ตลอดระยะเวลาของช่วงการบ่มดิน

ในดินร่วนจะดินโกรายพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตทุกชนิดการเปลี่ยนแปลง pH ในดินไส้เดียวกันมาก และไม่เห็นความแตกต่าง

ในดินเหนียวจะดินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ทุกชนิดมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกันคือเริ่มต้น ประมาณ 6.0-7.1 แล้วค่อยๆเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 8.0-8.5 ในช่วง 5 วันแรกหลังจากนั้นจะคงที่ตลอดระยะเวลาในการบ่ม

#### 4.1.17 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มคาร์บามेटต่อค่า pH ของดิน(ภาพที่ 17)

ในดินทรายจะดินน้ำพองพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในกลุ่มคาร์บามेटในอัตรา 1X และ 2X ทำให้ pH ของดินเปลี่ยนแปลงไส้เดียวกันกับคำรับทราบอยู่ในช่วง pH 7-8 และคงที่ตลอดระยะเวลาของช่วงการบ่มดิน[ภาพที่ 17(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในดินร่วนจะดินโกรายพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มคาร์บามेटทุกชนิดไม่ทำให้ pH เปลี่ยนแปลงมาก เกือบจะไม่เห็นความแตกต่างค่า pH จะคงที่อยู่ในช่วงแคบ 8-9[ภาพที่ 17(b, 1X) และ (b, 2X)]

ในดินเหนียวจะดินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดมีค่า pH เปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกันคือเริ่มต้น ประมาณ 5.5-6 แล้วค่อยๆเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 8-9 ในช่วง 5 วันหลังจากนั้นจะคงที่

#### 4.1.18 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กโนคลอรีนต่อค่า pH ของดิน(ภาพที่ 18)

ในดินทรายจะดินน้ำพองพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กโนคลอรีนในอัตรา 1X และ 2X จะทำให้ pH เปลี่ยนแปลงและเกือบคงที่ตลอดระยะเวลาของช่วงการบ่มดิน[ภาพที่ 18 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในดินร่วนจะดินโกรายพบว่าสารกำจัดแมลงทุกตัวการเปลี่ยนแปลง pH ในดินไส้เดียวกันมาก เกือบจะไม่เห็นความแตกต่าง[ภาพที่ 18(b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคืนเห็นยวุชคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกตัวมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือเริ่มต้น ประมาณ 5.5-6 แล้วค่อยๆเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 8.5-9 ในช่วง 5 วันของการบ่มคินหลังจากนั้นจะคงที่[ภาพที่ 18(c, 1X) และ (c, 2X)]

#### 4.1.19 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กโนฟอสเฟตต่อค่า EC ของคิน (ภาพที่ 19)

ก่อนอื่นควรเปรียบเทียบ BC ในคินแต่ละชนิด (โดยยังไม่ดูผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในคินทรายมีปริมาณ BC อยู่ในช่วง  $2-12 * 100 \mu\text{S}/\text{cm}$ . ในคินร่วนมี BC อยู่ในช่วง  $5-40 * 100 \mu\text{S}/\text{cm}$ . และในคินเห็นยวุชมี BC อยู่ในช่วง  $2-20 * 100 \mu\text{S}/\text{cm}$ . (ภาพที่ 19, 20, และ 21)

ในคินทรายชุดคินน้ำพองพบว่าคินที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มօร์กโนฟอสเฟตในอัตรา 1X และ 2X การเปลี่ยนแปลง BC ใกล้เคียงกันกับตัวรับการทดสอบ และเกือบคงที่ตลอดระยะเวลาของช่วงการบ่มคิน[ภาพที่ 19 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ส่วนในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดให้การเปลี่ยนแปลง BC ในคินใกล้เคียงกันมาก โดยที่เมื่อระยะเวลาการบ่มอยู่ในช่วงวันที่ 7 ค่า BC จะสูงขึ้นโดยที่ monocrotophos สูงที่สุด และหลังจากนั้นค่า BC เริ่มลดลงเข้าสู่ระดับใกล้เคียงกันช่วงระยะเวลาในการบ่มตอนช่วงแรก[ภาพที่ 19(b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคินเห็นยวุชคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกตัวมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือเริ่มต้นต่ำ แล้วเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อระยะเวลาในการบ่มนานขึ้น[ภาพที่ 19(c, 1X) และ (c, 2X)]

#### 4.1.20 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มคาร์บามेटต่อค่า EC ของคิน(ภาพที่ 20)

ในคินทรายชุดคินน้ำพองพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มคาร์บามेटในอัตรา 1X และ 2X มีการเปลี่ยนแปลงของ BC ใกล้เคียงกันแต่ตัวรับการทดสอบจะให้ค่า BC ที่สูงกว่าเล็กน้อยในช่วงแรก และเกือบคงที่ตลอดระยะเวลาของช่วงการบ่มคิน[ภาพที่ 20 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าเมื่อระยะเวลาการบ่มอยู่ในช่วงวันที่ 7 สารกำจัดแมลง BPMC จะให้ค่า BC สูงขึ้นคล้ายกับตัวรับความคุณ และหลังจากนั้นค่า BC เริ่มลดลงเข้าสู่ระดับใกล้เคียงกันช่วงระยะเวลาในการบ่มตอนช่วงแรก[ภาพที่ 20 (b, 1X) และ (b, 2X)]

ในคินเห็นยวุชคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในกลุ่มนี้มีการเปลี่ยนแปลงค่า EC ไปในทางเดียวกันคือเริ่มต้นต่ำ แล้วค่อยๆเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อระยะเวลาในการบ่มคินนานขึ้น[ภาพที่ 20 (c, 1X) และ (c, 2X)]

#### 4.1.21 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กานอคลอรีนต่อค่า EC ของดิน(ภาพที่ 21)

ในดินรายชุดคินน้ำพองพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในกลุ่มօร์กานอคลอรีนในอัตรา X และ 2X การเปลี่ยนแปลงค่า EC เกือบคงที่ตลอดเวลาของช่วงการบ่มคินแต่ค่า BC ของตัวรับความคุณมีค่าสูงกว่าตัวรับอื่นเล็กน้อย[ภาพที่ 21 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในดินร่วนชุดคินไคราชพบว่าตัวรับที่ได้รับ endosulfan ที่ 1X และ 2X จะคล้ายกับตัวรับความคุณ ในขณะที่ตัวรับที่รับ heptachlor และ chlordane ในอัตรา 1X และ 2X จะมีค่า BC คล้ายกัน [ภาพที่ 21(b, 1X) และ (b, 2X)]

ในดินเหนียวชุดคินราชบุรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกดัวมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือเริ่มต้นต่ำ แล้วเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อระยะเวลาในการบ่มยาวนานขึ้น[ภาพที่ 21(c,1X)และ(c,2X)]

## 4.2 ผลการทดลองผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินและสักษณะสมบัติทางเคมีของดินที่ป้มในสภาพไร้ออกซิเจน(สภาพน้ำขัง)

### 4.2.1 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มօร์กานฟอสเฟตต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินน้ำขัง(ภาพที่ 22)

ก่อนอื่นควรเบรี่ยงเทียนปริมาณการบ่อน้ำโดยออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินแต่ละชนิด โดยยังไม่คุณผลกระทบของสารกำจัดแมลงต่อปริมาณ  $\text{CO}_2$  จะพบว่า ปริมาณ  $\text{CO}_2$  ที่ปล่อยจากคินร่วนอยู่ในช่วง 0-500 mgC/คิน 100g และในคินเห็นนี่จะมี  $\text{CO}_2$  ปล่อยออกมากในช่วง 0-320 mgC/คิน 100g (ภาพที่ 22, 23 และ 24)

ในคินร่วนซึ่งทดลองกับคินโคราชพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงในกลุ่มօร์กานฟอสเฟตทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X นอกจากจะทำหน้าที่เป็นสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแล้วยังพบว่าไปเพิ่มกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน โดย metamidophos ชักเจนที่สุด[ภาพที่ 22 (a, 1X), (a, 2X)]

ในคินเห็นนี่จะซึ่งทดลองกับคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มօร์กานฟอสเฟตทุกชนิดที่ใส่ในอัตรา 1X และ 2X นอกจากจะทำหน้าที่เป็นสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแล้วยังพบว่าไปเพิ่มกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน โดย metamidophos ชักเจนที่สุด[ภาพที่ 22 (b, 1X), (b, 2X)] จะเห็นว่าทั้งในคินร่วนและคินเห็นนี่จะให้ผลการทดลองไปในท่านองเดียวกัน

### 4.2.2 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มราบนาเมตต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินน้ำขัง(ภาพที่ 23)

ในคินร่วนชุดคินโคราชในอัตรา 1X พบว่า carbofuran methomyl และ isoprocars นอกจะจะทำหน้าที่เป็นสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแล้วยังพบว่าไปเพิ่มกิจกรรมของจุลินทรีย์คินส่วน BPMC และ carbaryl ในอัตรา 1X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คินให้ต่ำกว่าของตัวรับควบคุม[ภาพที่ 23(a, 1X)] ส่วนในอัตรา 2X พบว่า methomyl และ isoprocars เพิ่มกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน [ภาพที่ 23(a, 2X)] และสารชนิดอื่นในอัตราเดียวกันจะไปลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน

ในคินเห็นนี่จะชุดคินราชบูรีการใส่สารกำจัดแมลงกลุ่มราบนาเมตทั้งในอัตรา 1X และ 2X มีทั้งที่ให้ผลใกล้เคียงกันกับตัวรับควบคุมแต่ส่วนใหญ่จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน[ภาพที่ 23 (b, 1X) และ (b, 2X)]

#### 4.2.3 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีนต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ดินน้ำแข็ง(ภาพที่ 24)

ในคืนร่วนชุดคิน โกราชพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กโนคลอรีนส่วนใหญ่จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน[ภาพที่ 24(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคืนเหนียวชุดคินราชบูรีพบว่าสารทุกชนิดในกลุ่มนี้ทั้งในอัตรา 1X และ 2X จะลดกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน[ภาพที่ 24(b, 1X) และ (b, 2X)]

#### 4.2.4 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตต่อแอมโมเนียมในดินน้ำแข็ง (ภาพที่ 25)

ปริมาณของแอมโมเนียมในคืนร่วนชุดคิน โกราชและในคืนเหนียวชุดคินราชบูรีจะพบว่ามีช่วงอยู่ระหว่าง 0-150 mgN/คืน 100g(รูปที่ 25, 26, 27)

ในคืนร่วนชุดคิน โกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำกว่าตารับควบคุม โดยเรียงลำดับปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ลดลงดังนี้ ตารับควบคุม, metamidophos, mevinphos, monocrotophos, dimethoate และ methyl parathion[ภาพที่ 25(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคืนเหนียวชุดคินราชบูรีพบว่า metamidophos ในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้สูงกว่าตารับควบคุม ส่วนสารตัวอื่นในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำกว่าตารับควบคุม [ภาพที่ 25(b, 1X) และ (b, 2X)]

ทั้งในคืนร่วนและคืนเหนียวการใส่ methyl parathion หรือ dimethoate ไม่ว่าจะเป็นอัตรา 1X หรือ 2X จะบดบังการปล่อย  $\text{NH}_4^+$  จากคิน

#### 4.2.5 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการบำบัดต่อแอมโมเนียมในดินน้ำแข็ง (ภาพที่ 26)

ในคืนร่วนชุดคิน โกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X ให้การปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำกว่าตารับควบคุม โดยเรียงลำดับดังนี้ ตารับควบคุม, mefenomyl, carbosuran ตามลำดับสารชนิดอื่นที่เหลือให้  $\text{NH}_4^+$  ต่ำเท่ากัน[ภาพที่ 26(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคืนเหนียวชุดคินราชบูรีพบว่าการใส่สารกำจัดแมลงกลุ่มการบำบัดในอัตรา 1X และ 2X สารทุกชนิดตัววปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำกว่าตารับควบคุมอย่างชัดเจน[ภาพที่ 26(b, 1X) และ (b, 2X)]

#### 4.2.6 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กโนคลอเรนต้อแอมโนเนียมในดินน้ำแข็ง (ภาพที่ 27)

ในคืนร่วนชุดคินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำกว่าต่ำรับความคุณ [ภาพที่ 27(a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคืนเหนียวชุดคินราชาบูรีพบว่าในอัตรา 1X และ 2X สารกำจัดแมลงทุกตัวปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำกว่าต่ำรับการทดลอง โดยที่ endosulfan ปลดปล่อย  $\text{NH}_4^+$  ได้ต่ำที่สุดในกลุ่มนี้ [ภาพที่ 27 (b, 1X) และ (b, 2X)]

#### 4.2.7 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มออร์กโนฟอฟเฟตต่อความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดินน้ำแข็ง(ภาพที่ 28)

ก่อนอื่นการเปรียบเทียบความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในคืนแต่ละชนิด (โดยยังไม่คูณผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในคืนร่วนมี available P อยู่ในช่วง 0-18 ppm-P และในคืนเหนียวมี available P อยู่ในช่วง 0-13 ppm-P (ภาพที่ 28, 29, และ 30)

ในคืนร่วนชุดคินโกราชที่ได้รับสารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กโนฟอฟเฟตทั้งในอัตรา 1X และ 2X พบว่ามีปริมาณ available P มากกว่าในต่ำรับความคุณ โดยที่ monocrotophos ให้ available P สูงที่สุด[ภาพที่ 28 (a, 1X)และ(a, 2X)]

ส่วนในคืนเหนียวพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดปลดปล่อย available P ใกล้เคียงกันมาก โดยเมื่อระยะเวลาในการบ่มหลัง 7 วันการปลดปล่อย available P ทั้งหมดมีแนวโน้มคงที่อยู่ในช่วงที่เกบนสารทุกชนิด มีค่า available P สูงกว่าต่ำรับความคุณเล็กน้อย[ภาพที่ 28 (b, 1X)และ(b, 2X)]

#### 4.2.8 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มการบำบัดต่อความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดินน้ำแข็ง(ภาพที่ 29)

ในคืนร่วนชุดคินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลงกู้มการบำบัดทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X จะปลดปล่อย available P ได้สูงกว่าต่ำรับความคุณ[ภาพที่ 29 (a, 1X)และ(a, 2X)]

ส่วนในคืนเหนียวชุดคินราชาบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มการบำบัดทุกชนิดให้การปลดปล่อย available P ใกล้เคียงกันมากและมีแนวโน้มคงที่[ภาพที่ 29(b, 1X)และ(b, 2X)]

#### 4.2.9 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มօร์ก้าโนกลอรีนต่อความเป็นประโยชน์ของฟอสฟอรัสในดินน้ำขัง (ภาพที่ 30)

ในดินร่วนชุคคิน โครงสร้างพนิชว่าสารกำจัดแมลงกู้มօร์ก้าโนกลอรีนทุกชนิดให้การปลดปล่อย available P แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยเมื่อระยะเวลาในการบ่มหลัง 7 วันการปลดปล่อย available P ทั้งหมดมีแนวโน้มคงที่ โดยที่ endosulfan ในอัตรา 1X ปลดปล่อย available P สูงกว่าสารชนิดอื่นในกลุ่มเดียวกัน [ภาพที่ 30 (a, 1X)]

ส่วนในดินเหนียวชุคคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในกลุ่มօร์ก้าโนกลอรีนปลดปล่อย available P ได้ต่ำมากตลอดช่วงเวลาการบ่มดิน [ภาพที่ 30(b, 1X) และ (b, 2X)]

#### 4.2.10 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มօร์ก้าโนฟอสเฟตต่อค่า pH ของน้ำขัง(ภาพที่ 31)

ก่อนอื่นควรเบริญเพียง pH ของดินแต่ละชนิด (โดยยังไม่รวมผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในดินร่วนมี pH อยู่ในช่วง 5.8-8 และในดินเหนียวมี pH อยู่ในช่วง 4-7.5 (ภาพที่ 31, 32 และ 33)

ในดินร่วนชุคคิน โครงสร้างพนิชว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในกลุ่มօร์ก้าโนฟอสเฟตทุกชนิดทำให้การเปลี่ยนแปลง pH ในน้ำขังสูงกว่าต่ำรับความคุณ [ภาพที่ 31(a, 1X) และ (a, 2X)] มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเข้าสู่ความเป็นกลาง

ในดินเหนียวชุคคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดมีการเปลี่ยนแปลง pH ในน้ำขังเพิ่มขึ้นจาก pH ที่เป็นกรดเข้าใกล้ความเป็นกลางแต่เกินจะไม่เห็นความแตกต่างระหว่างต่ำรับทดลอง และทุกต่ำรับจะให้ pH ในน้ำขังสูงกว่าต่ำรับความคุณ ยกเว้น methyl parathion ในอัตรา 2X [ภาพที่ 31(b, 2X)]

#### 4.2.11 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกู้มคาร์บามต่อค่า pH ของน้ำขัง(ภาพที่ 32)

ในดินร่วนชุคคิน โครงสร้างพนิชว่าการใส่สารกำจัดแมลงกู้มคาร์บามต 3 ชนิดดังนี้ที่ให้ผลคล้ายกัน ไทรอก็ methyl, carbofuran และ isoprocarb ในอัตรา 1X จะให้ค่า pH ในน้ำขังอยู่ประมาณ 7-8 ตลอดช่วงการบ่มดิน และในต่ำรับคั่งกล่าวให้ค่า pH ในน้ำขังมากกว่าในต่ำรับความคุณ ในขณะที่การใส่ carbofuran ในอัตรา 1X ให้ค่า pH ในน้ำขังต่ำกว่าต่ำรับความคุณ แต่เมื่อบ่มดินเกิน 10 วัน ค่า pH จะมากขึ้นจากเดิม pH 5 ขึ้นเป็น 7 [ภาพที่ 32(a, 1X)] การใส่สารในกลุ่มนี้ในอัตรา 2X มีแนวโน้มทำให้ pH ในน้ำขังโดยทั่วไปต่ำกว่าการใส่ในอัตรา 1X เล็กน้อย โดยที่ isoprocarb และ BPMC ในอัตรา 2X จะให้ pH ในน้ำขังสูงกว่าต่ำรับความคุณ ส่วน carbofuran,

methomyl และ carbaryl ในอัตรา 2X จะให้ค่า pH ในน้ำขังต่ำกว่าตารับความกุม [ภาพที่ 32 (ชุดที่ a, 2X)]

ในคินเนี่ยวะชุดคินไรซานูรีพบว่าสารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ทุกชนิดมีการเปลี่ยนแปลง pH ในน้ำขังไกส์เคียงกันมาก เกื่องจะไม่เห็นความแตกต่าง โดยสารทุกชนิดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากที่เดิมเป็นกรดจัดแล้ว pH เป็นกรดอ่อน(ต่ำกว่า pH 7) [ภาพที่ 32(b, 2X)]

#### 4.2.12 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กโนคลอเรนต์ต่อค่า pH ของคินน้ำขัง (ภาพที่ 33)

ในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าการใส่ heptachlor ในอัตรา 1X จะให้ค่า pH ในน้ำขังเหมือนกับตารับความกุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเดิมจาก pH 6 เป็น 7 โดยที่ endosulfan ในอัตรา 1X ถ้า pH สูงกว่าสารชนิดอื่นในกลุ่ม[ภาพที่ 33(a, 1X)]ส่วนการใส่ heptachlor และ chlordane ในอัตรา 2X จะทำให้ค่า pH ในน้ำขังต่ำกว่าของตารับความกุมอย่างชัดเจน ในขณะที่ endosulfan 2X จะคล้ายกับตารับความกุม[ภาพที่ 33(a, 2X)]

ในคินเนี่ยวะชุดคินไรซานูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดมีการเปลี่ยนแปลง pH ในคินไกส์เคียงกันโดยสารทุกชนิดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากการเล็กน้อยก่อน endosulfan ในอัตรา 2X ที่มีค่า pH ในน้ำขังเป็นกรดอ่อนและสูงกว่าตารับความกุม[ภาพที่ 33(b, 2X)]

#### 4.2.13 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กโนฟอสไฟต์ต่อค่า EC ของน้ำขัง (ภาพที่ 34)

ก่อนอื่นควรเปรียบเทียบ EC ในคินแต่ละชนิด (โดยยังไม่คุณผลกระทบของสารกำจัดแมลง) จะพบว่าในคินร่วนนี้ EC อยู่ในช่วง  $0-40 \times 100 \mu\text{S}/\text{cm}$ . และในคินเนี่ยวนี้ EC อยู่ในช่วง  $0-30 \times 100 \mu\text{S}/\text{cm}$ .(ภาพที่ 34, 35, และ 36)

ในคินร่วนชุดคินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกตัวในอัตรา 1X และ 2X การเปลี่ยนแปลง EC ในคินมีค่าต่ำกว่าของค่าต่อของค่าต่ำกว่าตารับความกุมที่มีแนวโน้มสูงขึ้น และจะเริ่มคงที่หรือลดลงในช่วง 5-7 วัน[ภาพที่ 34(a, 1X)และ(a, 2X)]

ในคินเนี่ยวะชุดคินไรซานูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกตัวมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือเริ่มต้นต่ำ แล้วเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเวลาในการบ่ม 5-10 วันหลังจากนั้นจึงลดลง[ภาพที่ 34 (b, 1X)และ(b, 2X)]

4.2.14 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการนำเมตอค่า EC ของนำเข้า(ภาพที่ 35)

ในคืนร่วนชุดคินโกราชพบว่าสารกำจัดแมลงทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X การเปลี่ยนแปลง BC ในน้ำขังสูงขึ้นในช่วงวันที่ 7 หลังการบ่มคิน โดยที่ ตัวรับควบคุมให้ค่า BC ในน้ำขังสูงที่สุด และ หลังจากนั้นค่า BC เริ่มลดลง การใส่ในอัตรา 2X จะลดค่า BC ได้มากกว่าในอัตรา 1X [ภาพที่ 35(a, 1X)และ(a, 2X)]

ในคืนหนึ่งว่าชุดคินราชบุรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกตัวมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือเริ่มต้นต่ำ แล้วเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามเวลาในการบ่มแล้วจึงถูกคลง [ภาพที่ 35(b, 1X) และ(b, 2X)]

4.2.15 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօอร์กานิกโลรินต่อค่า EC ของดินที่ใช้งาน  
(ภาพที่ 36)

ในคินร่วนชุคคินโกราชพบว่าต่ำรับควบคุมให้ค่า EC ในคินน้ำขังสูงกว่าต่ำรับอื่นๆ โดยจะเพิ่มขึ้นจาก 0 เป็นประมาณ  $40 \times 100 \mu\text{S}/\text{cm}$  ในช่วง 10 วันแรกแล้วจึงค่อยๆลดลง ในขณะที่สารชนิดอื่นๆในกลุ่มออร์กานิคลอรีนในอัตรา 1X และ 2X จะให้ค่า EC ต่ำกว่าต่ำรับควบคุม [ภาพที่ 36 (a, 1X) และ (a, 2X)]

ในคืนหนึ่งชุดคินราชบูรีพบว่าสารกำจัดแมลงทุกตัวมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือเริ่มต้นต่ำ แล้วเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามเวลาในการบ่มยาวนานขึ้น [ภาพที่ 36(b, 1X) และ(b, 2X)]

#### 4.3 อภิปรายผลการทดลอง

ในการทดลองนี้เนื่องจากคินເเกຍຕຽງຮຽມໃນກາກຕະວັນອອກເລື່ອໄສຍ້ວ່າໄປມີປຣິມາມ ອິນທຽບວັດຖຸຕໍ່(ປປກດ<0.5%) ກ່ອນທີ່ຈະກ່າວດຶງການສະຫະຕົວຂອງອິນທຽບວັດຖຸ ໂດຍຈຸລິນທຽບຕິນນັ້ນຂອງ ກລ່າວຄື່ງຄູນສົມບັດທຳກົມືຂອງຕິນທົດລອງດັ່ງນີ້ ທຸກຕິນນຳພອງມີອິນທຽບວັດຖຸ 0.001% ມີໃນໂຕຮັງທັງ ມົມຄ 0.001% ທຸກຕິນໂຄຮາມມີອິນທຽບວັດຖຸ 0.12% ມີໃນໂຕຮັງທັງມົມຄ 0.002% ສ່ວນທຸກຕິນຮາບຊີມີ ອິນທຽບວັດຖຸ 0.7% ແລະມີໃນໂຕຮັງທັງມົມຄ 0.01% (ຕາງໆທີ່3.2) ຈະເຫັນວ່າໃນຕິນເຫຼັກນີ້ອິນທຽບວັດຖຸ ແລະມີປຣິມາມໃນໂຕຮັງທັງນັ້ນ ດັ່ງນັ້ນເພື່ອໃຫ້ເຫັນພລກຮະບານຂອງສາກຳຈັດແມ່ລັງທີ່ກົດກົມາຮົມຂອງຈຸ ລິນທຽບຕິນຈຶ່ງໄດ້ໃສ່ສາງອາຫາຣ(substrate) ພຣີແລ້ວເຫັນອາຫາຣໃຫ້ແກ່ຕິນທົດລອງ ໂດຍການໃສ່ alanine ແລ້ວວັດປຣິມາມ  $\text{CO}_2$  ຈາກຮັນຕິນນັ້ນ ຮັມທັງລັກນະສົມບັດທຳກົມືອື່ນໆ ດ້ວຍຈຶ່ງໄດ້ໃສ່alanine ຫຼືຈຶ່ງ ເປັນກຣຄaminoທີ່ມີໂຄຮ່າງສ້າຍ glucose ທີ່ມີ-NH<sub>2</sub>ອູ່ຕ້ວຍເປັນການໃຫ້ສາງອິນທຽບທີ່ມີໂຄຮ່າງ ອ່າງຈ່າຍທີ່ມີອົງກໍປະກອບທີ່ການນອນແລະໃນໂຕຮັງໃນປຣິມາມ 404.4 mgC / ຕິນ100g ແລະ 152.7 mgN/ຕິນ100g(ຕາງໆທີ່ 3.8)

ສ່ວນການໃສ່ສາງກຳຈັດແມ່ລັງສັດຖືທີ່ທົດລອງສຶກຍາມພລກຮະບານທີ່ກົດກົມາຮົມຂອງຈຸລິນທຽບຕິນ ນັ້ນໄດ້ໃສ່ສາງກຳຈັດແມ່ລັງ 3 ກລຸ່ມດັ່ງນີ້ organophosphate, carbamate ແລະ organochlorine ສາງແຕ່ ລະຫັນີກໄດ້ແສດງໂຄຮ່າງໄວ້ໃນຕາງໆທີ່ 3.8 ຈະເຫັນວ່າມີອົງກໍປະກອບແລະລັກນະເຄີນຕາມຊື່ອກລຸ່ມ ແລະບັງປະກອບຕ້ວຍວັງແຫວນ ພຣີ aromatic compound ຫຼືທີ່ເຫັນໄດ້ກັບ lignin monomers ແລະ lignin oligomers ຂອງເຫຼືອໄວ້(ທີ່ໄວ້ໃສ່ສ່ວນທີ່ເປັນ complex lignin polymer ຂອງເຫຼືອໄວ້) ແຕ່ ອ່າງໄຮ້ຕາມປຣິມາມສາງກຳຈັດແມ່ລັງທີ່ໃສ່ໃນການທົດລອງມີປຣິມາມນ້ອຍມາກາ ເມື່ອເຫັນປຣິມາມ ການນອນຈາກ alanine ແລ້ວການນອນຈາກສາງກຳຈັດແມ່ລັງມີປຣິມາມເຢັ້ງນ້ອຂລັງໄປອົກ ແລະປຣິມາມ ໃນໂຕຮັງຈາກສາງກຳຈັດcarbamate ແລະປຣິມາມພອສຟອຮັສ ຈາກສາງກຳຈັດorganophosphate ຫຼືມີ ປຣິມາມນ້ອຍມາກາເຫັນກັນ ຈາກຫັ້ງຕົ້ນຈຶ່ງຄ່າວ່າໄດ້ວ່າປຣິມາມ  $\text{CO}_2$  ທີ່ເກີດຈາກກົດກົມາຮົມຂອງຈຸລິນທຽບຕິນ ນັ້ນເກືອນທັງໝົດໃນຮັນຕິນທົດລອງເປັນ  $\text{CO}_2$  ທີ່ປ່ລ່ອຍຈາກການນອນຈາກ alanine ແລະການປັດ ປ່ລ່ອຍໃນໂຕຮັງ-NH<sub>4</sub><sup>+</sup> ນັ້ນກືນາຈາກໃນໂຕຮັງຈາກ alanine ເປັນສ່ວນໃຫຍ່ເຫັນກັນ ສ່ວນ ປຣິມາມ available P ເປັນພອສຟອຮັສທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ຈາກພອສຟອຮັສທີ່ອູ່ໃນຕິນຈຶ່ງກີ່ມີຕໍ່ມາກາ ເມື່ອເປົ່າມີເຫັນປຣິມາມການນອນແລະໃນໂຕຮັງໃນຮັນຕິນທົດລອງ(ຕາງໆທີ່ 3.8)

ໃນການທົດລອງໄດ້ສຶກຍາມພລກຮະບານຂອງສາງກຳຈັດແມ່ລັງສັດຖືທີ່ກົດກົມາຮົມຂອງຈຸລິນທຽບຕິນ ແລະລັກນະສົມບັດທຳກົມືຂອງຕິນເກຍຕຽງຮຽມນີ້ໄດ້ກຳການນຳມືນໃນ 2 ສປາພ ຄື່ອສປາພທີ່ໄດ້ຮັບ ອອກຊີເຈນ ແລະສປາພທີ່ບໍາຄອດອກຊີເຈນຫຼືສປາພນໍ້າຂັງ ຫຼືທັງສອງສປາພນີ້ກະບວນການແລະກຳໄກ ຖາງເກມືແລະຊົວເຄມືທີ່ຕ່າງກັນແຕ່ກີ່ເປັນສປາພທີ່ພບວ່າເກີດຂຶ້ນເສມອໃນຕິນເກຍຕຽງຮຽມ ຈຶ່ງໄດ້ແປ່ງການ ທົດລອງອອກເປັນ 2 ສ່ວນຕາມສປາພທີ່ມີອກຊີເຈນແລະໄວ້ອກຊີເຈນຄັ້ງກ່າວ

#### 4.3.1 กลไกของผลกระบวนการของสารกำจัดแมลงศัตรุพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินและสักขณะสมบัติทางเคมีของคินที่บ่มในสภาพที่มีออกซิเจน

ในระบบคินทคลองนี้เมื่อได้รับ alanine เป็น substrate แล้วบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนจะเกิดการย่อยสลายสารอาหาร alanine โดยกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน ซึ่งจะได้ประโยชน์จากการบูรณาการ การย่อยสลายนี้ 2 ประการ คือ จุลินทรีย์คินสามารถรับพลังงานเพื่อการเริญเติบโตและจุลินทรีย์คินจะได้การบอนเพื่อใช้ในการสังเคราะห์เซลใหม่ (สร้าง cytoplasm) ในระบบคินทคลองนี้จะเป็นหน้าที่ของจุลินทรีย์คินพาก heterotrophs และเป็น aerobes เป็นจุลินทรีย์ที่มี cytochrome system ที่ใช้  $O_2$  อิสระเป็นตัวรับ electron และมีระบบนำย่อยเป็นแบบ aerobic enzyme ณ จุลินทรีย์คินดังกล่าวจะได้พลังงานสำหรับการเริญเติบโตจากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นภายในเซลเท่านั้น ดังนั้นถ้าแหล่งอาหารมีความ слับซับซ้อนและมีโมเลกุลขนาดใหญ่กว่าที่จะเข้าสู่เซล ได้แหล่งอาหารหรือสารประกอบคังกล่าวจะต้องถูกแปรสภาพให้เป็นโมเลกุลเล็กลงเสียก่อน จุลินทรีย์คินจึงจะสามารถใช้พลังงานจากการย่อยสลายได้

ในท่านองคีวิกันในระบบคินทคลองของเรามาเริยอย่าง alanine จึงสามารถเกิดขึ้นได้ และให้พลังงานแก่จุลินทรีย์คินได้ใช้และเพิ่มจำนวนเซล ได้อ่าย่างจ่ายและรวดเร็ว แต่การย่อยสลายสารกำจัดแมลงซึ่งมีโครงสร้างที่ซับซ้อนและโมเลกุลใหญ่ย่างเช่น aromatic hydrocarbon ในสารกอตุ่ม organophosphate, carbamate และ organochlorine ก็จะต้องถูกจุลินทรีย์คินย่อยให้โมเลกุลเล็กลงเสียก่อนในระยะแรก ให้ได้สาร polysaccharide ที่ไม่ละลายน้ำ และถูก hydrolyzed ให้เป็นสารประกอบที่มีโครงสร้างอย่างง่ายขึ้นและละลายน้ำได้ นอกจากนั้นยังมีน้ำตาล (glucose) และกรดอินทรีย์ต่างๆ ในส่วนที่มีในโครงสร้างเป็นองค์ประกอบ เช่นสารในกอตุ่ม carbamate ก็จะได้ protein ซึ่งจะถูกย่อยได้ง่ายขึ้น เป็นต้น นั่นคือในระยะแรกของการย่อยสารประกอบอินทรีย์ต่างๆ ที่มีอยู่ในคินทคลองมักจะได้ intermediate product

กรณีของตัวรับควบคุมที่ได้รับ alanine โดยที่ไม่ได้รับสารกำจัดแมลงเลยนั้นจะเกิดปฏิกิริยาเชิงเคมีในคินดังนี้ alanine ถูกย่อยสลายให้เป็น glucose ก่อนแล้ว glucose จึงถูกย่อยให้เป็น  $CO_2$  และเดียวตน -NH<sub>2</sub> จาก alanine ก็ถูกปล่อยออกเป็น NH<sub>4</sub><sup>+</sup> ส่วนคิน เมื่อวัสดุมี CO<sub>2</sub> ที่ปลดปล่อยออกจากคินทคลองทั้งหลาย จึงต้องเทียบกับตัวรับควบคุมเป็นเกณฑ์ จากนั้นจึงสามารถคุ้มครองจากการใส่สารกำจัดแมลงว่าจะไปทำให้ปริมาณ CO<sub>2</sub> ที่ปล่อยออกจากคินนั้นถูกเปลี่ยนแปลงอย่างไร ถ้าตัวรับทคลองที่ได้รับสารกำจัดแมลงทำให้ปริมาณ CO<sub>2</sub> มากกว่าของตัวรับควบคุม แสดงว่าสารกำจัดแมลงนั้นไปส่งเสริมกิจกรรมการย่อยสลายอินทรีย์สารในระบบคินนั้น ทำให้สามารถตีความว่าสารกำจัดแมลงชนิดนั้นในอัตราหนึ่นไม่ก่อให้เกิดความเป็นพิษต่อระบบจุลชีววิทยาของคิน แต่ถ้าตัวรับทคลองที่ได้รับสารกำจัดแมลงทำให้ปริมาณ CO<sub>2</sub> ลดลง

หรือมีปริมาณน้อยกว่าของตัวรับความคุณ แสดงว่าสารกำจัดแมลงน้ำไปบดบังไปลดหรือยับยั้งกิจกรรมการย่อยสลายอินทรีย์ตๆ ในระบบคินน์ กรณีนี้จะตีความว่าสารกำจัดแมลงชนิดนี้ที่ใส่ในอัตรานี้เป็นพิษต่อระบบจุลชีววิทยาของคิน

สารกำจัดแมลงเกือบทุกชนิดที่ใส่ในอัตราเกินพอดีจะเป็น aromatic hydrocarbons ที่เป็นพิษต่อแมลงและสัมผัสริบิตในคิน ปฏิกิริยา oxidation ของสารประกอบดังกล่าวโดยกิจกรรมจุลินทรีย์คินพาก aerobes จะทำการย่อยสลาย aromatic hydrocarbons และ derivatives ของมัน ทั้งนี้ เพราะเกิดกระบวนการทางชีวเคมีโดยกิจกรรมของ aerobes โดยกลไกมักจะเริ่มจากการย่อยสลายไมเลกุลใหญ่ให้เป็นโมเลกุลที่เล็กลงซึ่งส่วนใหญ่มักจะเกี่ยวข้องกับปฏิกิริยาของน้ำย่อย (enzymatic reactions) แล้วเกิดเป็นสารประกอบชนิดใหม่ที่ร่วมเข็มกว่า metabolites น้ำย่อยที่จุลินทรีย์สร้างขึ้นเพื่อย่อยสารกำจัดแมลงศัตรูพืชจะมี 2 ประเภทดังนี้ cellular enzymes ที่อยู่ในเซลลของจุลินทรีย์คินและ extracellular enzyme ที่ถูกขับออกนอกเซลลของจุลินทรีย์คิน ที่ควรกล่าวถึงก็อ สาร metabolites ที่จุลินทรีย์คินผลิตขึ้นมาได้แก่ amino acids, peptides, alkylating agents เช่น acetyl CoA, methylcobalamin, S-adenosylmethionine กรดอินทรีย์ต่าง ๆ และ โครงสร้างที่มี ring system โดยที่ ring จะถูก functional groups เช่น NH<sub>2</sub>, OH และ COOH เข้าแทนที่โดย oxidation และ/หรือ reduction ที่กล่าวมาก็คือการเกิดเป็นผลิตภัณฑ์อินทรีย์ใหม่ เป็นการแปรสภาพโครงสร้างของสารกำจัดแมลงไปจากเดิมซึ่งอาจเป็นพิษหรือส่งเสริมต่อระบบจุลชีววิทยาของคินก็ได้และจะเป็นก่อให้สารกำจัดแมลงถูกกำจัด

ดังกล่าววนอกจากจะทำให้เกิดผลกระทบต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินแล้วยังเกิดการแปรสภาพในโตรเจนในคิน ซึ่งสามารถกล่าวได้ก็อ สารกำจัดแมลงบางชนิดจะส่งเสริมหรือลดกระบวนการ ammonification และกระบวนการ mineralization ของไนโตรเจนในคินได้

ที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดเป็นการอภิปรายถึงองค์ประกอบโดยรวมของสารอินทรีย์ในคินทคลองว่าจะเกิดกระบวนการทางชีวเคมีโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์คินที่เป็น aerobes และเป็น heterotrops และเมื่อมีการวัดลักษณะสมบัติทางเคมีโดยวัด parameters ตัวอื่น เช่น available P, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, Cl<sup>-</sup>, pH และ BC ของคินด้วยแล้วนั้น ปริมาณของ parameters ดังกล่าวที่วัดได้จะขึ้นกับชนิดของคินโดยเฉพาะปริมาณของ parameter ก่อนเริ่มการทดลอง เมื่อคิน และปริมาณอินทรีย์ตๆ ในคิน ซึ่งจะเป็นปัจจัยหลักในการควบคุมการเกิด physical และ chemical reactions ในคิน

บทบาทหนึ่งที่สำคัญมากของจุลินทรีย์คินก็คือการแปรสภาพอินทรีย์ฟอสฟอรัส (organic phosphorus) ที่พิชนาไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ให้เป็นอนินทรีย์ฟอสฟอรัส (inorganic phosphorus) ที่พิชสามารถดูดไปใช้ได้ ซึ่งก็เป็นกระบวนการโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์คิน โดยทั่วไปอัตราการแปรสภาพอินทรีย์ฟอสฟอรัสให้เป็นอนินทรีย์ฟอสฟอรัสจะมีมากหรือน้อยขึ้นกับค่า pH ในระบบ

คินโดยจะเห็นตามมากที่ pH เป็นกลาง อนินทรีย์ฟอสฟอรัส เรียกโดยรวมว่า phosphate ions ซึ่งมีหลายรูปและขึ้นกับค่า pH ดังนี้ สภาพครั้งจะเป็น H<sub>2</sub>PO<sub>4</sub><sup>-</sup> (monophosphate) สภาพครั้งปานกลางจะเป็น H<sub>2</sub>PO<sub>4</sub><sup>2-</sup> และ HPO<sub>4</sub><sup>2-</sup> (diphosphate) ส่วนสภาพเป็นค่างจะเป็น HPO<sub>4</sub><sup>2-</sup> เหล่านี้ล้วนเป็นฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืช (available P)

กระบวนการแปรสภาพจากอนินทรีย์ฟอสฟอรัสให้เป็นอนินทรีย์ฟอสฟอรัสเรียกว่า mineralization และกระบวนการแปรสภาพอนินทรีย์ฟอสฟอรัสให้เป็นอนินทรีย์ฟอสฟอรัสเรียกว่า immobilization ซึ่งเกิดขึ้นในห้องเดียวกันของในโตรเจน โดยทั่วไปกระบวนการ N mineralization จะมากกว่าของ P ประมาณ 8-15 เท่า และมักพบว่ามีความสัมพันธ์กับปริมาณ CO<sub>2</sub> ที่ถูกปล่อยออก กืออัตราส่วน CO<sub>2</sub> ต่อ P mineralization มีค่าระหว่าง 100:1 ถึง 300:1 ด้านในคินมีอัตราส่วน C:P ต่ำกว่า 200:1 จะเกิด P mineralization แต่ถ้าอัตราส่วน C:P สูงกว่า 300:1 จะเกิด P immobilization แต่ย่างไรก็ตามขออีกครั้งว่า pH ของระบบคินจะเป็นปัจจัยหลักที่ควบคุมรูปและปริมาณ available P ในคินนี้

#### 4.3.2 กลไกของผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรุพืชต่อการรرمของจุลินทรีย์คินและลักษณะสมบัติทางเคมีของคินที่บ่มในสภาพไร้ออกซิเจน(สภาพน้ำขัง)

ในระบบคินทดลองซึ่งใส่ alanine เป็นแหล่งอาหารนั้นการเกิด CO<sub>2</sub> และการปล่อย NH<sub>4</sub><sup>+</sup> สู่ระบบคินที่บ่มภายในให้สภาพน้ำขังนี้ก็เป็นการแปรสภาพหรือการสลายตัวของการรับอนและในโตรเจนจาก alanine เป็นหลักนั้นเอง และการใส่สารกำจัดแมลงศัตรุพืชชนิดต่าง ๆ ลงไปก็จะตัดแปลงผลที่ได้จากตัวรับควบคุมหรือเกิดเป็นผลกระทบต่อการรرمของจุลินทรีย์คินและลักษณะสมบัติทางเคมีของคิน จุลินทรีย์ที่ทำหน้าที่ย่อยสลายสารอินทรีย์ในระบบคินทดลองในสภาพน้ำขังนี้จะเป็น heterotrophs และเป็น anaerobes กือเป็นจุลินทรีย์คินที่ไม่ต้องการออกซิเจนในการดำรงชีวิต พวณ์จะข้าค terminal cytochromes ที่จะส่ง electron ไปยัง O<sub>2</sub>

จุลินทรีย์ที่มีมากในระบบคินทดลองที่บ่มน้ำจะเป็น methanogenic bacteria ที่แปร acetate, H<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub> ให้เป็น CH<sub>4</sub> ซึ่งในการทดลองนี้วัดแต่ CO<sub>2</sub> ที่ปล่อยออกจากระบบคิน แต่นอกจาก methanogens แล้วยังมี non-methanogenic bacteria เช่น Clostridia ที่สามารถสร้าง butyrate, acetate, H<sub>2</sub> และ CO<sub>2</sub> จากการใบไฮเครต และจากการละเมิน(เช่น alanine ที่ใส่ลงคิน) อย่างไรก็ตามเนื่องจากที่ก่อตัวนี้เป็นการพุดถึงสารอินทรีย์ในคินทดลอง แต่เนื่องจากจุลินทรีย์คินที่เป็น anaerobes เหล่านี้ขาด terminal cytochromes ที่จะส่ง electron ไปยัง O<sub>2</sub> จึงไม่ต้องการ O<sub>2</sub> ในการดำรงชีวิต จึงทำให้จุลินทรีย์ในส่วนนี้สามารถใช้สารประกอบอนินทรีย์ที่มีออกซิเจนเป็นองค์ประกอบ (inorganic oxygen compound) เป็นตัวรับ electron ซึ่งเป็นไปตามกฎของ

thermodynamic ทำให้เกิดเป็นลำดับของกระบวนการ reduction เกิดขึ้นในคินทคลองที่อยู่ในสภาพน้ำขัง กระบวนการ reduction ที่เกิดขึ้นในคินน้ำขังมีลำดับการเกิดครั้งนี้คือ การทคลองของ O<sub>2</sub>, nitrate reduction, manganese reduction, ferric reduction, sulfate reduction และ methane formation ในการทคลองนี้ไม่ได้วัดผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการกระบวนการ reduction ตัวอื่น ยกเว้น CO<sub>2</sub>

## บทที่ ๕

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

ถ้าการใส่สารกำจัดแมลงศัตรูพืชไปลดคบังหรือยับยั้งกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนและสักขยะสมบัติทางเคมีของคินจะถูกตีความไปในทางลบและถูกจัดให้เกิดผลกระทบต่อคืนนั้นๆ

#### 5.1 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนและสักขยะสมบัติทางเคมีของคินที่บ่มภายใต้สภาพที่มีอุณหภูมิเจจน(สภาพดินไวร)

จะออกล่าเวลังผลผลกระทบของสารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตก่อนในสภาพนี้สามารถเปรียบได้กับสภาพดินไวรที่มักมี  $O_2$  ถ่ายเทได้ ในคินทรัยและคินร่วนการใส่สารกำจัดแมลงทุกชนิดในกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตทั้งอัตรา 1X และ 2X ไม่เป็นพิษต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คิน ส่วนในคินเห็นิยการใส่สารในกลุ่มนี้ปลดปล่อยไนโตรเจน metamidophos ในอัตรา 1X และ 2X และ dimethoate ในอัตรา 2X จะเป็นพิษต่อ กิจกรรมของจุลินทรีย์คินในระยะแรก 1 สัปดาห์ และ negotia น้ำสารในกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตในอัตรา 1X และ 2X ไม่มีผลในทางลบต่อปริมาณ  $NH_4^+$  ในคินทรัยและคินร่วน แต่ metamidophos ในอัตรา 1X และ 2X จะลดปริมาณ  $NH_4^+$  ในคินเห็นิยร่วมทั้ง dimethoate ในอัตรา 2X ก็จะลดปริมาณ  $NH_4^+$  ในคินเห็นิยในระยะ 1 สัปดาห์เช่นกัน

ขณะเดียวกันสารในกลุ่มออร์กโนฟอสเฟตทุกชนิดในอัตรา 1X และ 2X ไม่ให้ผลเสียต่อปริมาณ available P ทั้งในคินทรัย คินร่วนและคินเห็นิย แต่ mevinphos ในอัตรา 1X และ 2X จะไปลดปริมาณ available P ในคินร่วนเล็กน้อย และ negotia น้ำสารทุกชนิดในกลุ่มนี้ในอัตรา 1X และ 2X ไม่ส่งผลเสียต่อปริมาณ  $SO_4^{2-}$  ในคินทรัย คินร่วน และคินเห็นิย และขณะเดียวกันเนื่องจากปริมาณ Cl<sup>-</sup> ที่วัดได้ในคินทั้ง 3 ชนิดไม่ว่าจะได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มใดหรือชนิดใดและในอัตราใดก็ตามอยู่ในช่วงที่ต่ำกว่า 10 mgCl<sup>-</sup>/คิน 100g จึงไม่จัดว่าเป็นปัจจัยต่อการปลูกพืช นอกจากนี้ค่า pH ของระบบคินทุกตัวรับได้ปรับตัวเข้าสู่ความเป็นกลางอย่างชัดเจนในคินทรัยและคินร่วน แต่ในคินเห็นิยจะพบว่า pH เริ่นต้นของทุกตัวรับค่อนข้างต่ำกว่าค่า pH ที่คินมีความเป็นกรดจัดและค่า pH ปรับ pH จนสูงขึ้นจนเป็นค่าง ซึ่งจะทำให้ค่า available P ต่ำในคินเห็นิย และ  $SO_4^{2-}$  ลดลงเมื่อ

pH ปรับตัวสูงขึ้น ดังนั้นในคินเนนี่ยว่าอาจมีปัญหาการขาด available P และ  $\text{SO}_4^{2-}$  ให้แก่ระบบคินและพิชไಡ

ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มการบำบัดต่อระบบคินในสภาพคินໄร์พอะสรูปได้ดังนี้ สารทุกชนิดในอุ่มน้ำในอัตรา 1X และ 2X ไม่เป็นพิษต่อกิจกรรมของจุลินทรีคิน ไม่ว่าจะเป็นคินราย คินร่วน หรือคินเนนี่ยว ยกเว้น BPMC ในอัตรา 1X และ 2X จะเป็นพิษต่อกิจกรรมของจุลินทรีคินในคินรายและคินร่วน โดยผลกระทบจะชัดเจนในคินรายแต่ผลกระทบจะไม่รุนแรงในคินร่วน เมื่อคุณปริมาณของ  $\text{NH}_4^+$  จะพบว่าการใส่สารในกลุ่มการบำบัดชนิดใดก็ตามไม่มีผลกระทบในการลบต่อ  $\text{NH}_4^+$  ในคินรายและคินร่วน แต่ในคินเนนี่ยวการใส่สารกลุ่มนี้ทุกชนิดทุกอัตราจะมีผลกระทบอย่างต่อเนื่องต่อปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในคินโดยเฉพาะในช่วงแรก การใส่การบำบัดไม่ว่าจะเป็นชนิดใดหรืออัตราใดก็ตามจะไม่ส่งผลกระทบในการเสียให้แก่ปริมาณ available P ในคินราย คินร่วนและคินเนนี่ยว ยกเว้นในคินร่วนที่ใส่ BPMC ในอัตรา 1X และ 2X จะส่งผลกระทบไปลด available P เล็กน้อย ในช่วง 2 สัปดาห์แรก

เมื่อคุณปริมาณ  $\text{SO}_4^{2-}$  ในคินรายที่ได้รับสารกำจัดแมลงในกลุ่มการบำบัดพบว่าสารกำจัดแมลงไม่ส่งผลกระทบ  $\text{SO}_4^{2-}$  ในคินราย แต่ในคินร่วนการใส่ isoprocarb อัตรา 1X และ 2X จะมีผลไปลด  $\text{SO}_4^{2-}$  อย่างเด่นชัดในคินร่วนแต่ปริมาณจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการบ่มคินซึ่งคาดว่าในคินร่วนจะไม่มีปัญหารื่องการขาด  $\text{SO}_4^{2-}$  แต่ในคินเนนี่ยวปริมาณ  $\text{SO}_4^{2-}$  ในทุกทำรับถูกลดตามเวลาทั้งนี้ เพราะ  $\text{SO}_4^{2-}$  ในระบบคินนี้เพิ่มขึ้นจนเป็นค้าง ส่วนปริมาณ Cl<sup>-</sup> ในคินทดลองมีค่าต่ำกว่าปกติ แต่ในช่วง 2 สัปดาห์แรกไม่เปลี่ยนแปลง

ผลกระทบของสารกำจัดแมลงกลุ่มคอร์กในกลอร์นต่อระบบคินในสภาพคินໄร์นั้นพอสรูปได้ดังนี้ สารในกลุ่มนี้ไม่ว่าชนิดใดอัตราใดจะไม่เป็นพิษต่อจุลินทรีคิน ยกเว้นการใส่ chlordane ในอัตรา 1X และ 2X จะเป็นพิษต่อกิจกรรมของจุลินทรีคินอย่างรุนแรงในคินราย แต่ความเป็นพิษนี้จะน้อยลงในคินร่วน ส่วนในคินเนนี่ยวความเป็นพิษของสารกลุ่มคอร์กในกลอร์นี้จะเล็กน้อยเช่นกัน เมื่อคุณปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในคินทดลองที่ได้รับสารในกลุ่มนี้จะพบว่าในคินรายอาจจะมีปัญหาขาด  $\text{NH}_4^+$  แต่ทั้งนี้เป็นเพียงในคินรายมี  $\text{NH}_4^+$  สำมากเมื่อมากสารกำจัดแมลงจึงแสดงผลเสียให้เห็น แต่ในคินร่วนสารในกลุ่มนี้ไม่ว่าชนิดใดและอัตราใดจะไม่ส่งผลกระทบต่อ  $\text{NH}_4^+$  ส่วนในคินเนนี่ยวสารออร์กโนกลอร์นในอัตรา 1X จะไม่ส่งผลเสียต่อ  $\text{NH}_4^+$  ในขณะที่ endosulfan และ chlordane ในอัตรา 2X จะลดคุณปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในคินเนนี่ยวในช่วงสัปดาห์แรก

สารออร์กานิกคลอรีนไม่ส่งผลกระทบต่อปริมาณ available P และ  $\text{SO}_4^{2-}$  ในคินทรารยและคินร่วน แต่ในคินเนียนี่อาจจะได้รับผลกระทบเพราะปริมาณ available P และ  $\text{SO}_4^{2-}$  ต่าตั้งแต่ก่อนการทดลองโดยเฉพาะจะพบว่า  $\text{SO}_4^{2-}$  ลดลงตามการเพิ่มของ pH ในระบบคินของคินเนียนี่ ส่วนปริมาณ Cl<sup>-</sup> ในคินทั้ง 3 ชนิดมีปริมาณต่ำมาก ไม่จัดว่าเป็นปัญหาต่อพืช

ส่วนผลกระทบของสารกำจัดแมลงทั้ง 3 กลุ่มต่อค่า EC ในคินทรารย คินร่วน และคินเนียนี้นั้น ในแต่ละชนิดของคินจะได้ผลคล้ายๆกันไม่ว่าจะได้สารกำจัดแมลงกลุ่มใดชนิดใดหรือยัตราใด อ่างไร์กีตามค่า EC ในระบบคินทั้งหมดนี้โดยทั่วไปจัดว่าต่ำมาก ไม่เป็นปัญหาต่อระบบคินและพืชแต่อย่างใด

## 5.2 ผลกระทบของสารกำจัดแมลงต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนและลักษณะสมบัติทางเคมีของดินน้ำขัง

การบ่มคินในสภาพน้ำขังจะกล้ามกับสภาพคินนาซึ่งที่น้ำท่วมคิวนิรุ่วทึ่คินปูกพืชไว้ที่ฝันตอกติดต่อกันจนน้ำท่วมขัง สารกำจัดแมลงจะส่งผลกระทบต่อคินน้ำขังดังนี้

สารออร์กานิฟอสเฟตไม่ว่าชนิดใดและในอัตราใดจะไม่เป็นพิษต่อจุลินทรีย์คินและไม่มีผลเสียต่อ available P ในคินร่วน และคินเนียว แต่สารทุกชนิดในกลุ่มนี้จะส่งผลกระทบไปลดปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ลงบ้างในคินร่วน และผลกระทบจะยิ่งชัดเจนในคินร่วนและในคินเนียวที่ได้รับ methyl parathion ทึ่งในอัตรา 1X และ 2X และ mevinphos 2X ก็ส่งผลกระทบต่อ  $\text{NH}_4^+$  ในคินเนียวเช่นกัน สารออร์กานิฟอสเฟตในอัตรา 1X และ 2X จะปรับค่า pH ของน้ำขังจากที่เป็นกลางให้เป็นด่างอ่อนและจากที่เป็นกรดอ่อนให้เป็นกลางซึ่งเกิดกับคินร่วน ในคินเนียวที่ให้ค่า pH เริ่มดันต่ำมากคินเป็นกรดก็คัดเป็นไส้สารออร์กานิฟอสเฟต pH ของน้ำขังจะถูกปรับให้สูงขึ้น จนเป็นกรดค่อนดึงเท่านั้น ก่อให้เกิดความคาดหวังว่าเป็นการถูกการณ์ประคิวติกองคินน้ำขังแม้ว่าไม่ได้รับสารกำจัดแมลงก็จะปรับตัวให้เป็นแบบที่กล่าว

สารกลุ่มการบ่มตามชนิดและความผลกระทบและเป็นพิษต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินดังนี้ BPMC ในอัตรา 1X และ 2X carbaryl ในอัตรา 1X และ 2X และ carbofuran ในอัตรา 2X จะเป็นพิษอย่างอ่อนต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในคินร่วน และ BPMC ในอัตรา 1X, carbaryl อัตรา 1X และ isoprocarb อัตรา 1X เป็นพิษอย่างอ่อนต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในคินเนียว แต่สารการบ่มตามทุกชนิดในอัตรา 2X เป็นพิษอย่างอ่อนต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในคินเนียว นอกจากนั้นสารทุกชนิดในกลุ่มการบ่มตามทุกอัตราจะลดค่าปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในคินน้ำขังดังนี้ carbaryl, BPMC และ isoprocarb อัตรา 1X และ 2X จะลดปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในคินร่วนน้ำขังอย่างรุนแรงและสารการบ่มตามทุกชนิดและทุกอัตราจะลดปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในคินเนียน้ำขังอย่างรุนแรงแต่การบ่มตามทุกชนิดทุกอัตราไม่ส่งผลกระทบต่อavailable P ในคินร่วนน้ำขัง ปริมาณ available P ในคินเนียน้ำขังมีก่าต่ำมาก เพราะว่าคินเป็นกรดจัดแล้ว pH ในการบ่มปรับตัวเป็นแคนเกรคกรดอ่อน

สารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กานิคลอรีนทุกชนิดในทุกอัตราไม่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในคินร่วนน้ำขังแต่จะส่งผลกระทบที่เป็นพิษต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คินในคินเนียน้ำขังอย่างไม่รุนแรง อย่างไรก็ตามสารในกลุ่มนี้ทุกอัตราจะลดปริมาณ  $\text{NH}_4^+$  ในคินร่วนและคินเนียน้ำขังอย่างรุนแรง แต่ไม่ลดปริมาณ available P ยกเว้น chlordane ในอัตรา 1X และ 2X และ heptachlor อัตรา 2X ในคินร่วนน้ำขังจะลดปริมาณ available P ลงเล็กน้อย ส่วนในคินเนียวน้ำขัง available P ต่ำมากเพราค่า pH ของน้ำขังในคินนี้ต่ำนั้นเองผลกระทบจากสารกำจัดแมลงจึงคุยกาก

ค่า BC ของน้ำขังในคินร่วนและคินเหนือขวางเศดงให้เห็นถึงการเคลื่อนที่ของประจุทั้งหมด ในสารละลายคินทคลอง อาจไม่มีความจำเป็นที่จะเบริ่งเทียบระหว่างชนิดของสารทำจัดแมลง หากเพียงแต่ให้เข้าใจว่าในระบบคินน้ำขังเมื่อบริ่งคินไปสักระยะหนึ่งปริมาณประจุต่างๆบางส่วนจะเคลื่อนที่จากในคินเข้าสู่น้ำขังก็จะทำให้ค่า BC สูงขึ้นนั่นเอง อย่างไรก็ตามค่า BC ทั้งระบบในคินทคลองทั้งหมดมีค่าต่ำและไม่เป็นพิย(ไม่มีความคืบเป็นพิย)ต่อระบบคินและพืช

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการทดลองศึกษาผลผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนและลักษณะสมบัติทางเคมีของคืนเกษตรกรรมสามารถให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในการทดลองควรเพิ่มความเข้มข้นของสารกำจัดแมลงให้สูงขึ้นเพื่อจะได้เห็นผลกระทบที่ชัดเจน

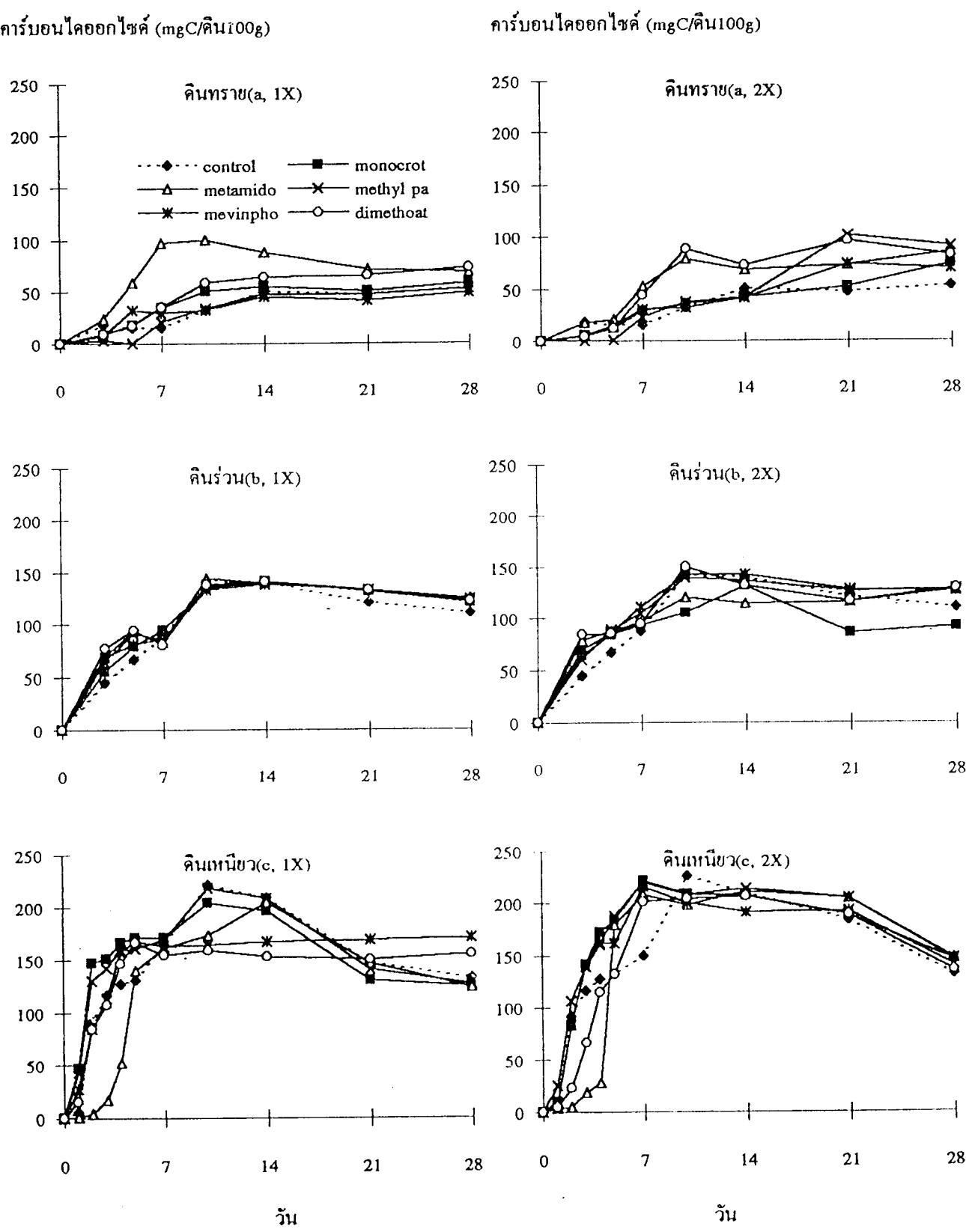
2. เพิ่มนิขติของสารกำจัดแมลงที่ศึกษาให้นำากขึ้น

3. ศึกษาสารกำจัดแมลงที่สกัดจากสมุนไพรและเชื้อหรือผลิตภัณฑ์จากเชื้อจุลินทรีย์เพื่อใช้ทดแทนสารเคมีสังเคราะห์

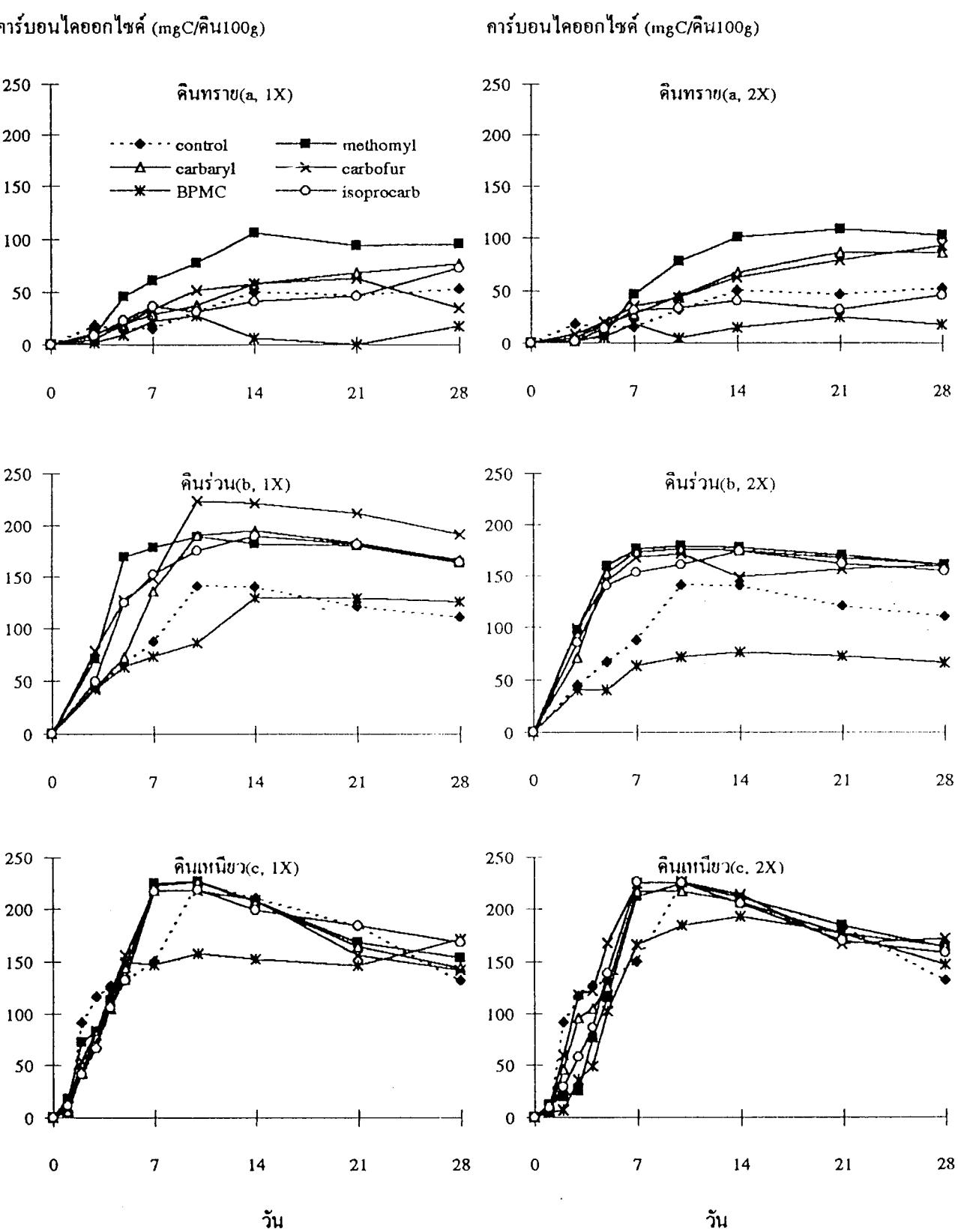
4. แยกเชื้อและระบุเชื้อวิทยาศาสตร์ของจุลินทรีย์คืนที่ทำหน้าที่ย่อยสลายสารกำจัดแมลงในคืน

5. ผลการทดลองนี้แสดงแนวโน้มว่าสารกำจัดแมลงดังต่อไปนี้อาจจะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์คืนควรทำการทดลองในภาคสนามข้างต่อไปพบว่าผลการทดลองแสดงออกชี้ว่าผลกระทบในทางลบจะเสนอแนะให้ใช้ตัวบ่งชี้ความระมัดระวังมากขึ้น BPMC ในอัตรา 1X และ 2X เมื่อใช้กับคืนไร้ที่เป็นเดินทราย chlordane อัตรา 1X และ 2X ในคืนไร้ที่เป็นเดินทราย methyl parathion อัตรา 1X และ 2X ในคืนร่วนและดินเหนียวเนื้าน้ำขัง และ mevinphos อัตรา 2X ในดินเหนียวเนื้าน้ำขัง carbaryl, BPMC และ isoprocarb อัตรา 1X และ 2X ในคืนร่วนเนื้าน้ำขัง รวมทั้งสารควรบามีฤทธิ์กันแมลงทุกชนิดทุกอัตราในคืนเหนียวเนื้าน้ำขัง ออกากโนคลอร์นทุกชนิดทุกอัตราในคืนร่วนและดินเหนียวเนื้าน้ำขัง

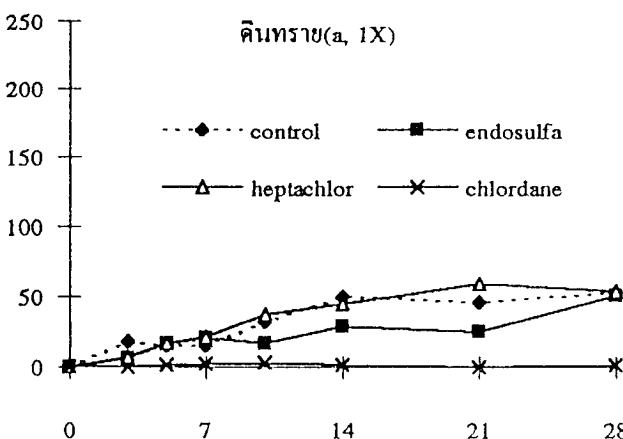
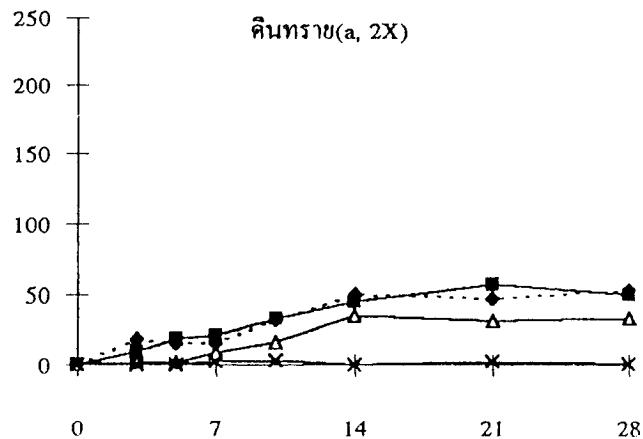
ภาพแสดงผลกระบวนการของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของชุมชนกรีฑาคิน  
และลักษณะสมบัติทางเคมีของคินที่บ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิเด่น



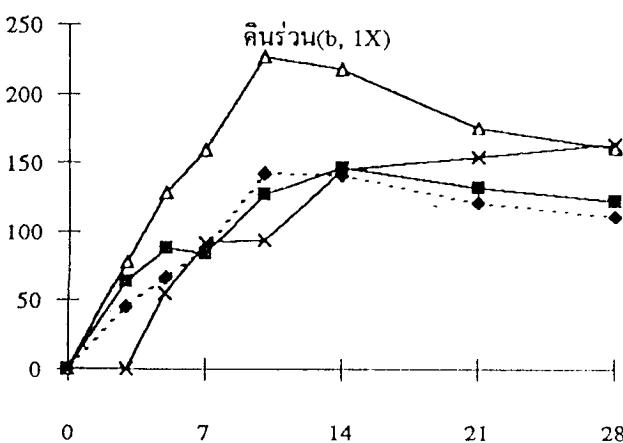
ภาพที่ 1 ปริมาณการ์บอนไคดออกไซด์ที่ปลดปล่อยออกจากคินทรัพย์(a), คินร่วน(บ) และ คินแทนีขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลง กดุ่มออร์กานิฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับalanine 404 mgC, 152 mgN/คิน 100g และปั่นในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส



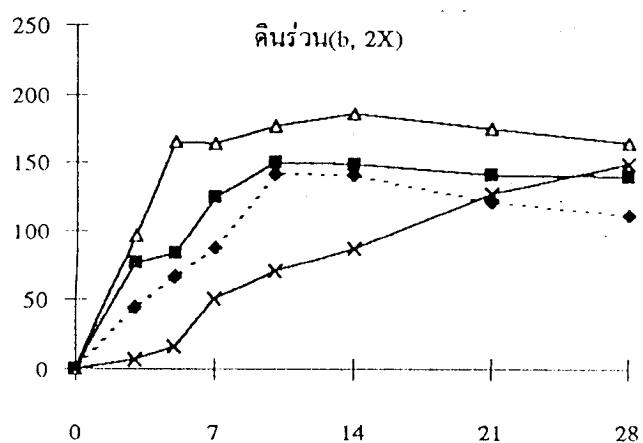
ภาพที่ 2 ปริมาณการรับนอนไคอออกไซค์ที่ปล่อยข้ออกจากคินตราษ(a), คินร่วน(b) และคินเมเนี่ย(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลง กลุ่มสารบนาเมตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส

การบันทุนไคออกไซด์ ( $\text{mg C/คิน}100\text{g}$ )การบันทุนไคออกไซด์ ( $\text{mg C/คิน}100\text{g}$ )

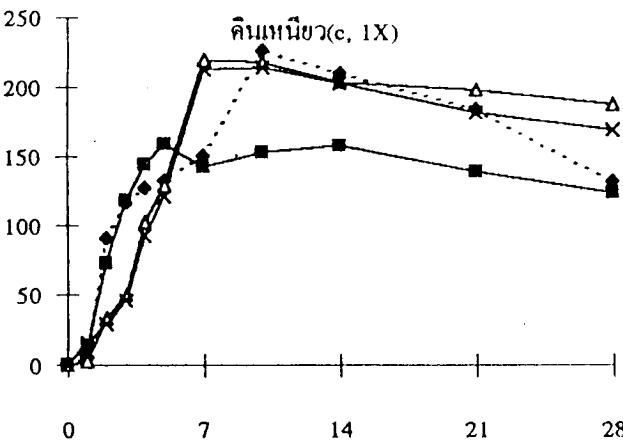
คินร่วน(บ, 1X)



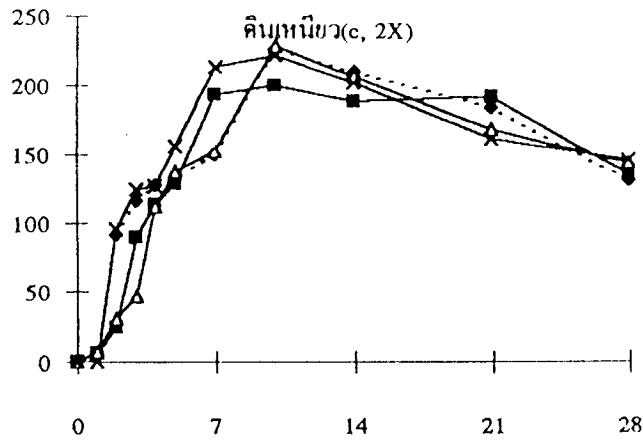
คินร่วน(บ, 2X)



คินเหมี่ยง(ค, 1X)



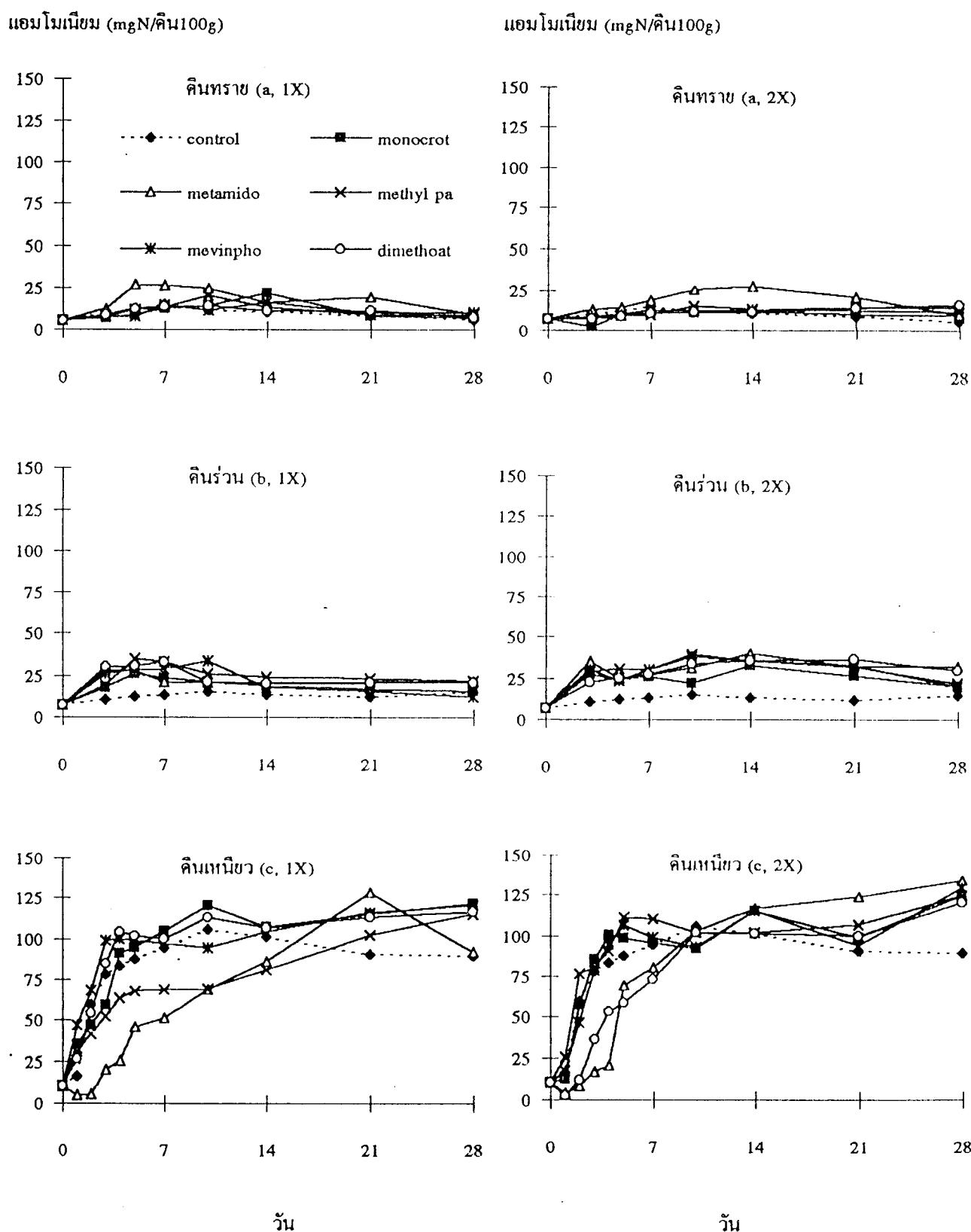
คินเหมี่ยง(ค, 2X)



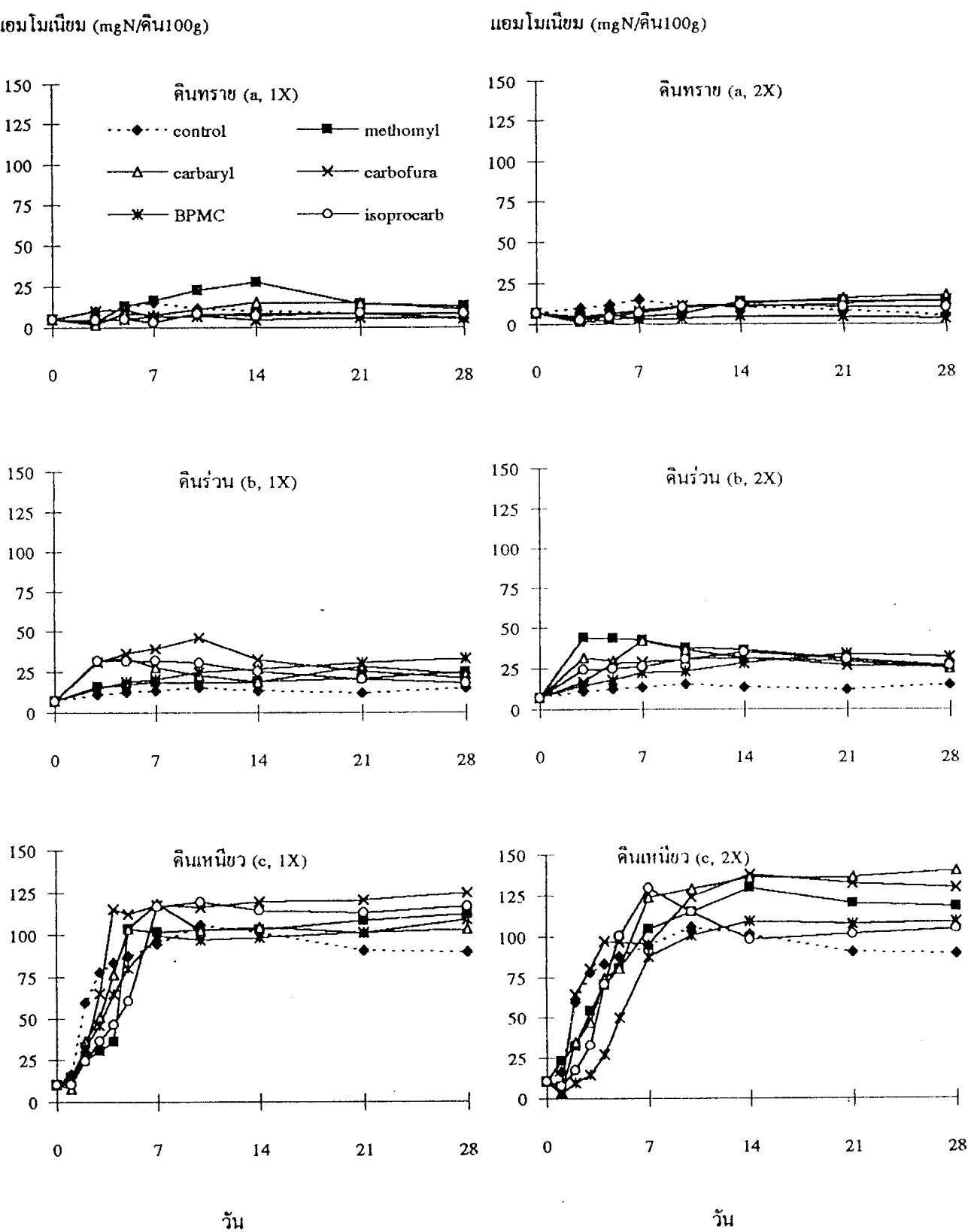
วัน

วัน

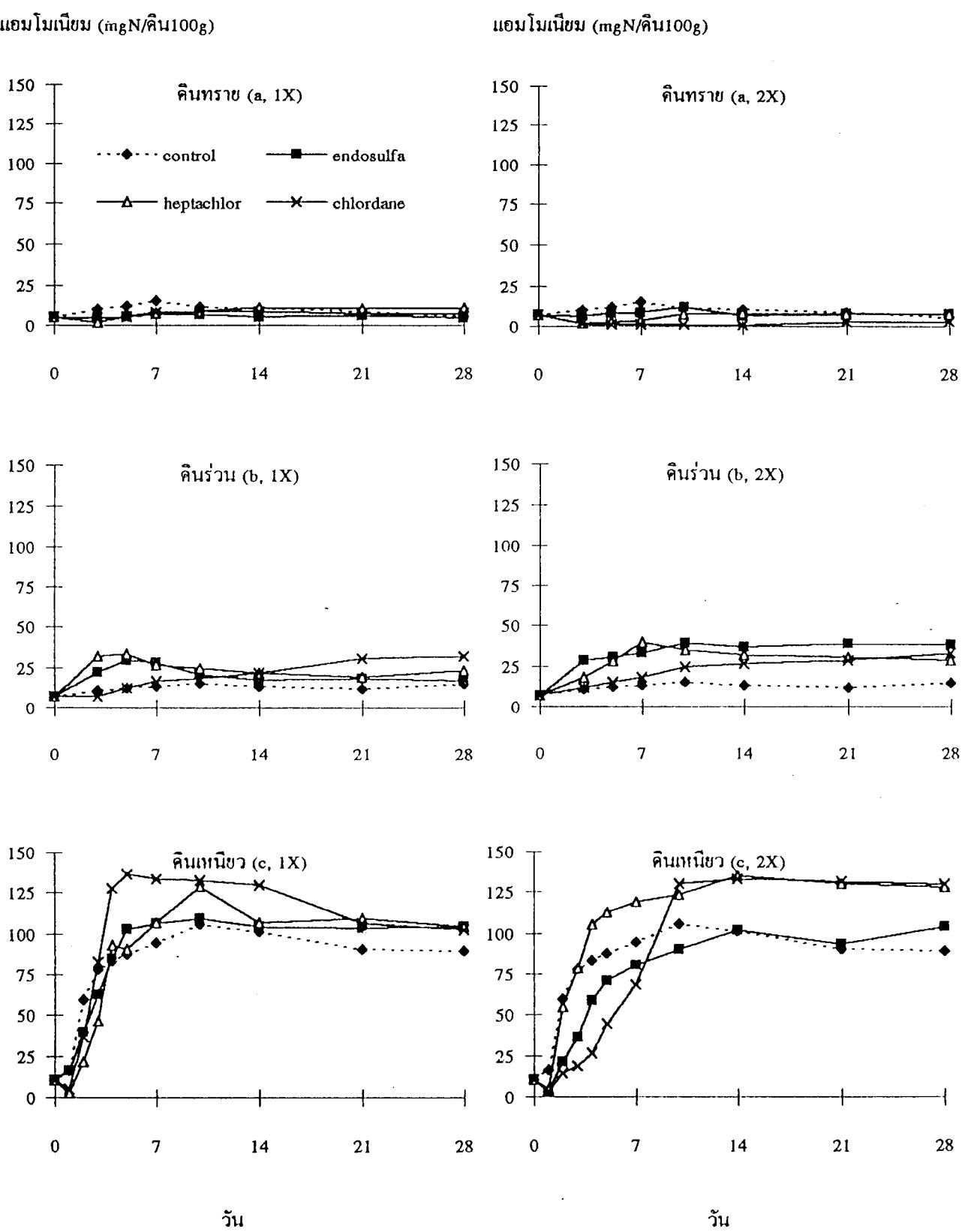
ภาพที่ 3 ปริมาณการบันทุนไคออกไซด์ที่ปล่อยข้ออกจากคินทราย(а), คินร่วน(б) และ คินเหมี่ยง(с) ที่ได้รับสารกำจัดแมลง กลุ่มออร์กโนคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X)และเท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ alanine 404 mg C, 152 mg N ต่อคิน 100 g และปั่นในสภาพที่มีอัตราเจริญที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 4 ปริมาณแอนโมเนี่ยนที่ปล่อยข้ออกมาจากการดูดสารก่อร้าย(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินเน็ทุกตัวรับได้รับAlanine 404 mg C, 152 mg N/คิณ 100g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ 40 C

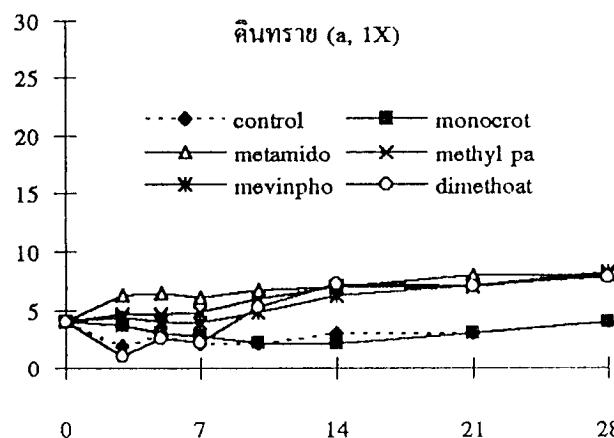


ภาพที่ 5 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกมารากจากคินทรารา (a), คินร่วน (b) และคินเนนเขียว (c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มการ์บามีต  
ในอัตราที่แนะนำ (1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ (2X) คินน์ทุกตัวรับไส้รับ alanine 404 mg C, 152 mg N/คิน 100 g และ  
ปั่นในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C

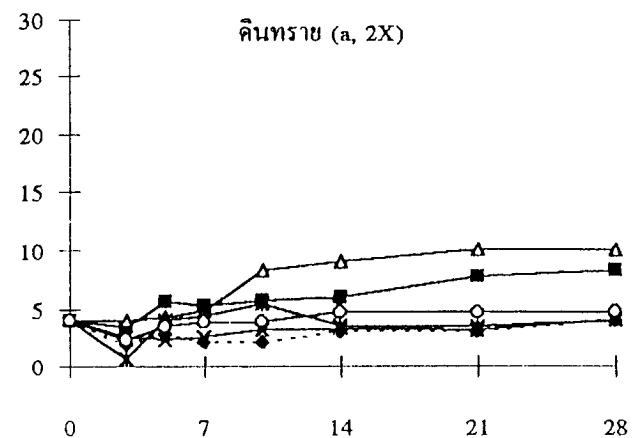


ภาพที่ 6 ปริมาณแอมโมเนียมที่ปล่อยออกมารากคินทรราช(a), คินร่วน(b) และคินเหนียว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิกคลอรินในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ Alanine 404 mg C, 152 mg N/คิน 100g และปั่นในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40°C

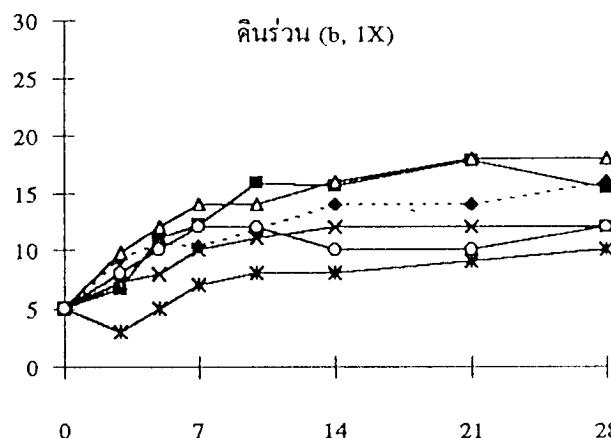
Available P(ppm P)



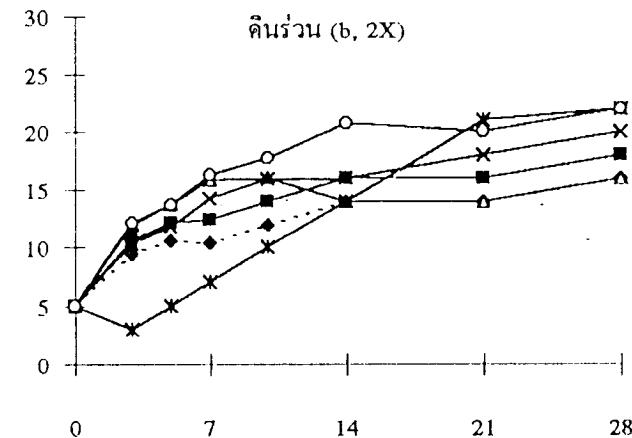
Available P(ppm P)



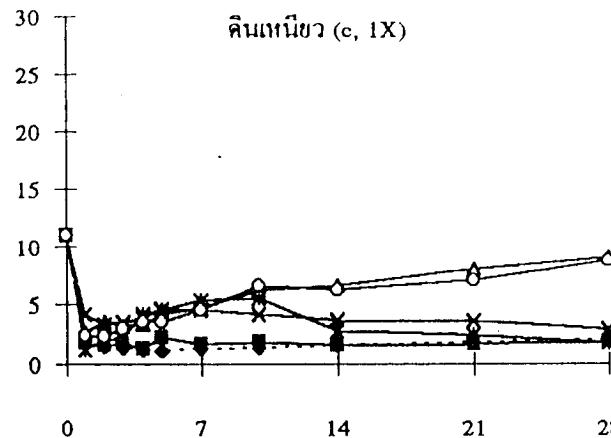
คินร่วน (b, 1X)



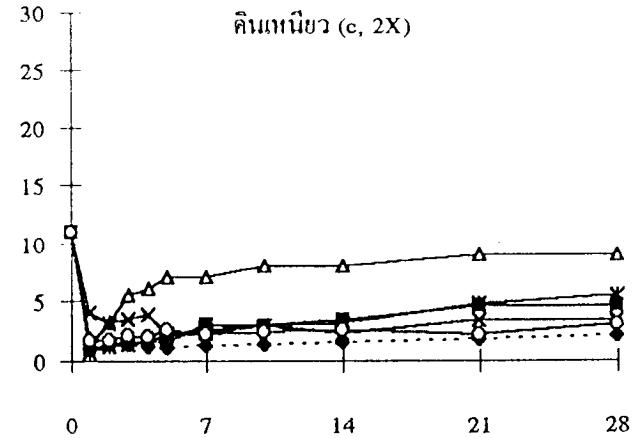
คินร่วน (b, 2X)



คินแกนีขوا (c, 1X)



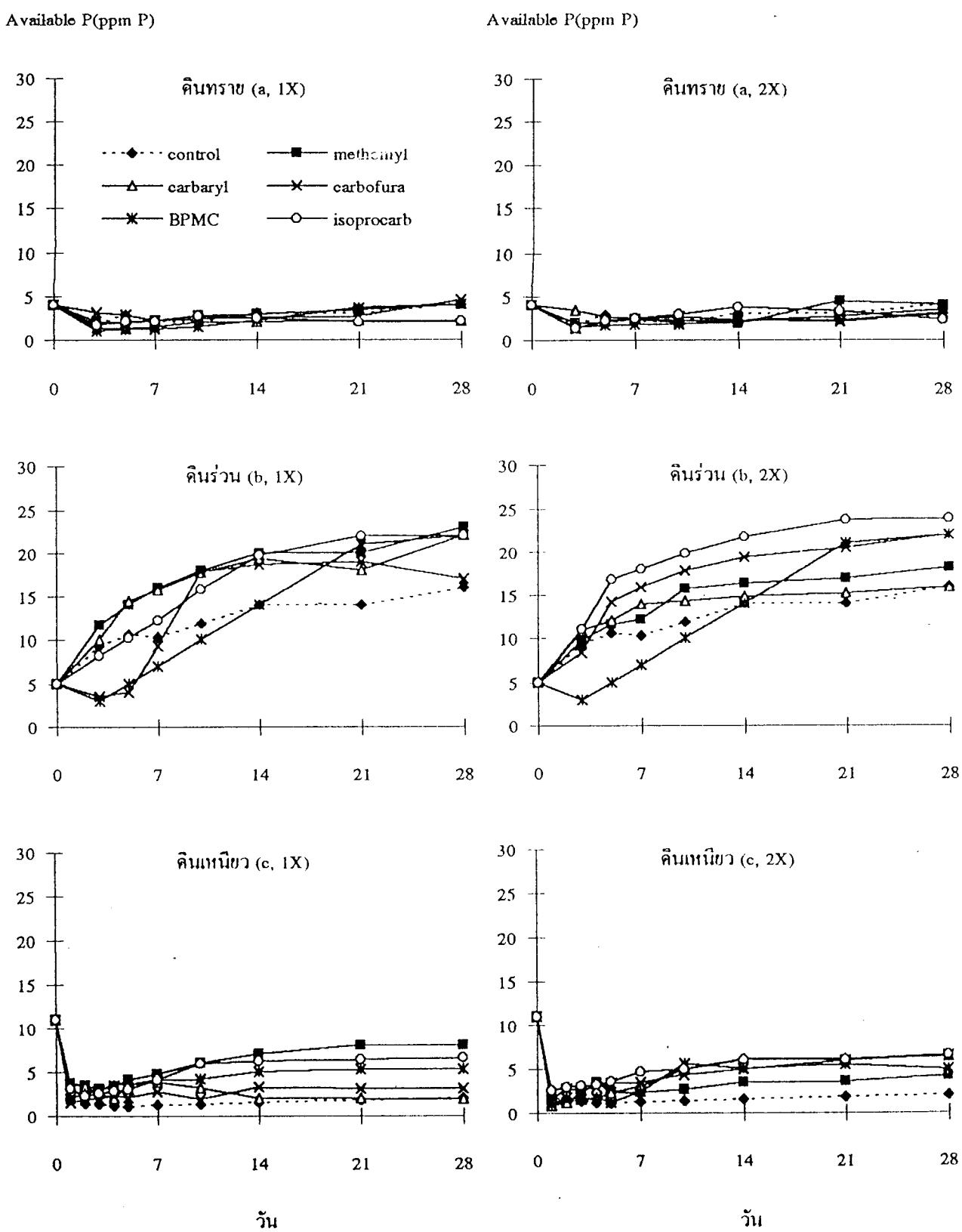
คินแกนีขوا (c, 2X)



วัน

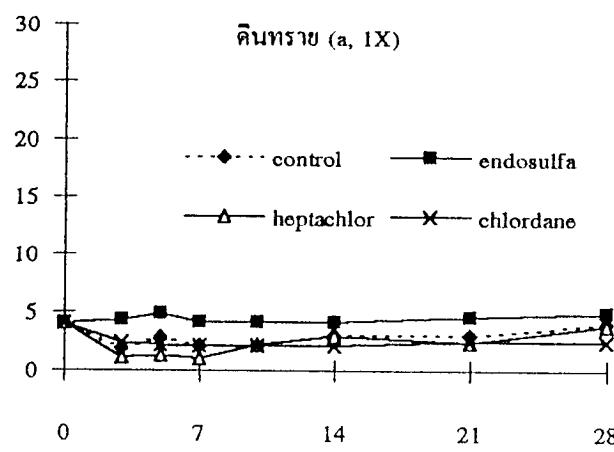
วัน

ภาพที่ 7 ปริมาณavailable Pที่ปลดปล่อยจากคินตราษ(a),คินร่วน(b)และคินแกนีขوا(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสฟेटในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินน์ทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC, 152mgN/คิน100gและปั่นในสภาพที่มีอุณหภูมิ40°C

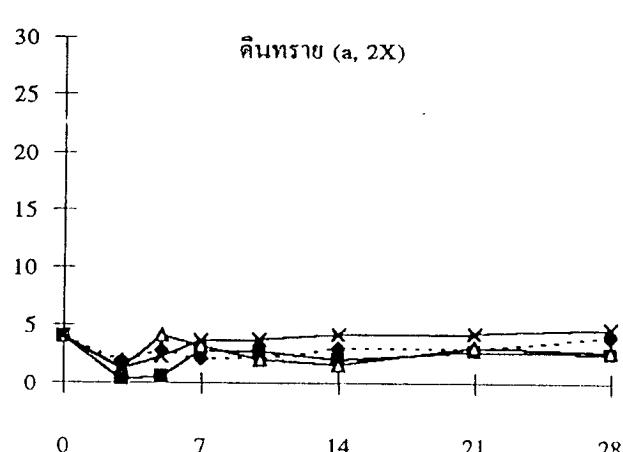


ภาพที่ 8 ปริมาณ available P ที่ปล่อย出จากการคืนทรัพย์(a),คืนร่วน(บ) และคืนเน็นไขว(ค) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงก่ออุ่นภัยเมตไนอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คืนนี้ทุกตัวรับได้รับ alanine 404 mg C, 152 mg N/คิน 100 g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C

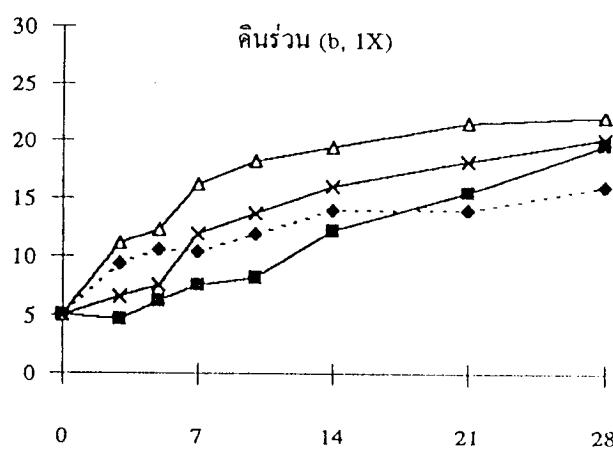
Available P(ppm P)



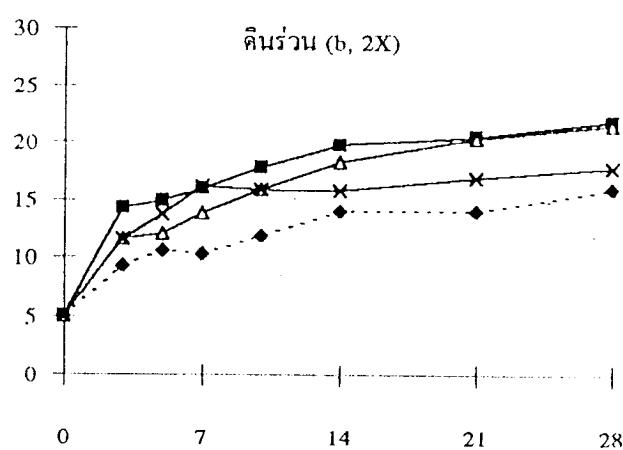
Available P(ppm P)



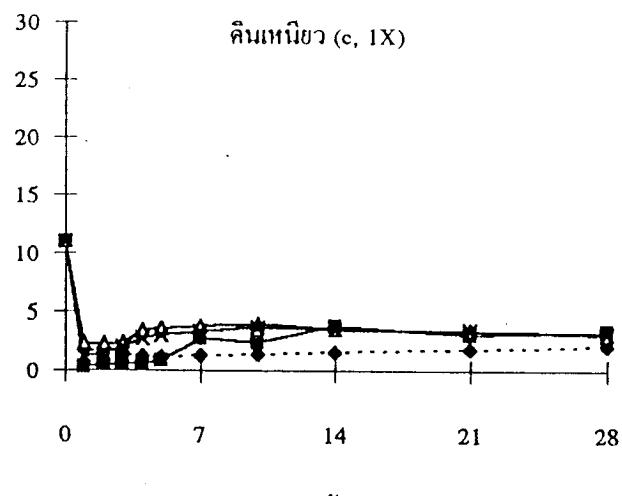
คินร่วน (b, 1X)



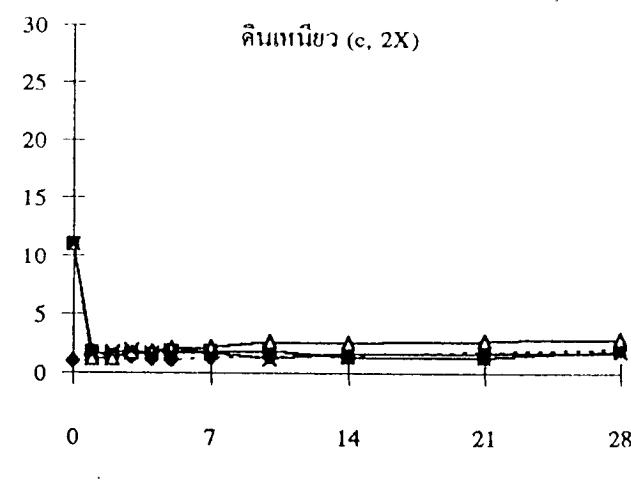
คินร่วน (b, 2X)



คินแทนิขوا (c, 1X)



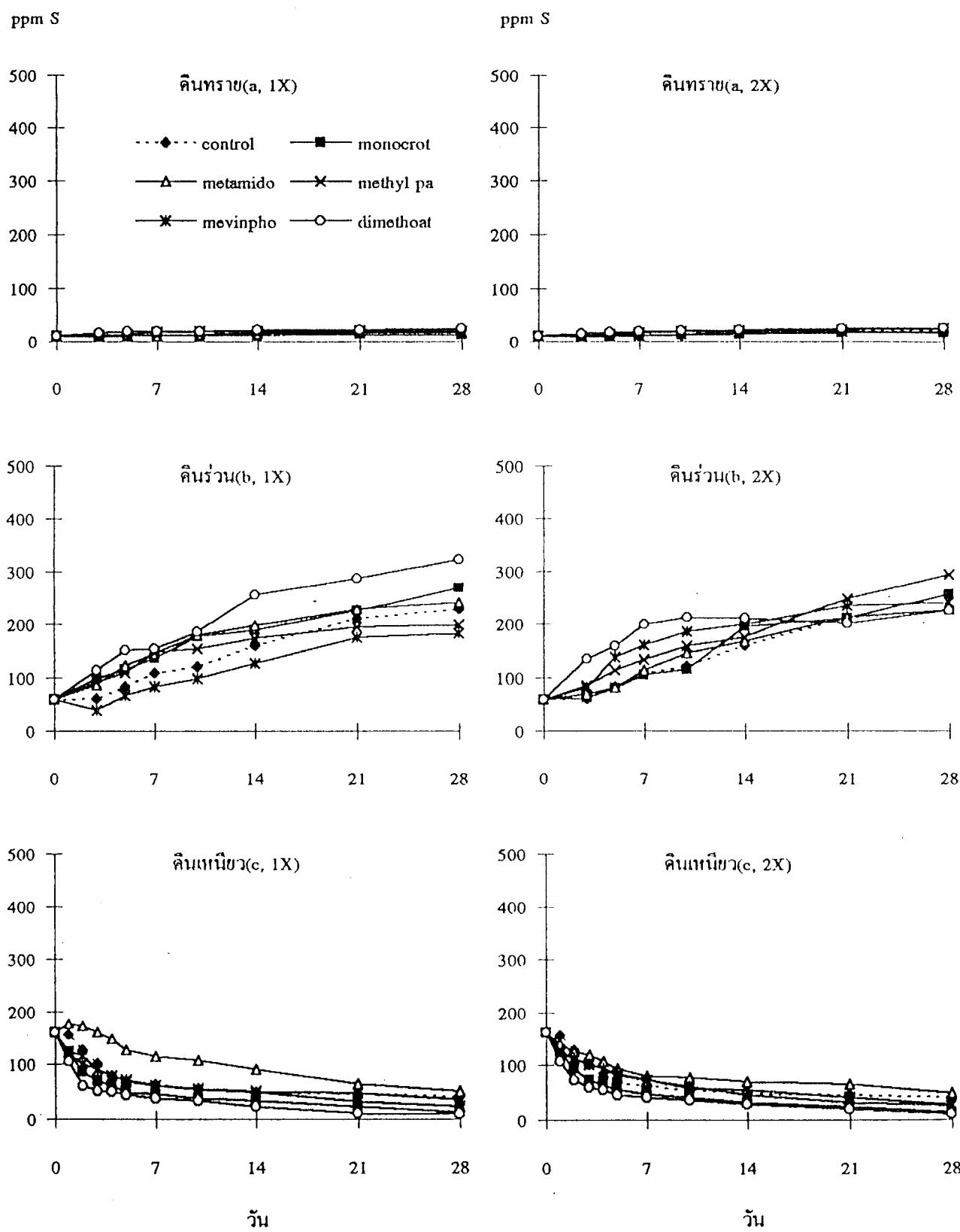
คินแทนิขوا (c, 2X)



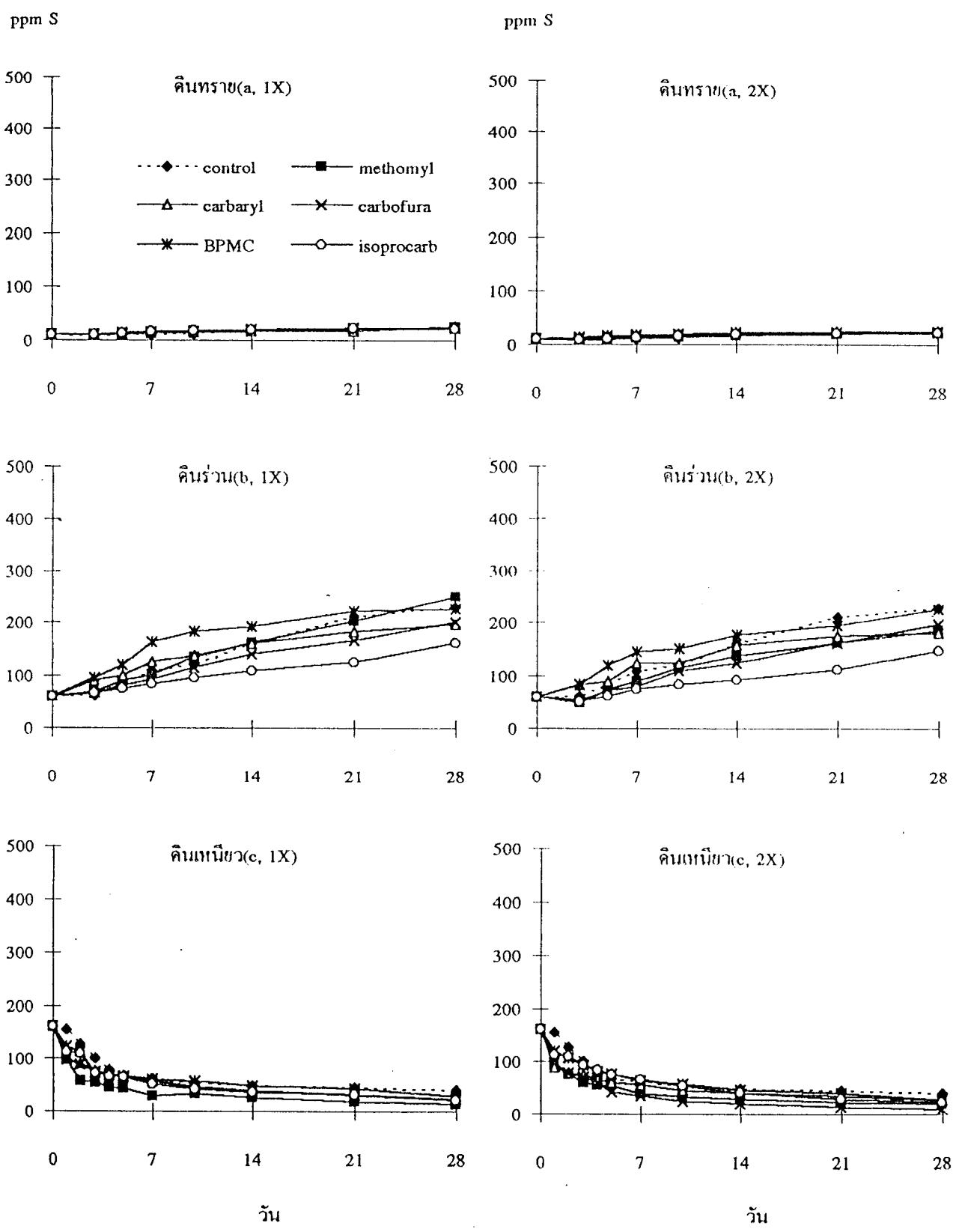
วัน

วัน

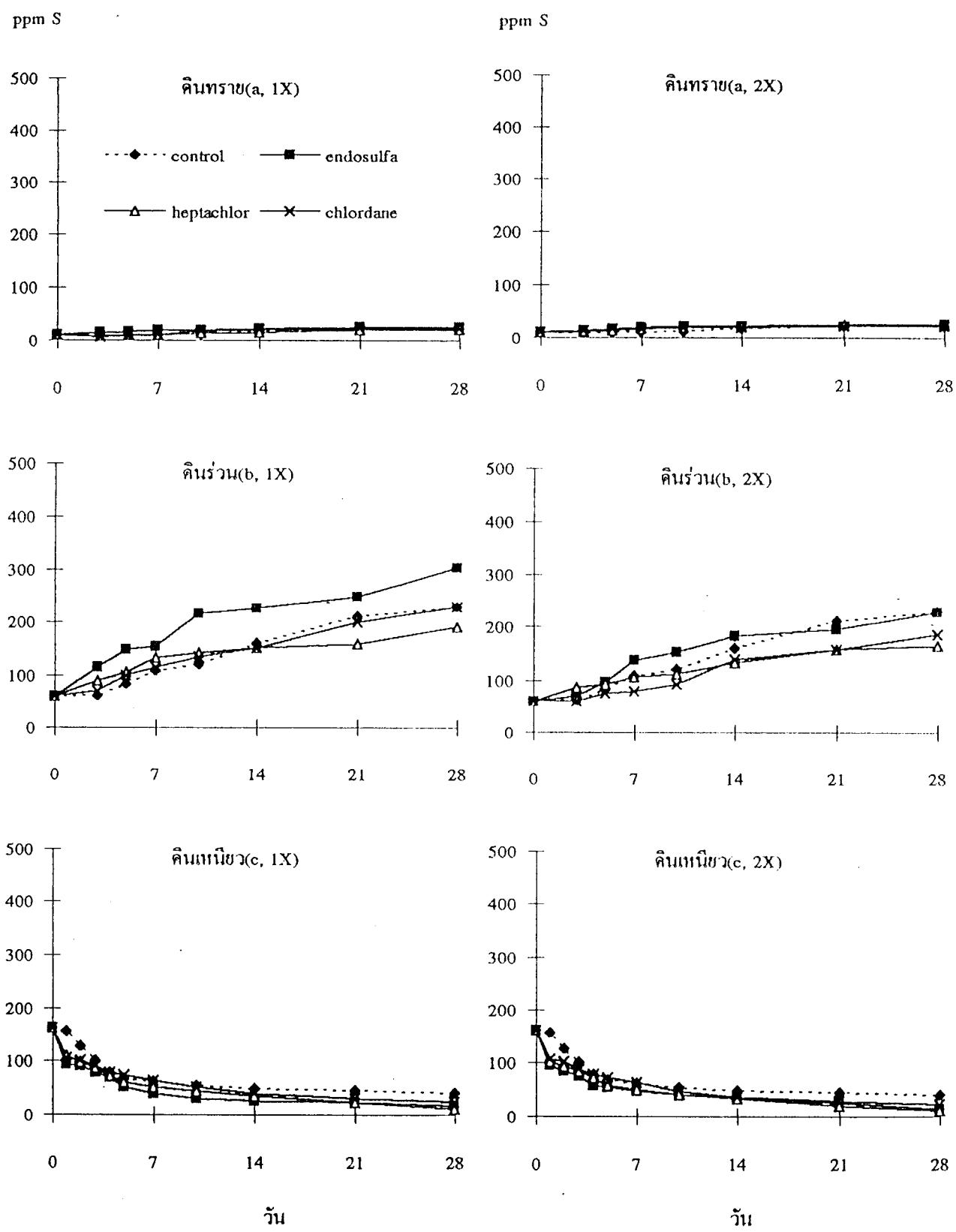
ภาพที่ 9 ปริมาณavailable Pที่ปล่อยออกจากคินทราร์(a), คินร่วน(b) และคินแทนิขัว(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มอรกานีคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับalkaline 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิที่อุณหภูมิ 40 C



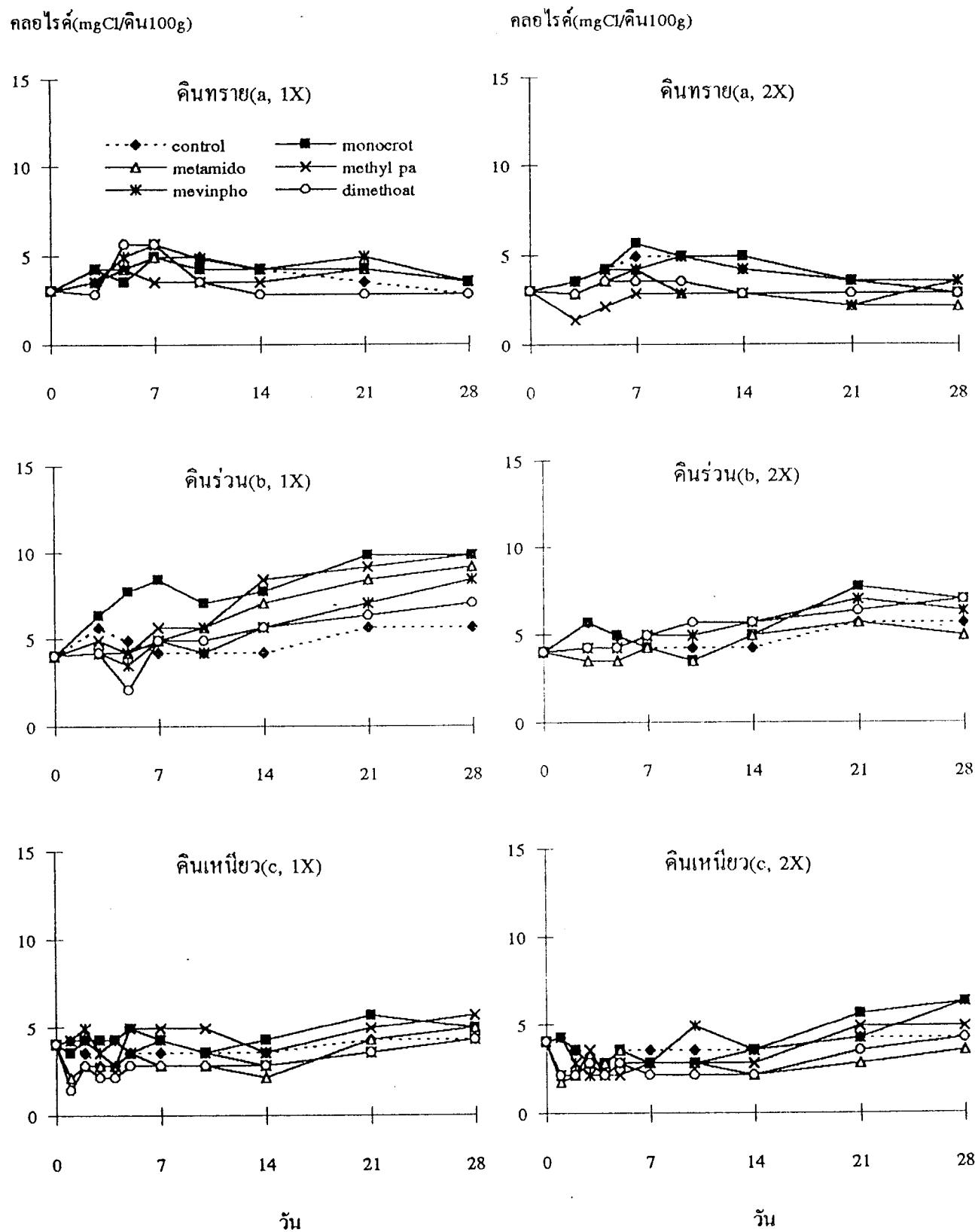
ภาพที่ 10 ปริมาณซัลเฟตที่ปล่อยออกจากคินทรารา(а), คินร่ววน(б) และคินแทนีข่าว(с)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศุ่นออร์กานิฟอสฟेटในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินน์ทุกตัวรับได้รับalanine 404 mg C และ 152 mg N/คิน 100g และบ่นในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40°C



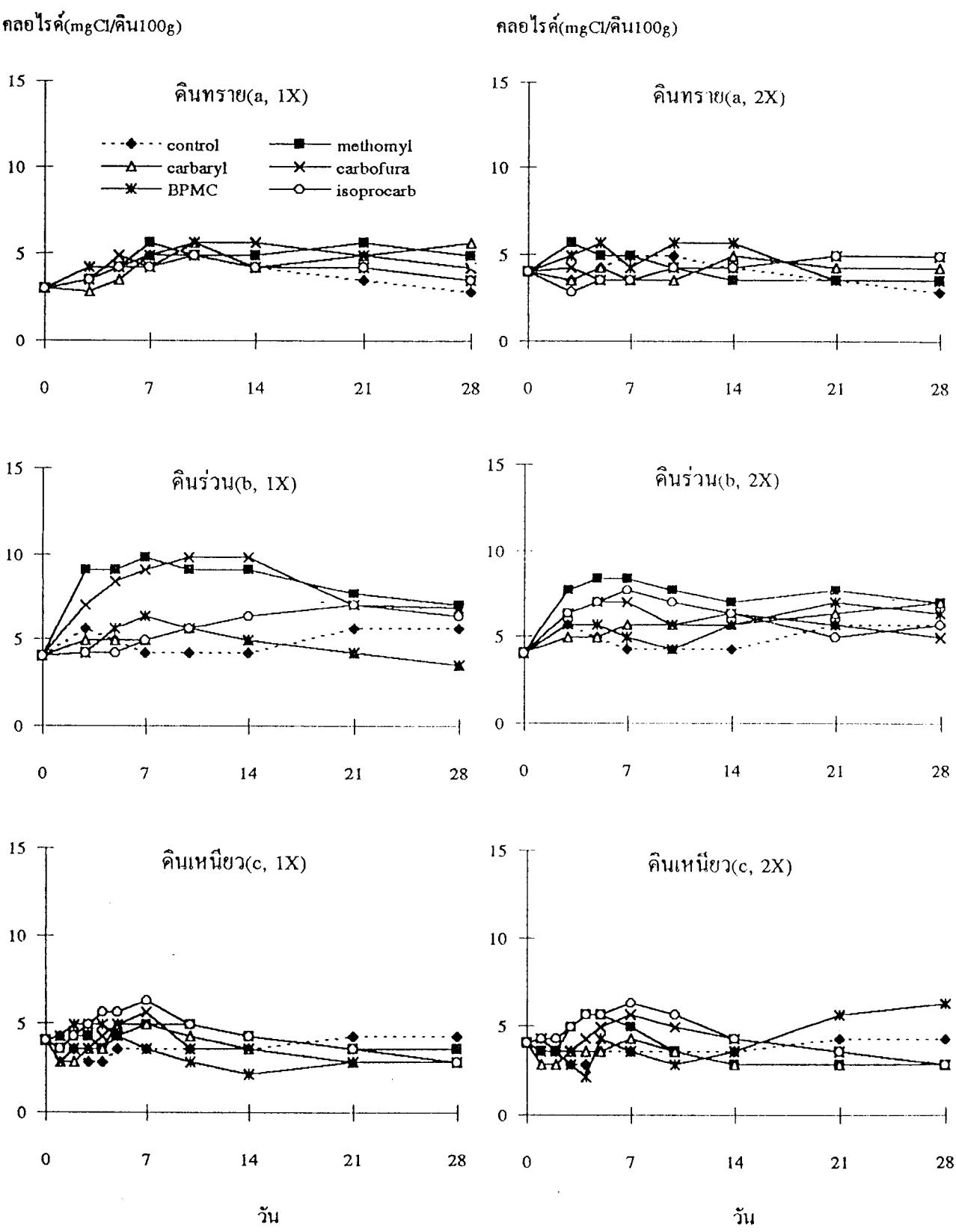
ภาพที่ 11 ปริมาณซัลเฟตที่ปล่อยของจากคินทรารых(а), คินร่วน(б) และคินแทนีขว(с)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มカラ์บามेट ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินน์ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C



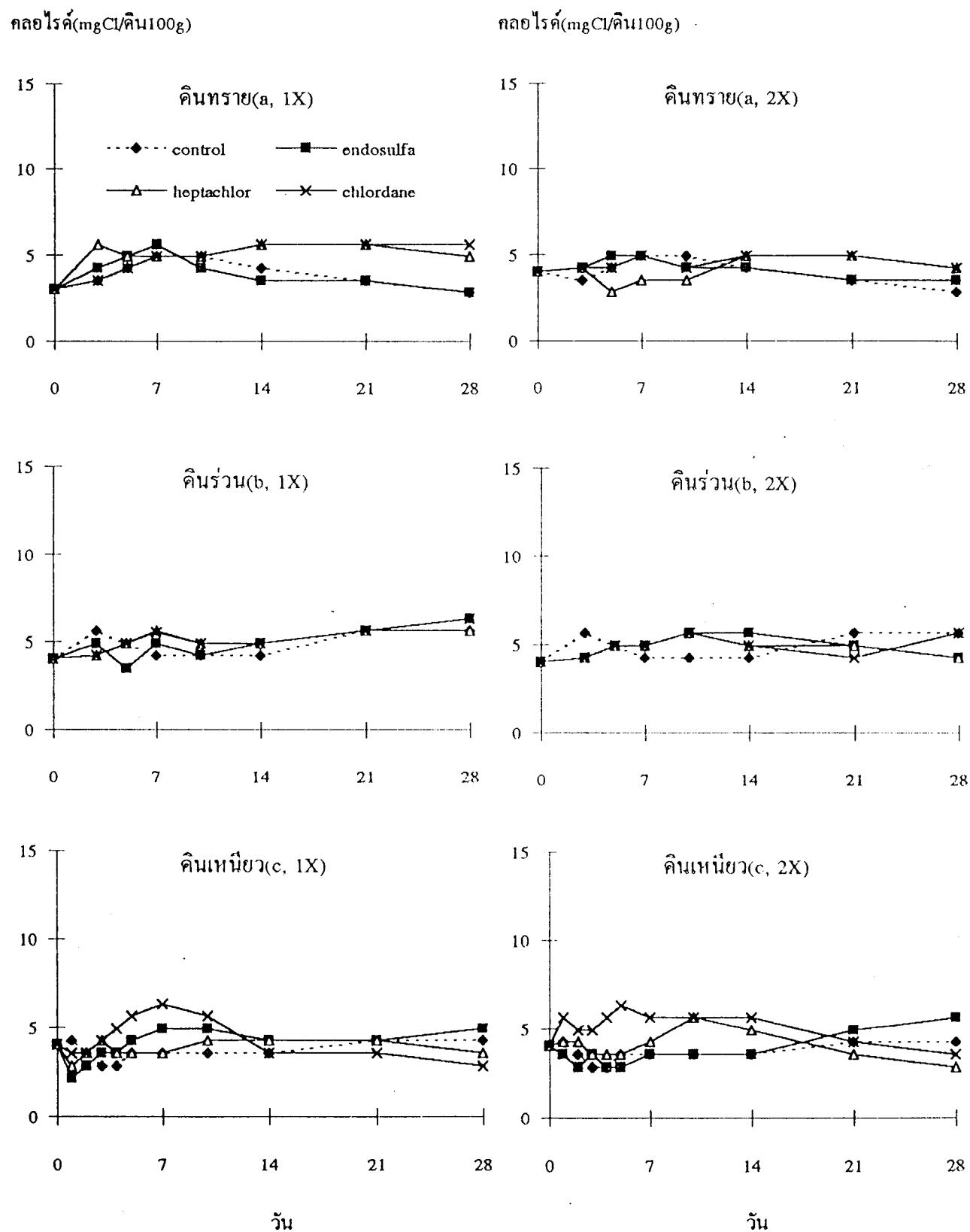
ภาพที่ 12 ปริมาณซัลเฟตที่ปล่อยออกจากรากคินทราราช(а),คินร่วน(б)และ คินແກນິຍວ(с) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มօร์กานิก  
กลอรินในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินน์ทุกตัวรับได้รับalanine 404mg C152mg N/คิน  
คิน100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิที่อุณหภูมิ 40 C



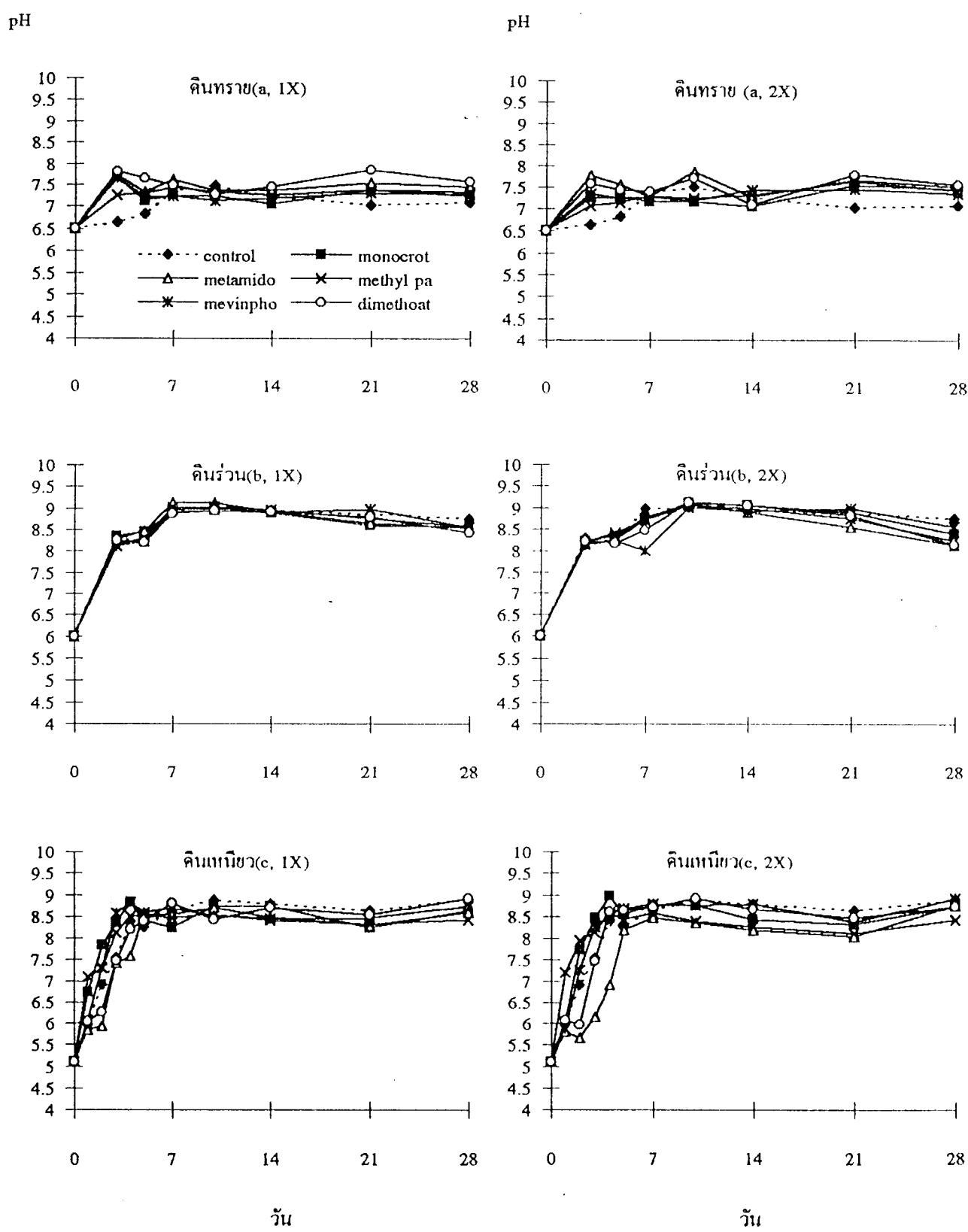
ภาพที่ 13 ปริมาณคลอร์ไรค์ที่ปล่อยข้อจากคินทรราย(a), คินร่วน(b) และคินเหนี่ยว(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มออร์กานในฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X)และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ Alanin 404 mg C, 152 mg N/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C



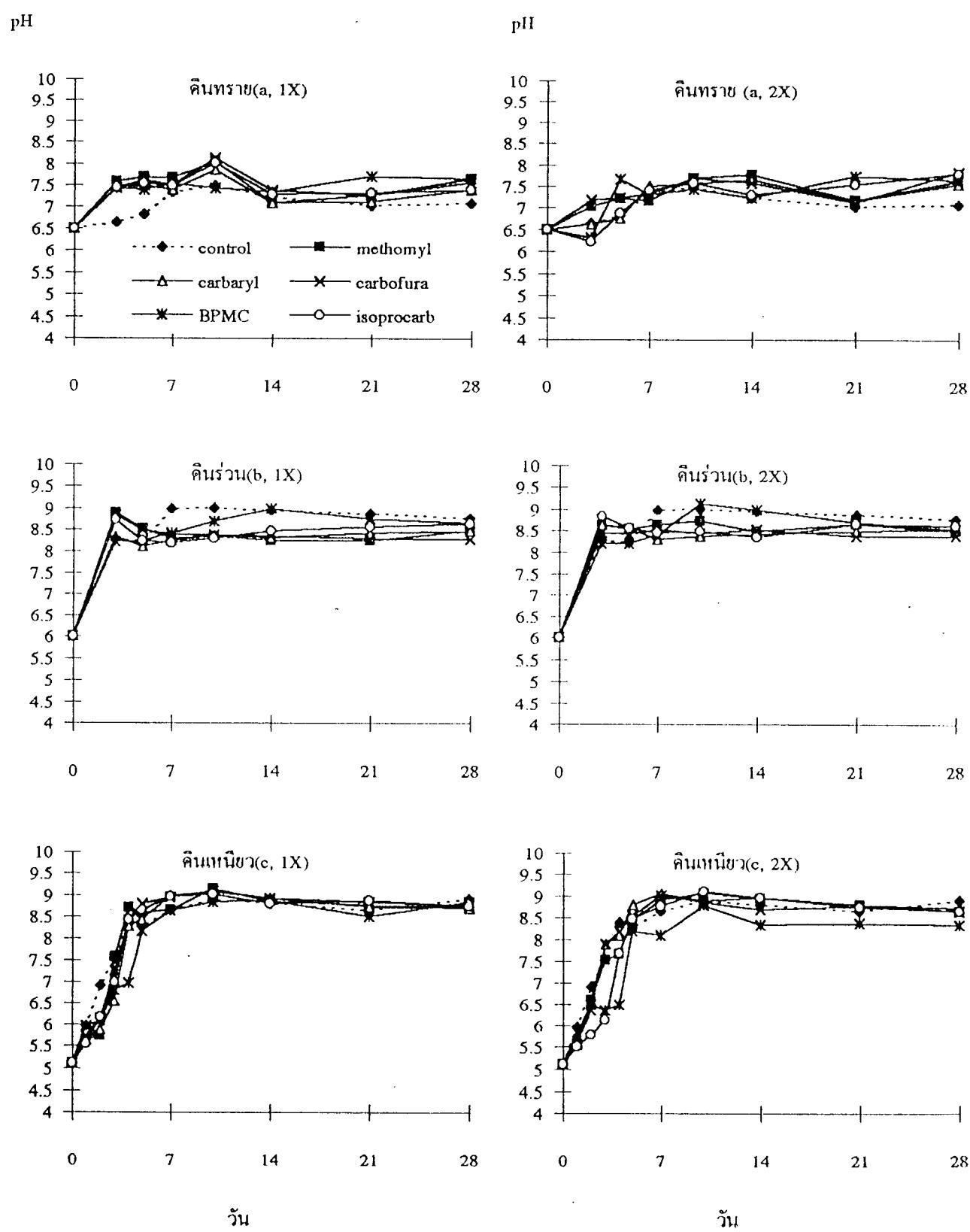
ภาพที่ 14 ปริมาณคลอไครค์ที่ปล่อยออกจากคินทรราย(a), คินร่วน(b) และคินเห็นไขว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศัตรูภัยบ้าเมดในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนีทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C



ภาพที่ 15 ปริมาณคลอไรค์ที่ปล่อยออกจากคินทรารย(a), คินร่วน(b) และ คินเห็นไขว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิกคลอรินในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ alanin 404mg C, 152mg N/คิน 100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40°C



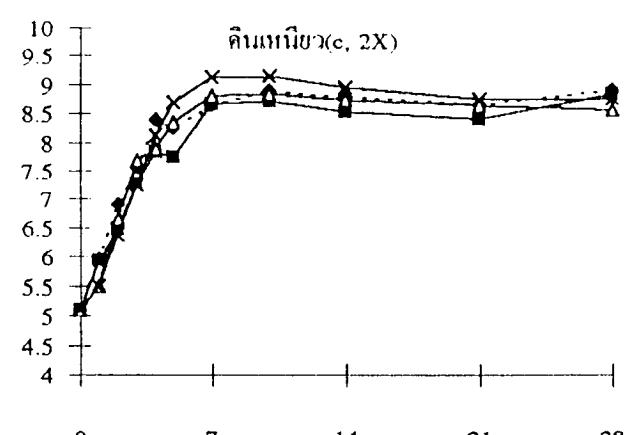
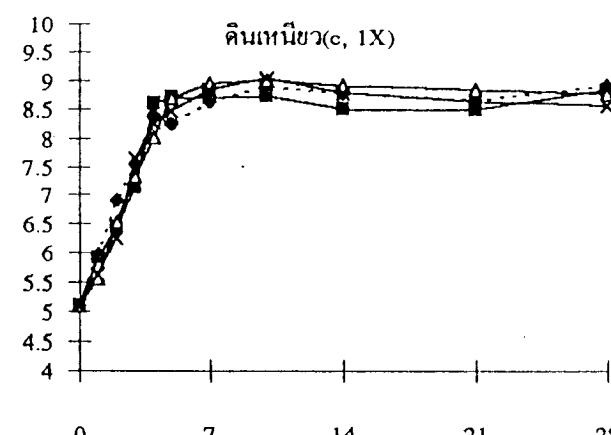
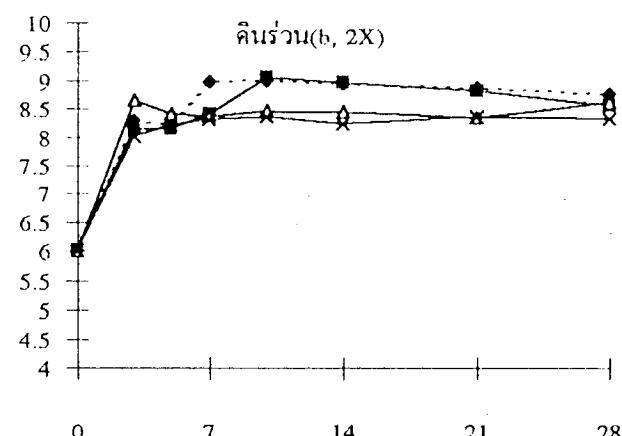
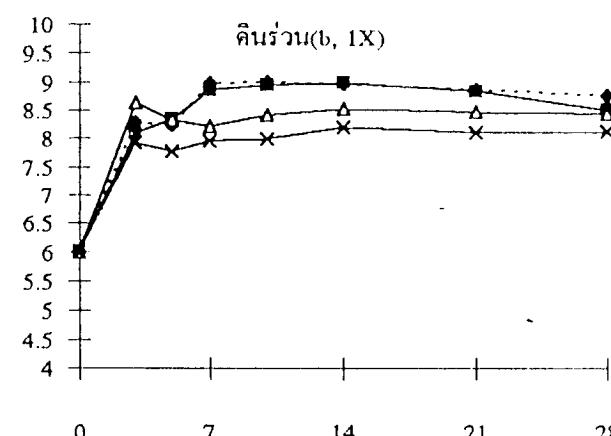
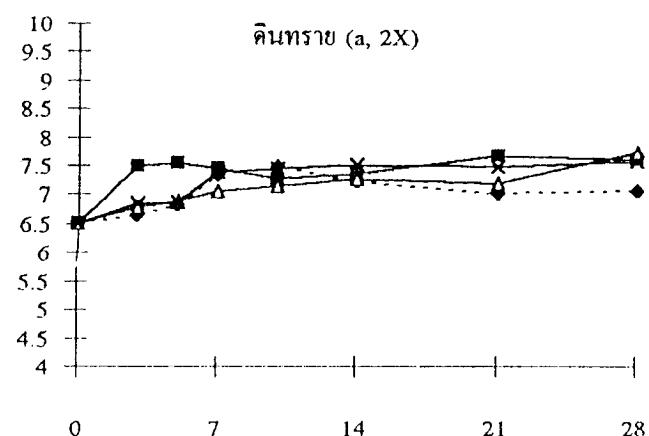
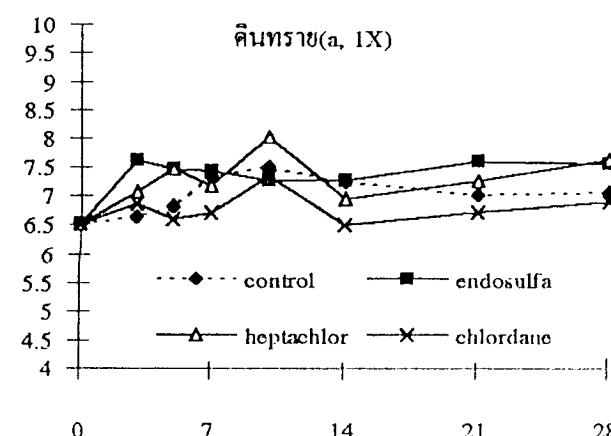
ภาพที่ 16 ค่า pH ที่เปลี่ยนแปลงในคินทรารย(a), คินร่วน(b)และคินแทนิขว(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเฟต ในอัตราที่แนะนำ(1X)และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินนี้ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C



ภาพที่ 17 ค่า pH ที่เปลี่ยนแปลงในคินทรารา(а), คินร่วน(б) และ คินแทนีขว(с)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่ม carcinophagous ในอัตราที่แนะนำ(1X)และเท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินน์ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิที่อุณหภูมิ 40 C

pH

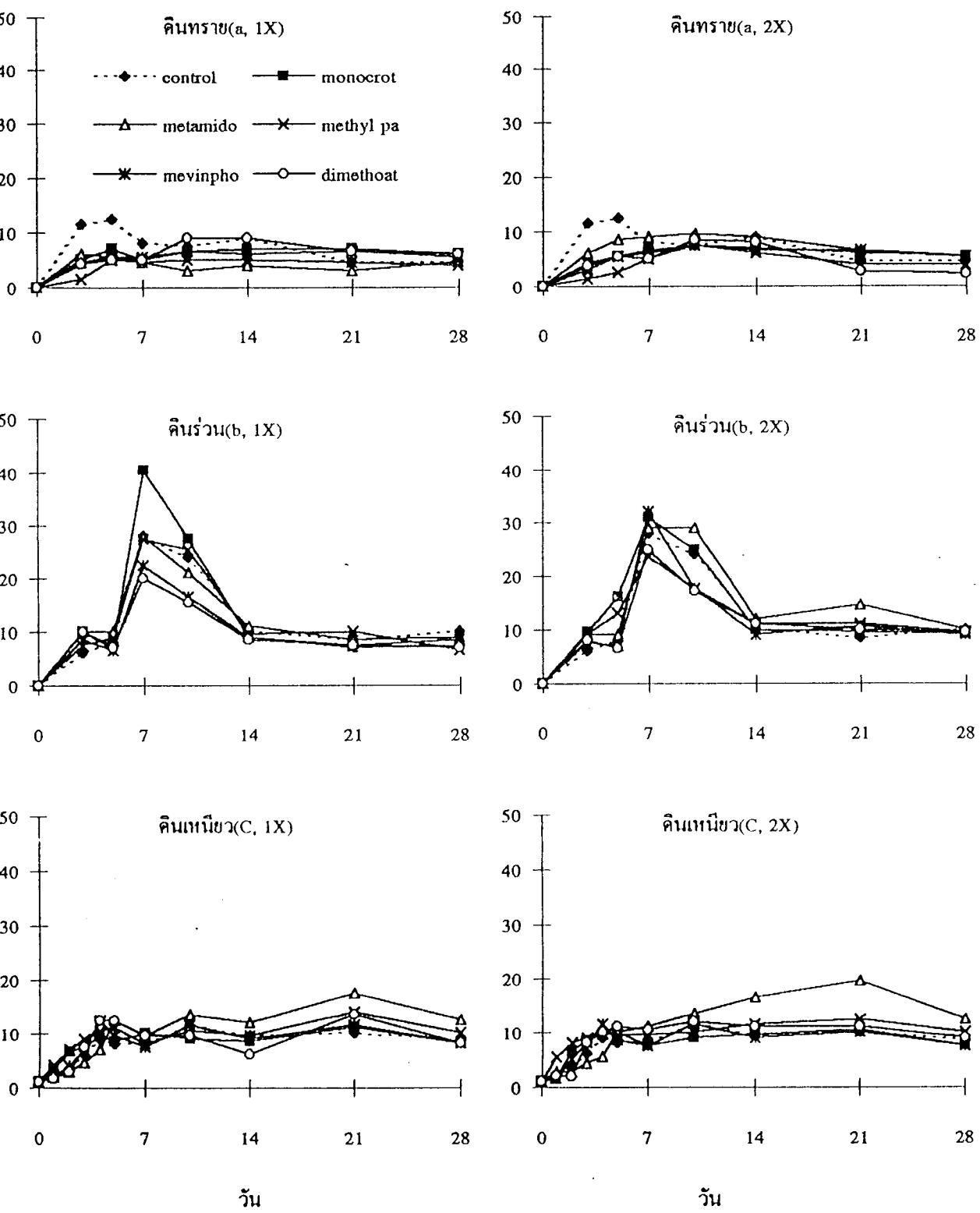
pH



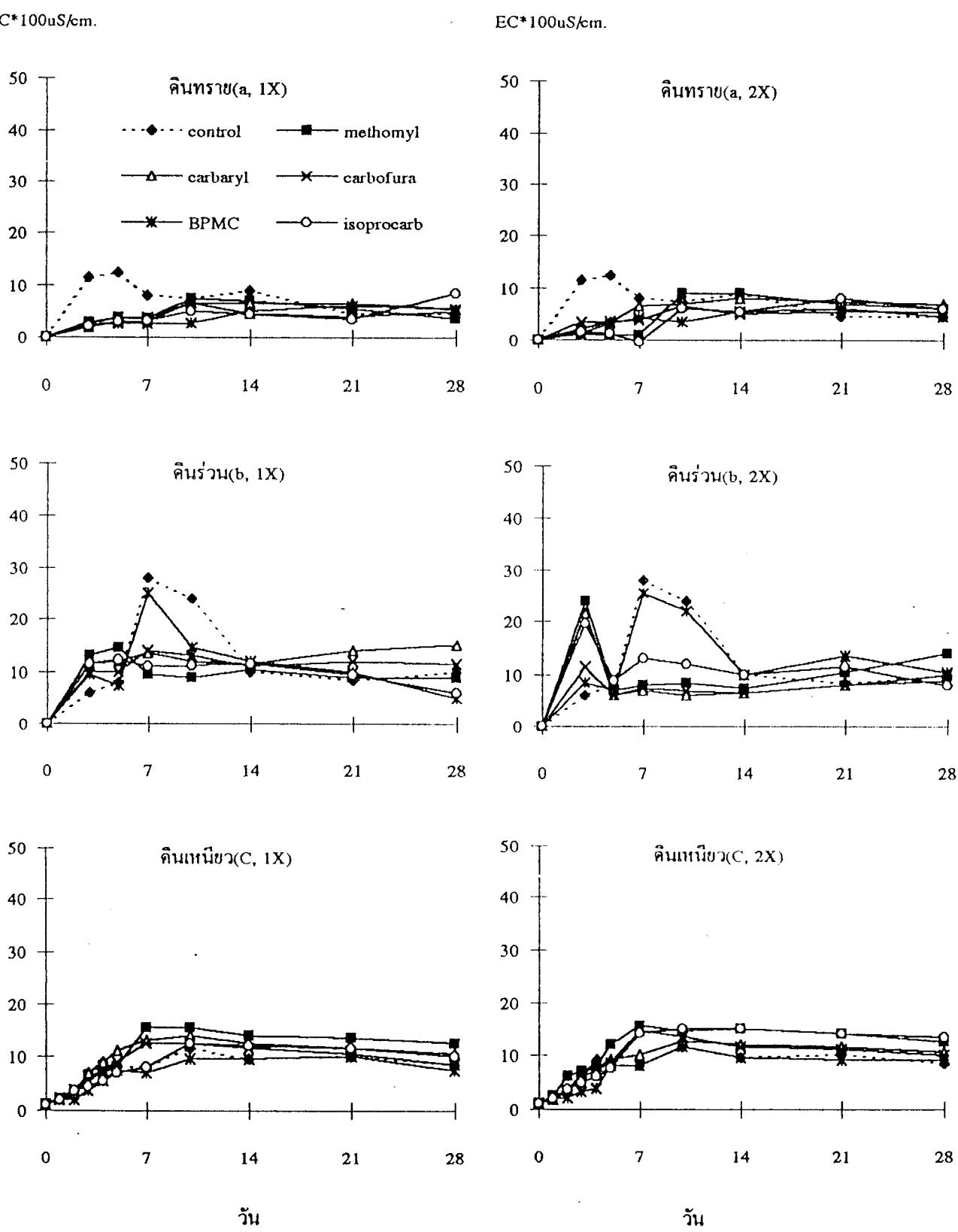
วัน

วัน

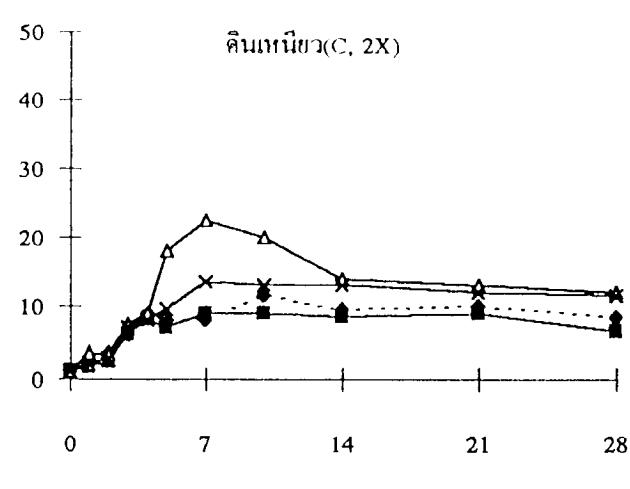
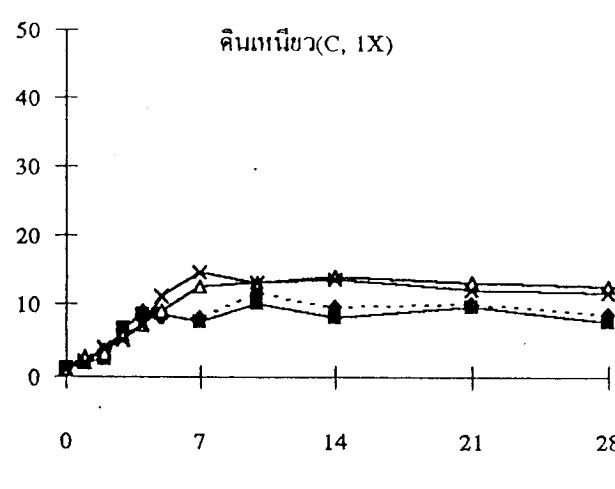
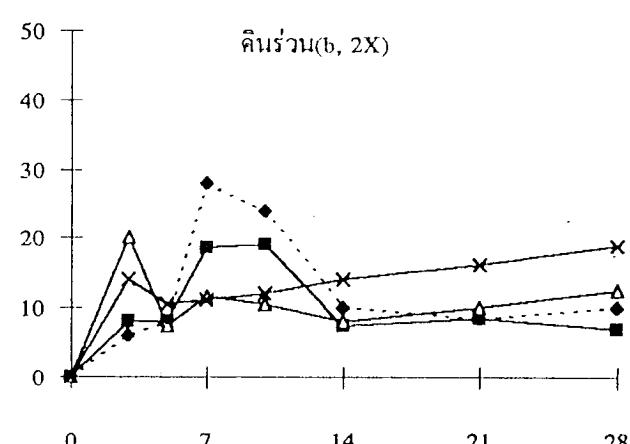
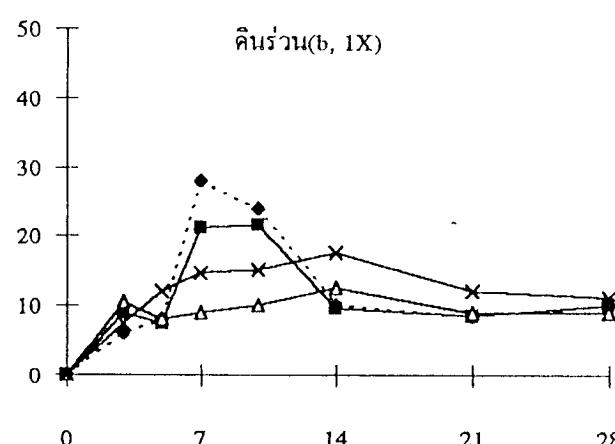
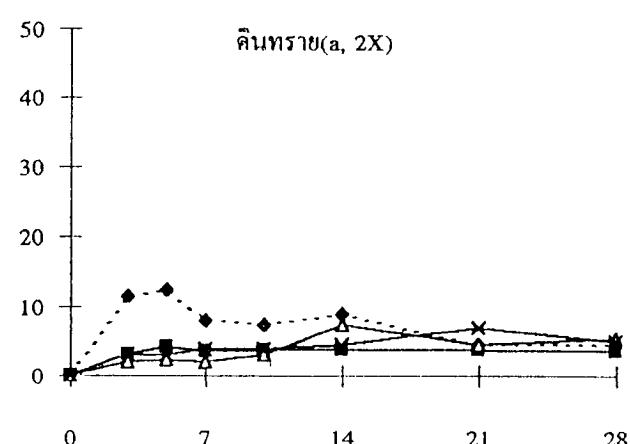
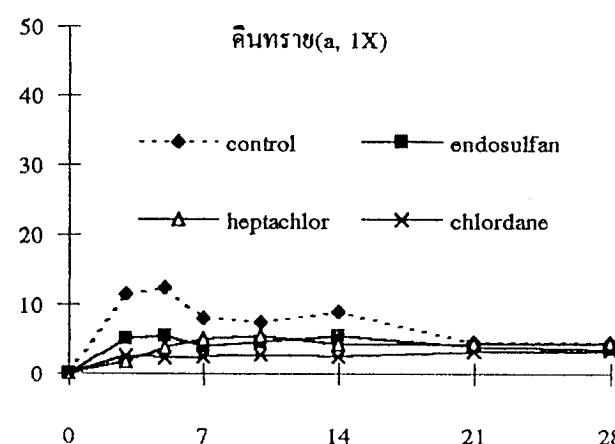
ภาพที่ 18 ก่า pH ที่เปลี่ยนแปลงในคืนตราข(a), คืนร่วน(b) และคืนเนนี่ข(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิฟอสเพต  
ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คืนนี้ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คืน 100g  
และป่นในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C

\* $100\mu\text{S}/\text{cm}$ .EC\* $100\mu\text{S}/\text{cm}$ .

ที่ 19 ก้า EC ที่เปลี่ยนแปลงในคินทรารย(a), คินร่วน(b)และคินเหนีขว(c)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มอย่างรากในฟอสเฟต ในอัตราที่แนะนำ(1X)และเท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินน์ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mg C, 152mg N/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C



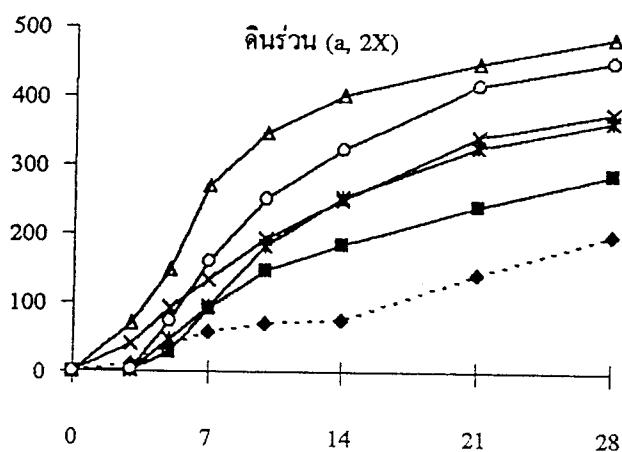
ภาพที่ 20 ค่า EC ที่เปลี่ยนแปลงในคินทรำข(a), คินร้วน(b) และคินเหนีขว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่มการบ้าเมต  
ในอัตราที่แนะนำ(1X)และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g  
และปั่นในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40 C

EC\*100 $\mu$ S/cm.EC\*100 $\mu$ S/cm.

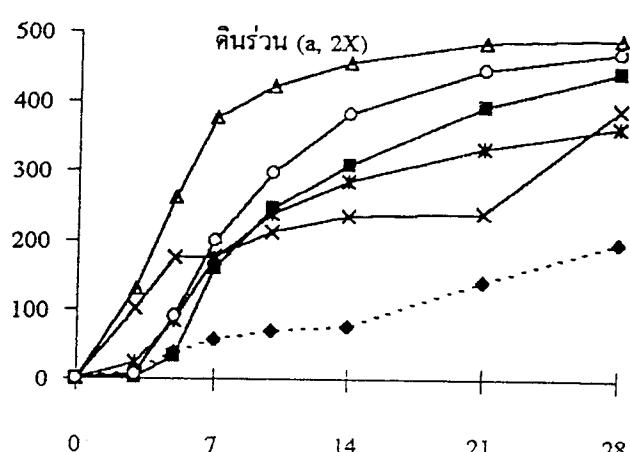
ภาพที่ 21 ค่า EC ที่เปลี่ยนแปลงในคินทราย(a), คินร่วน(b) และคินแทนีข้าว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลมอุ่นคลอริน ในอัตราที่แนะนำ(1X)และเท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน100g และบ่มในสภาพที่มีอุณหภูมิ 40°C

ภาพแสดงผลกระทบของสารกำจัดแมลงศัตรูพืชต่อกิจกรรมของฉลินทรีย์คิน  
และลักษณะสมบัติทางเคมีของคินทีบีนในสภาพน้ำแข็ง

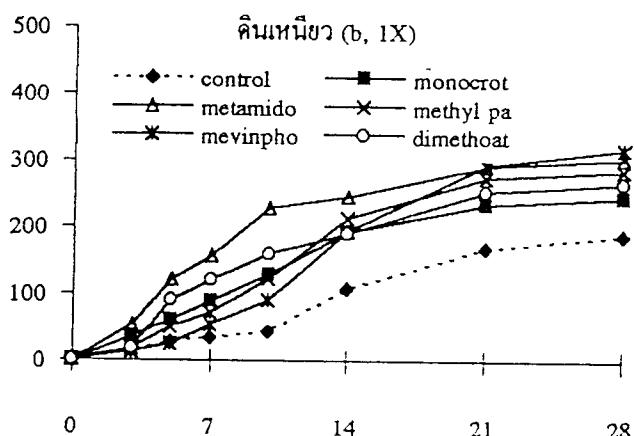
การบ่อนໄดออกไชค์ (mgC/คิน100g)



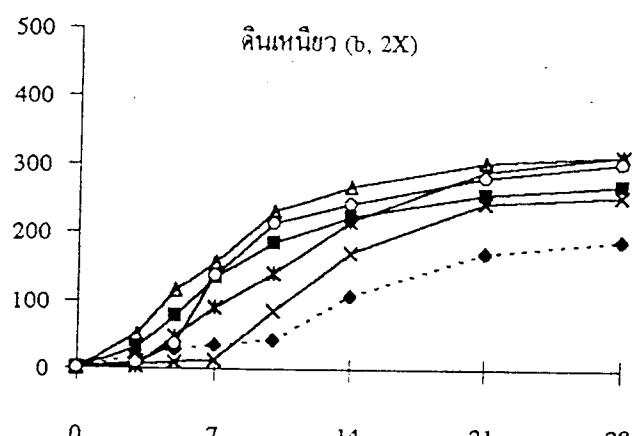
การบ่อนໄดออกไชค์ (mgC/คิน100g)



คินเนี่ยวา (b, 1X)



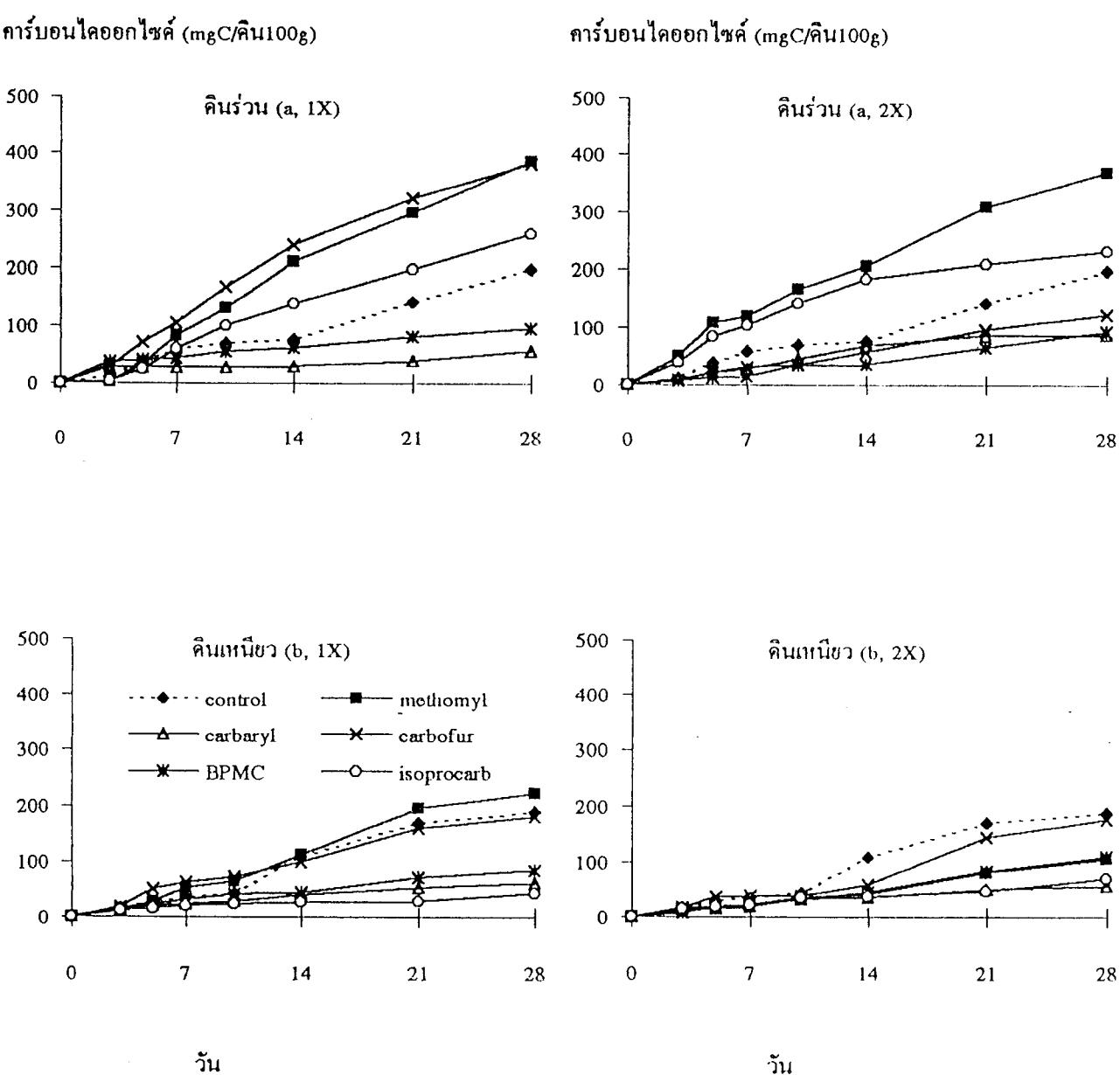
คินเนี่ยวา (b, 2X)



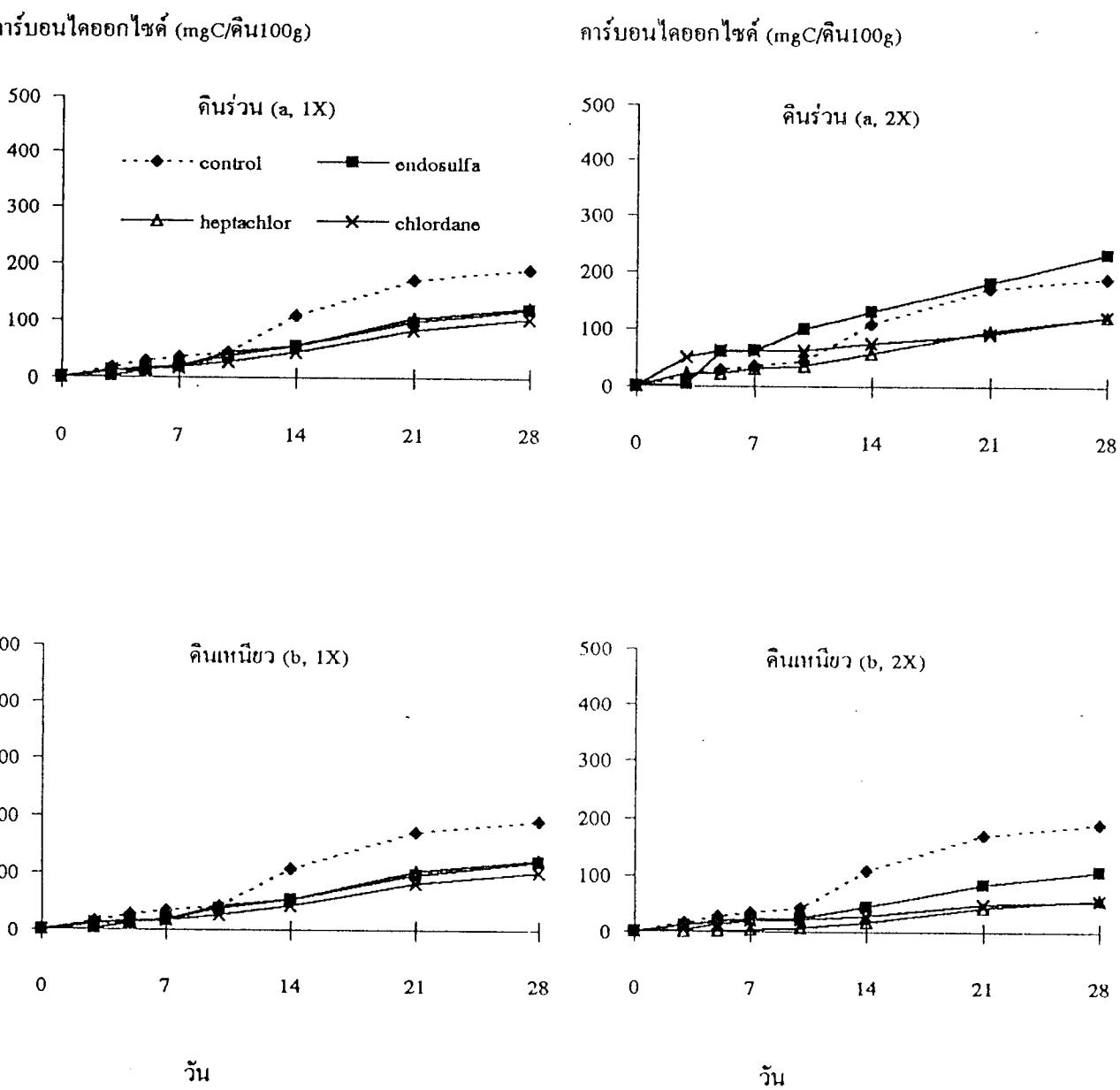
วัน

วัน

รูปที่ 22 ปริมาณการบ่อนໄดออกไชค์ที่บ่อถ่ายของยาคินร่วนน้ำแข็ง (a) และคินเนี่ยวน้ำแข็ง (b) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มอร์กโนฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินทุกตัวรับได้รับ alanine 404mgC, 152mgN/คิน 100 g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

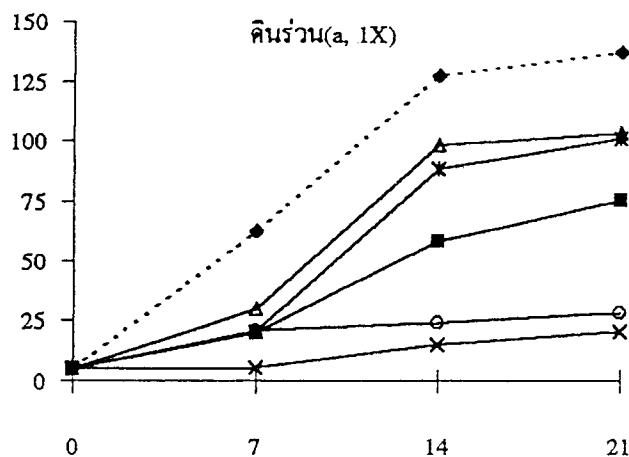


ภาพที่ 23 ปริมาณการบอนไคด์ออกไซค์ที่ปล่อยข้ออกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินแทนน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มการบานเมตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินทุก坛รับได้รับ alanine 404mg C, 152mg N/คิน 100 g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

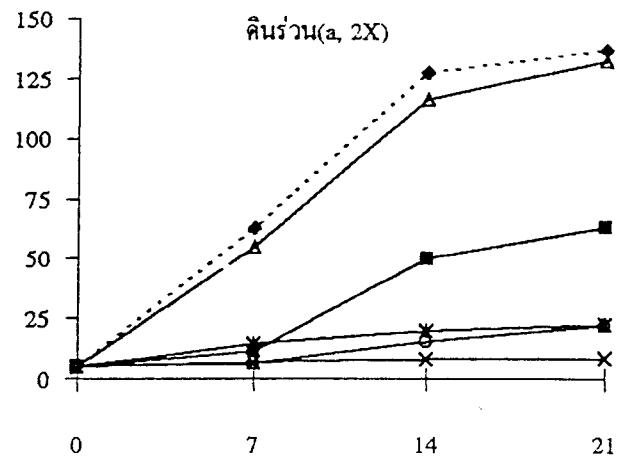


พทที่ 24 ปริมาณการบ่อน้ำไฮดรอกไซด์ที่ปล่อยข้ออกรจากคินร่วนน้ำขัง(๑) และคินแทนีขวน้ำขัง(๒) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศัตรูพืชกลุ่มօร์กานิกคลอรินในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินทุกตัวรับไฝรับปะลอนine 404mgC,152mgN/ตัน 100 g และมีอุณหภูมิ 40 C

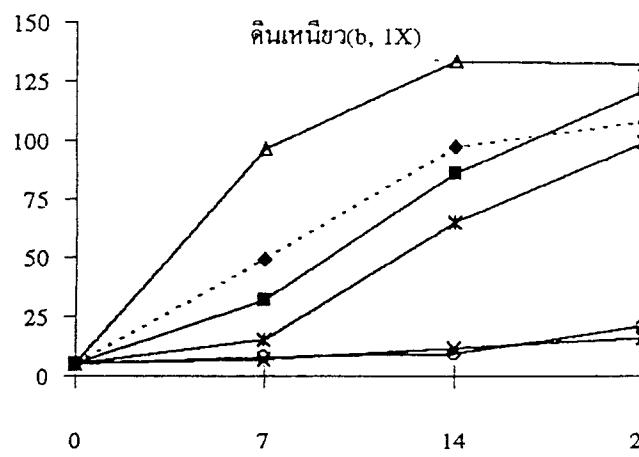
แอนโนมีนียน (mgN/คิน 100g)



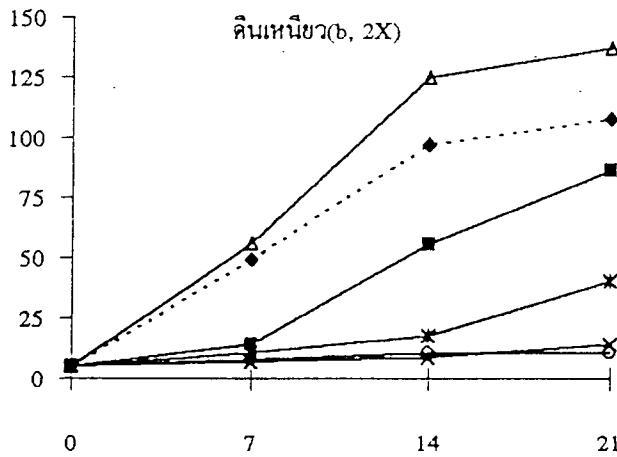
แอนโนมีนียน (mgN/คิน 100g)



คินเห็นข้า(b, 1X)



คินเห็นข้า(b, 2X)

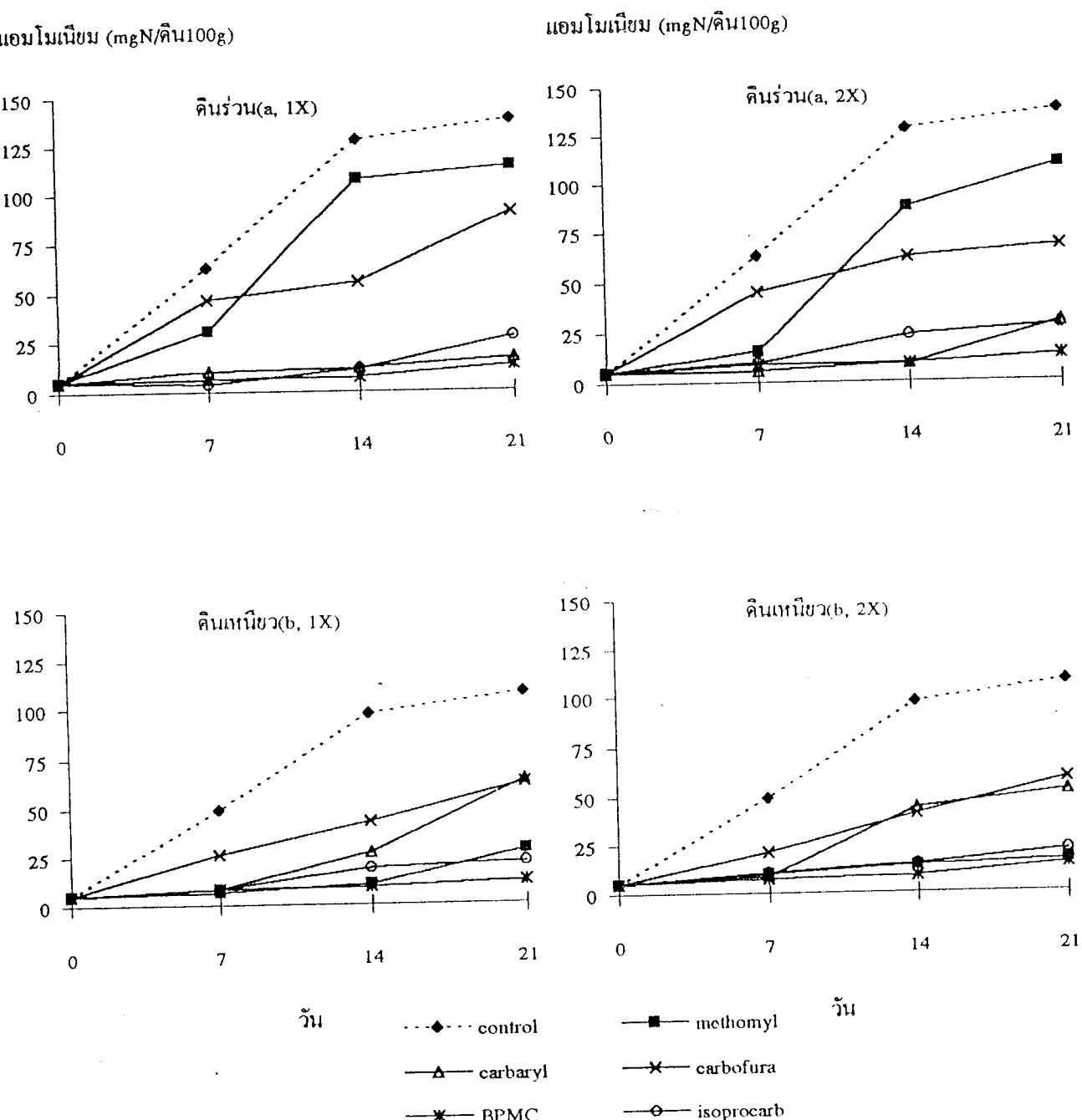


วัน

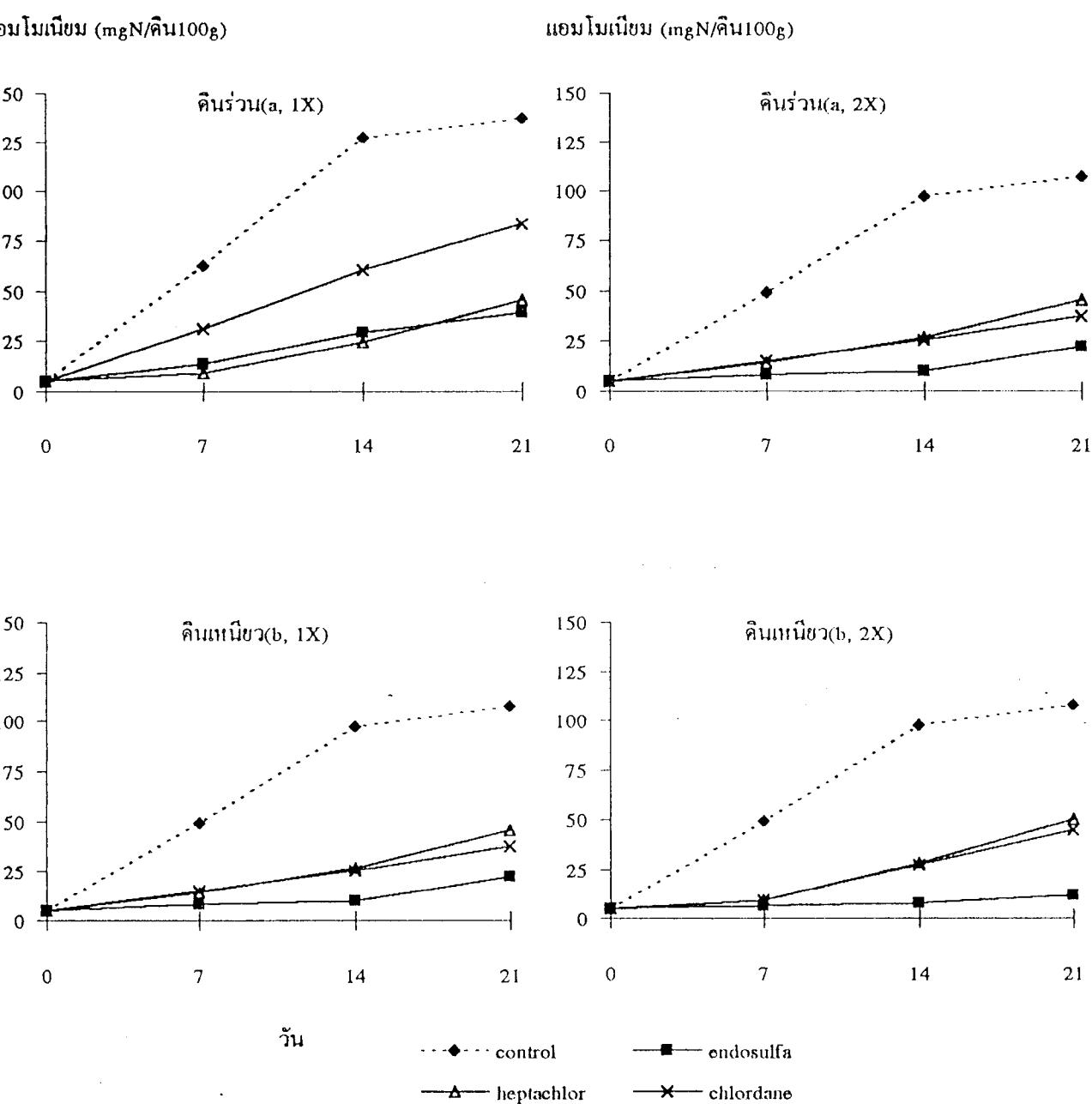
- ◆··· control
- monocrot
- ▲— metamido
- ×— methyl pa
- \*— mevinpho
- dimethoat

วัน

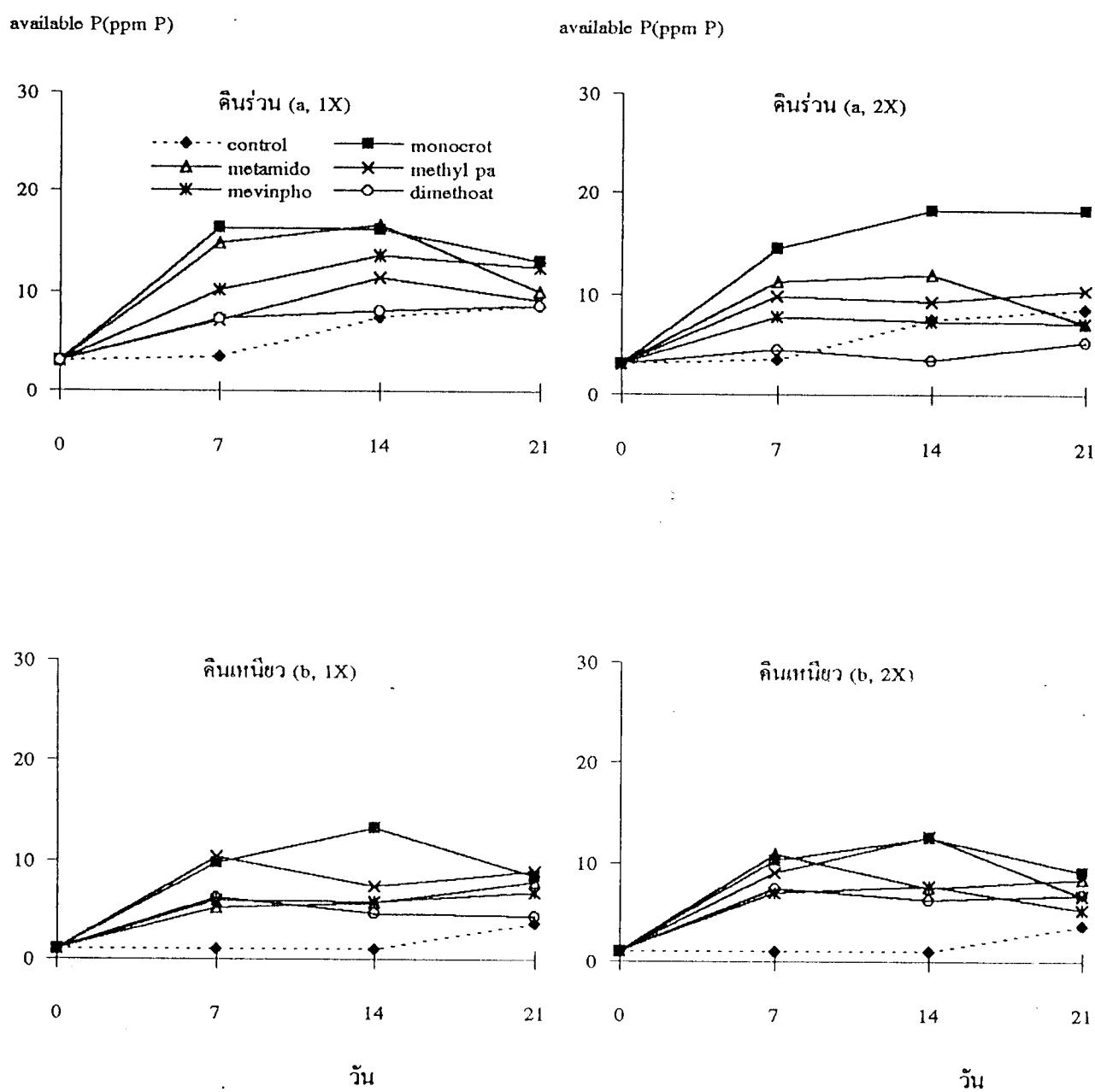
รูปที่ 25 ปริมาณแอนโนมีนียนที่ปล่อยของกழากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเห็นข้าน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่ม ออร์กานฟอสฟะต์ในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับให้รับ alanine 404 mgC, 152 mgN/คิน 100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C



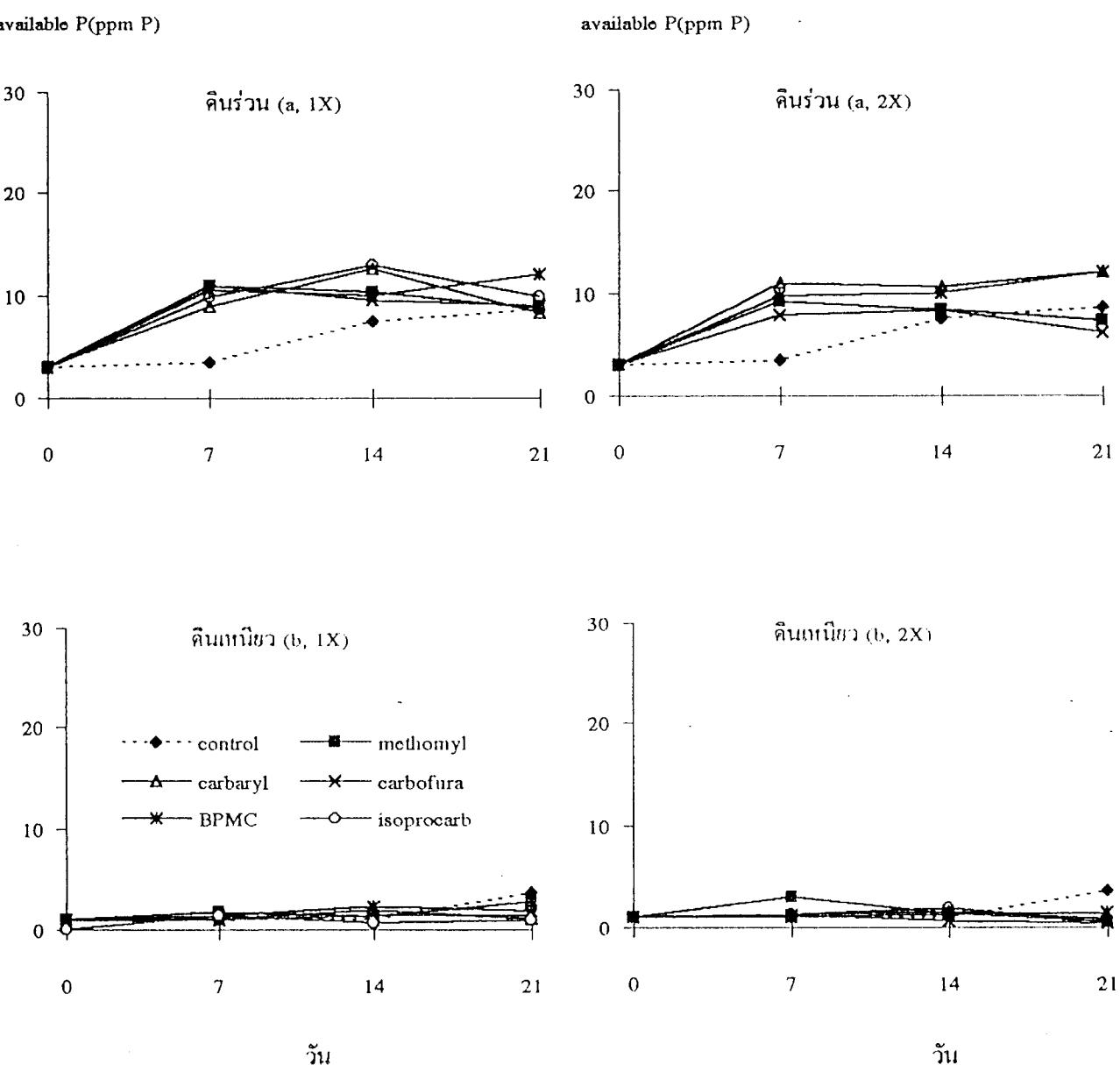
ภาพที่ 26 ปริมาณแอนโอนโนเนย์มที่ปล่อยออกมานาจากคินร่วนน้ำขัง(а)และคินแทนีขวน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่ม  
คาร์บามะตินอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินน์ทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC,  
152mgN/คิน 100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C



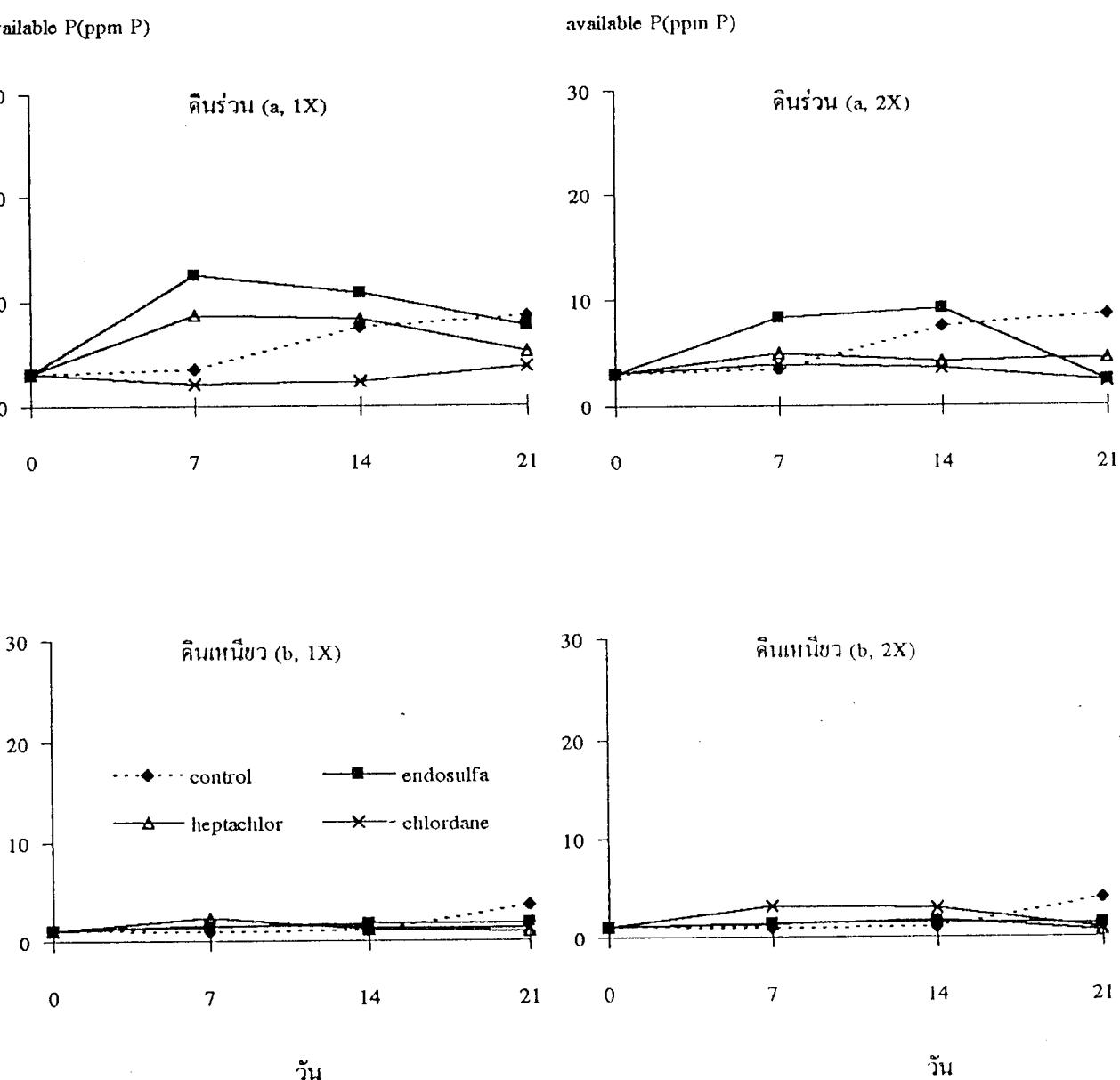
ภาพที่ 27 ปริมาณแอนโนเมเนียมที่ปล่อยออกมานอกคินร่วนน้ำขัง(а) และคินแทนนีขวน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกุ่ม ออร์กานิกคลอรีนในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินนีทุกตัวรับได้รับalanine 404 mg C, 152 mg N/cin 100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C



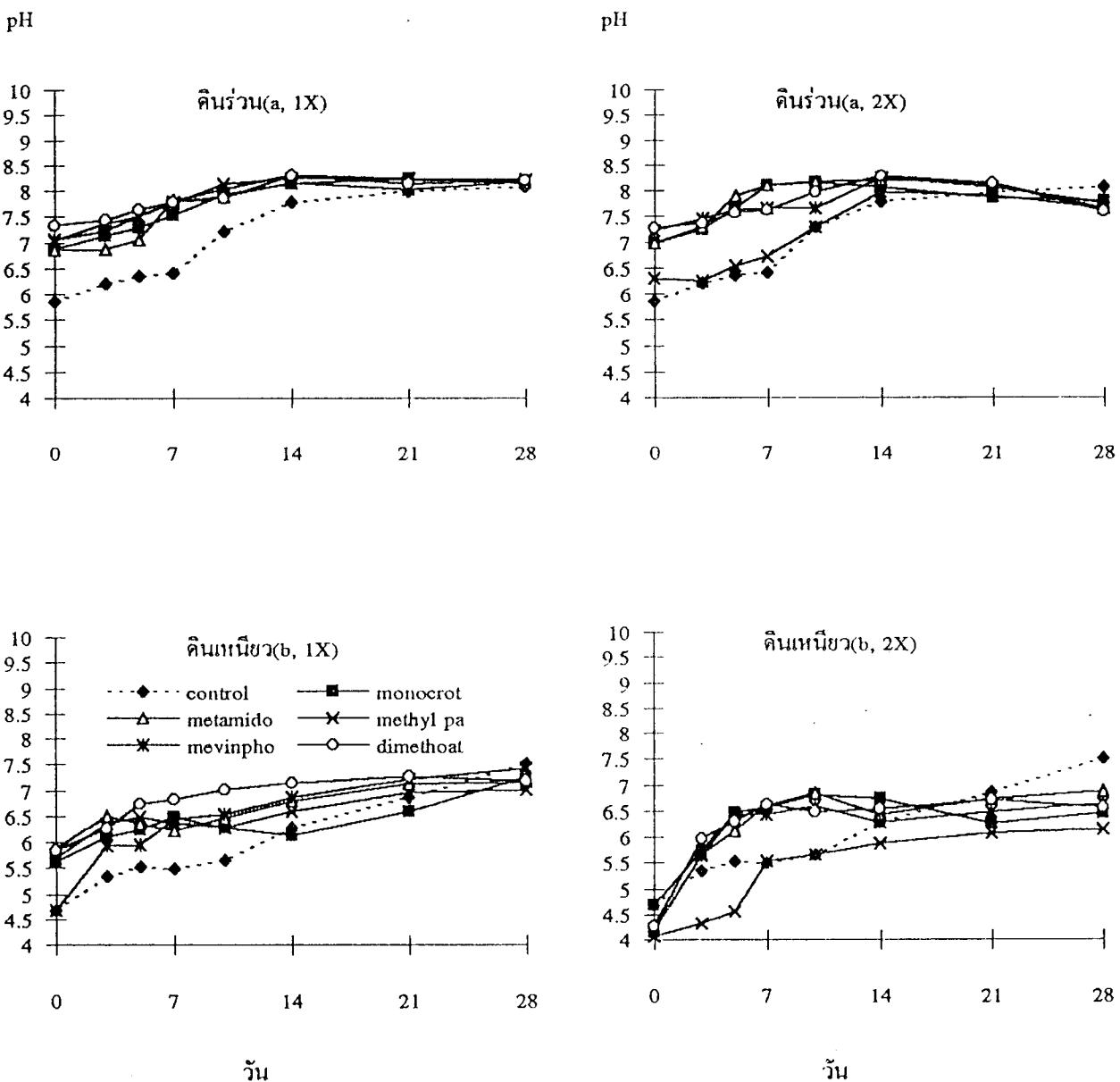
ภาพที่ 28 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประizableที่ปล่อยออกมานอกคินร่วนน้ำขัง(а) และคินแกนิขวน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มอร์กโนฟอสเฟตในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินนี้ทุกตัวรับໄค์รับalanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C



ภาพที่ 29 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ที่ปล่อยออกมายากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินเทนนิชน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มการบดในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนีทุกตัวรับได้รับ alanine 404mg C, 152mg N/คิน 100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

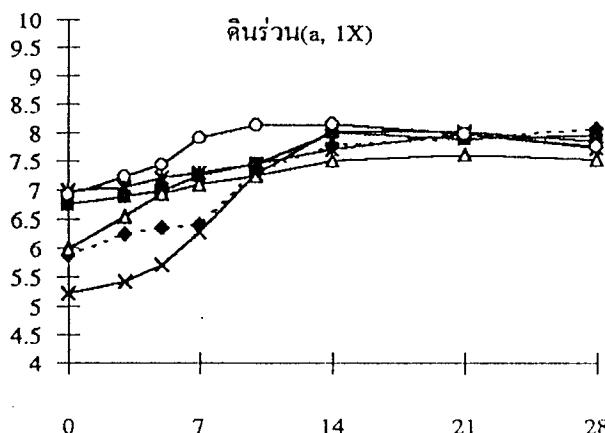


ภาพที่ 30 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประizable ที่ปล่อยออกมานอกจากคินร่วนน้ำขัง(а) และคินแทนนีบวน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มอธร์กานโคลอรินในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนีทุกตัวรับได้รับalanine 404mgC, 152mgN/คิน 100g และมีอุณหภูมิ 40 C

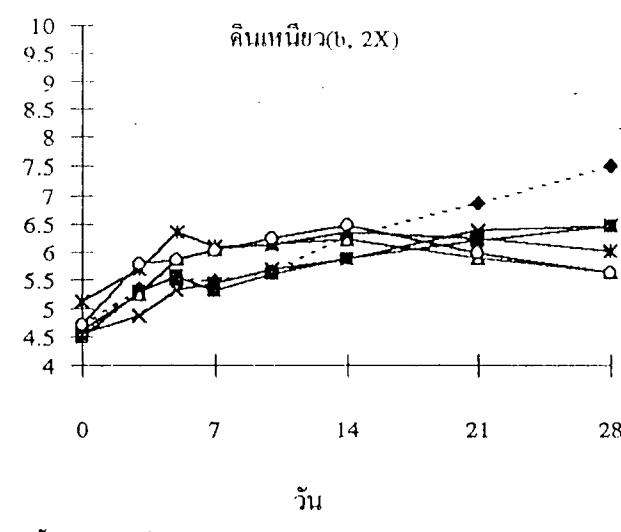
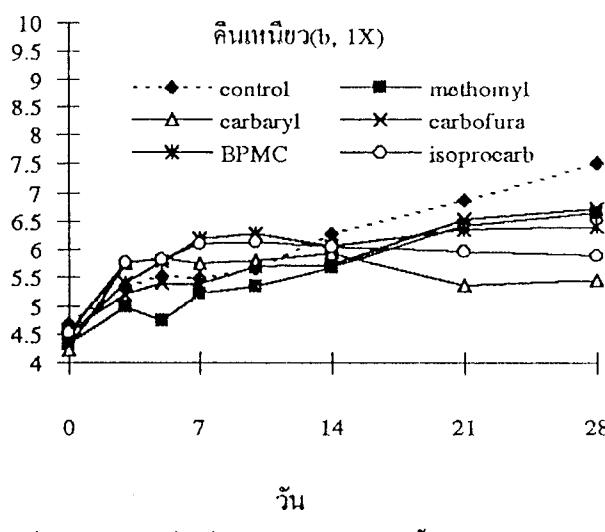
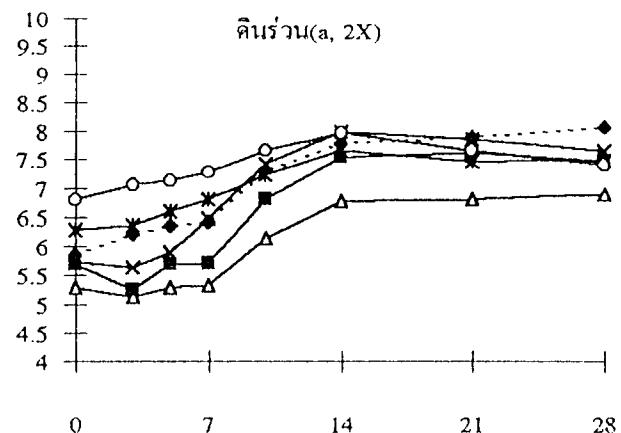


พท 31 ค่า pH ที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนเข้าขัง(а)และคินเนี่ยงเข้าขัง(б)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มอร์กานิฟอสไฟต์ในอัตราที่แนะนำ(1X)และเท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินนี้ทุกตัวรับได้รับalanine 404 mg C, 152 mg N/คิน 100 g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

pH



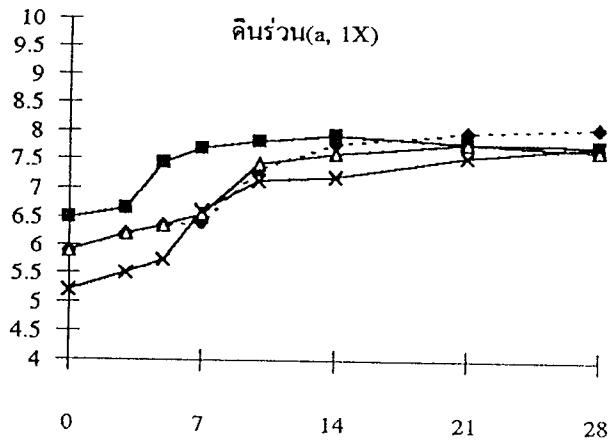
pH



ภาพที่ 32 ค่า pH ที่เปลี่ยนแปลงในคืนร่วนน้ำขัง(а) และคืนแทนนีขวน้ำขัง(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มการบ้าเมต ในอัตราที่แนะนำ(1X)และเท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คืนนี้ทุกตัวรับได้รับalanine 404mg C, 152mg N/คืน 100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

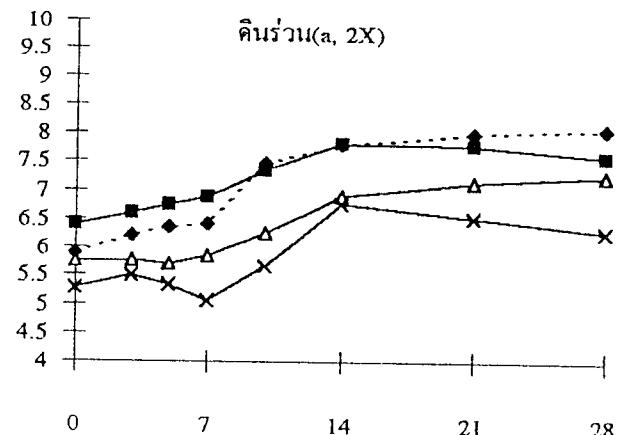
pH

คินร่วน(а, 1X)

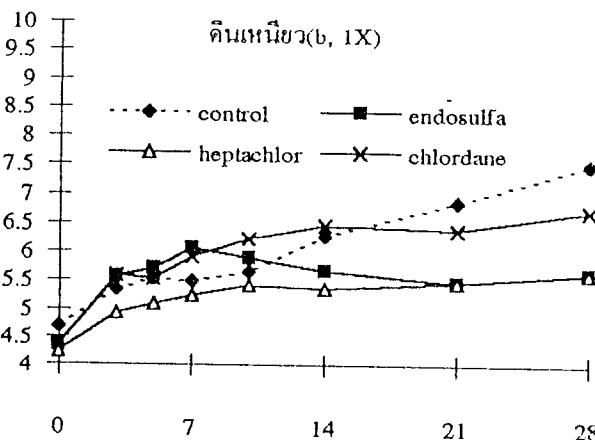


pH

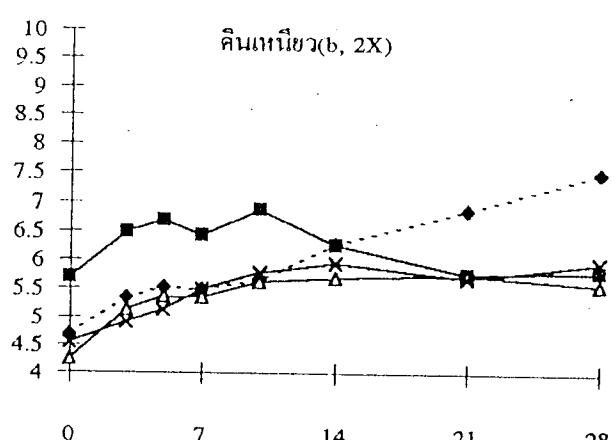
คินร่วน(а, 2X)



คินแทนีข้าว(บ, 1X)



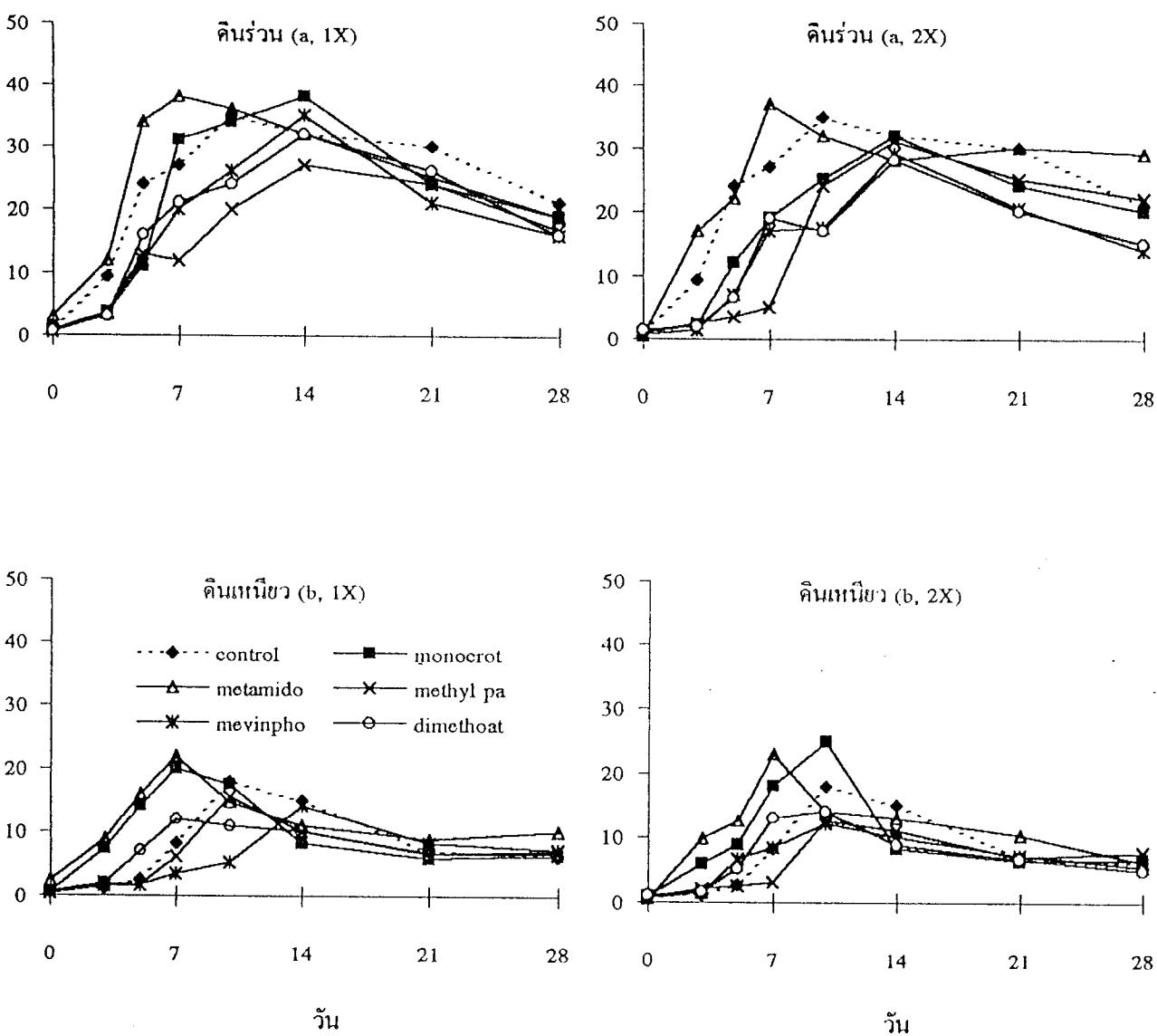
คินแทนีข้าว(บ, 2X)



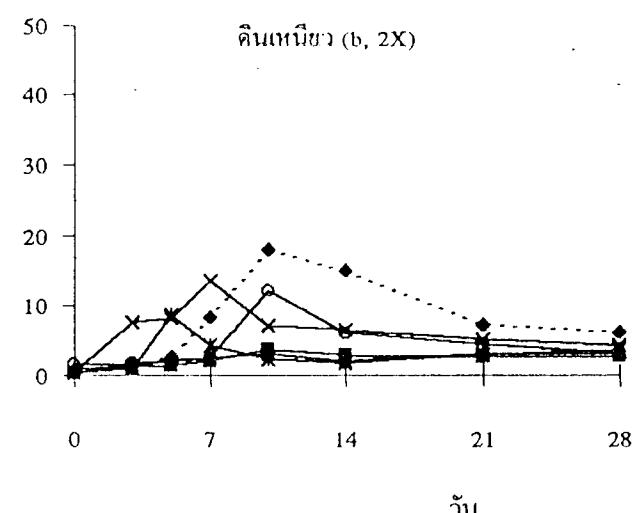
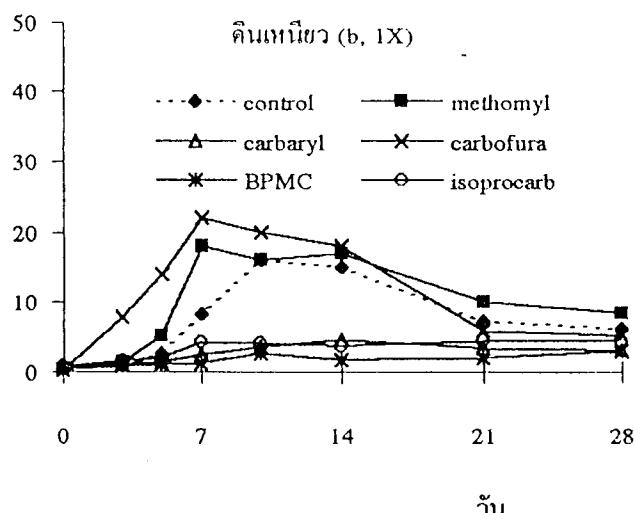
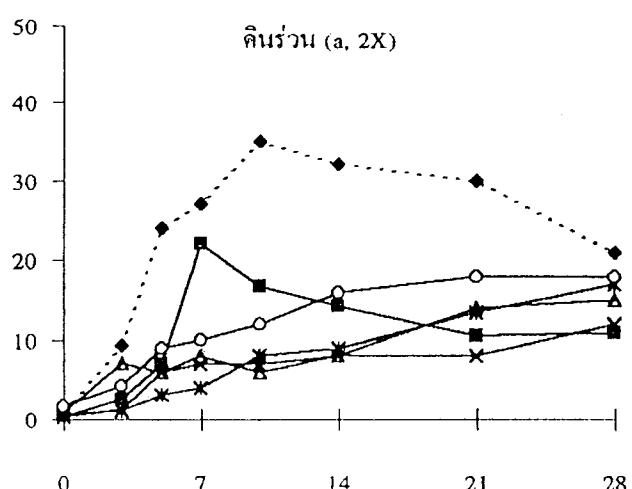
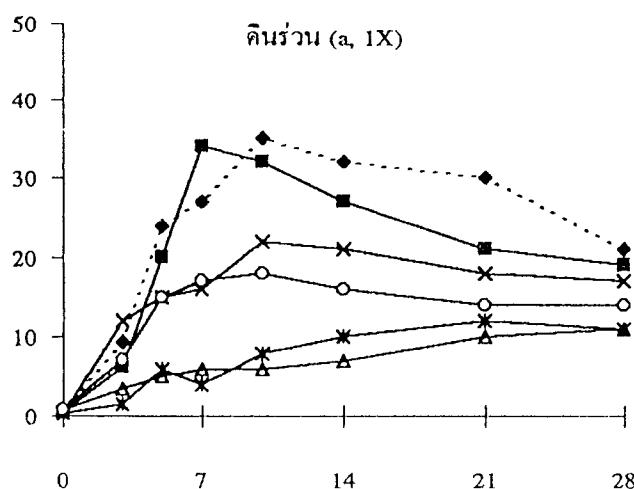
ภาพที่ 33 ค่า pH ที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนน้ำขัง(а)และคินแทนีข้าวน้ำขัง(б)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานอกลอริน ในอัตราที่แนะนำ(1X)และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินนี้ทุกตัวรับได้รับalanine 404 mg C, 152 mg N/คิน 100 g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

EC\*100uS/cm.

EC\*100uS/cm.



ภาพที่ 34 ค่า EC ที่มีสีเขียวปลงในคินร่วนน้ำขัง(а)และคินเนนน้ำขัง(б)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศักดิ์สัตว์ในฟอสเฟต ในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คินนีทุกตัวรับได้รับalanine 404mg C, 152mg N/คิน100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

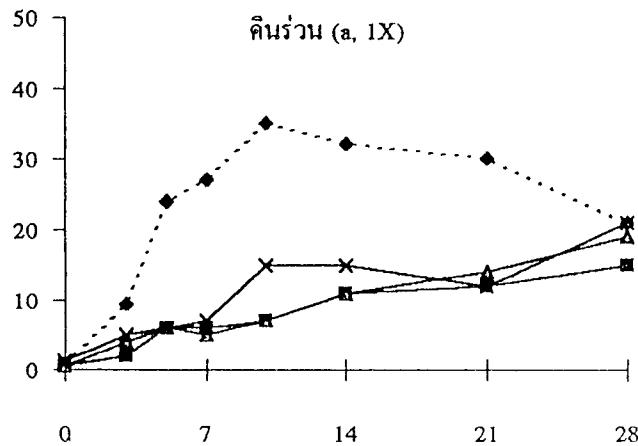
EC\*100 $\mu$ S/cm.EC\*100 $\mu$ S/cm.

ภาพที่ 35 ค่า EC ที่เปลี่ยนแปลงในคืนร่วนน้ำขัง(а) และคืนเห็นขาวน้ำขัง(б)ที่ได้รับสารกำจัดแมลงศัตรูพืชในอัตราที่แนะนำ(1X)และ2เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X)คืนนี้ทุกตัวรับได้รับalanine404mg C, 152mg N/คืน100g ระยะนับที่อุณหภูมิ 40 C

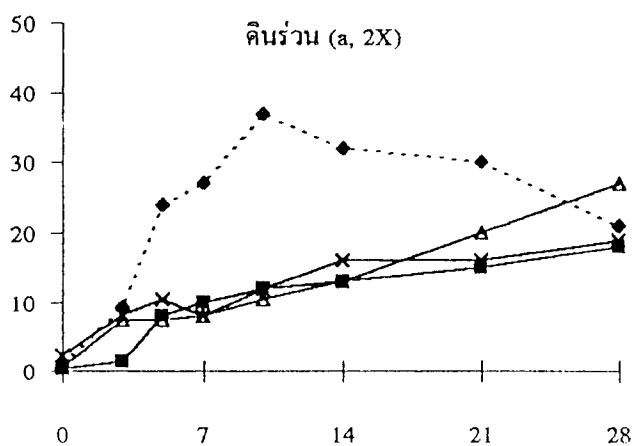
EC\*100uS/cm.

EC\*100uS/cm.

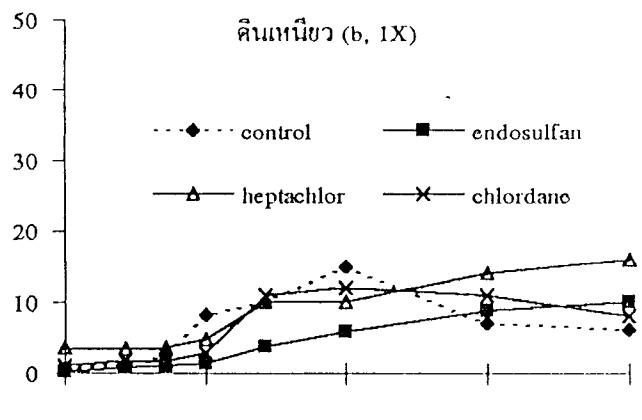
คินร่วน (a, 1X)



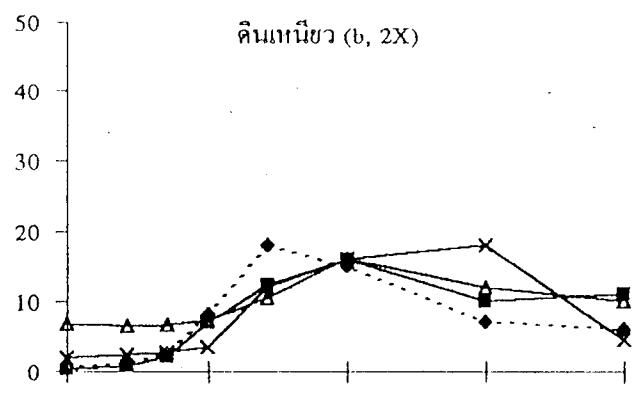
คินร่วน (a, 2X)



คินแทนีขว (b, 1X)



คินแทนีขว (b, 2X)



วัน

วัน

ภาพที่ 36 ค่า EC ที่เปลี่ยนแปลงในคินร่วนนำขัง(а)และคินแทนีขว(б) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มออร์กานิกคลอรีน ในอัตราที่แน่น(1X)และ2เท่าของอัตราที่แน่น(2X)คินนี้ทุกตัวรับได้รับalanine404mg C, 152mg N/คิน100g และบ่มที่อุณหภูมิ 40 C

## เอกสารอ้างอิง

- บุญรากรณ์ สุติ และ พัชรี แสนจันทร์. 2534. การถลายตัวของยาปราบศัตรูพืชและผลกระทบของยาต่อสิ่งแวดล้อม. วารสารแก่นเกษตร 19 : 120-128.
- พัชรี แสนจันทร์. 2534. บทบาทของอินทรีย์วัตถุในคืนที่มีต่อยาปราบศัตรูพืช. วารสารแก่นเกษตร 19 : 315-322.
- \_\_\_\_\_ 2535. การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของคืนที่ปลูกข้าวโพดที่ได้รับการไถกลบปุ๋ยพืชสด. วารสารแก่นเกษตร 10 : 72-85.
- รัชนี สุวภาพ วิสุทธิ์ เชวงครี หนนิศา ไชยยันต์บูรณ์ และ โศรยา พันธุ์วิริยะพงษ์. 2536. การถลายตัวของการใบฟูรานที่ใช้กับข้าวซึ่งใช้คืนที่ปลูกในคืนชนิดต่างๆ ข่าวสารวัตถุมีพิษ 20(1) : 15-23.
- วินัย สมบูรณ์. 2532. การปนเปื้อนของสารเคมีการเกษตรในคืนและนำ้ให้คืน. วารสารวิจัยสภาวะแวดล้อม 11(2) : 80-107.
- สมชัย กัทรนันนท์. 2539. สารเคมีอันตรายและสิ่งแวดล้อม. หนังสือประกอบงานสมัชชาเกษตรกรรมทางเลือกครั้งที่ 2 มหากรรมเกษตรและอาหารปลอดสารพิษ 5-7 เมษายน 2539 ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย จังหวัดเชียงใหม่ กระบวนการคิด/สำนักงานคณะกรรมการ วัฒนธรรมแห่งชาติ/ กรมวิชาการเกษตร/ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมศักดิ์ วงศ์. 2529. มลพิษเนื่องจากยาปราบศัตรูพืชและสัตว์. เอกสารประกอบการสอนวิชาปูร్వพิชีวิทยา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- สุภาณี พิมพ์สมาน. 2540. สารฆ่าแมลง. ภาควิชาเกื้อยั้ววิทยา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.
- สุเทพ ชีรศาสตร์. 2540. มาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- อุ่นแก้ว ประกอบ โน้ตพก. 2538. มนุษย์ - ระบบนิเวศและสภาพนิเวศในประเทศไทย. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Adriano, D. C. and H. E. Doner. 1982. Bromine, Chlorine, and Fluorine. In Methods of soil analysis, Part 2. A. L. Page, R. H. Miller and D. R. Keeney, 2nd ed. Agronomy 9: 449-479. Madison : Am. Soc. of Agron., Inc.

- Anderson, J. P. E. 1982. Soil respiration. In Methods of soil analysis, Part 2. A. L. Page, R. H. Miller and D. R. Keeney, 2nd ed. Agronomy 9: 831-871. Madison Am. Soc. of Agron., Inc.
- Alexander, M. 1995. How toxic are toxic chemicals in soil. Environmental Science & Technology 29(11): 2713-2717.
- Bollag , J. M., E. J. Kurek. 1980. Nitrite and nitrous oxide formation during denitrification in the presence of pesticide derivatives. Applied Environmental Microbiology 39 : 845- 849.
- Brown, A. W. 1977. Ecology of pesticides. Department of Entomology Michigan Stata University East Lansing. Michigan.
- Castro, T. F., T. Yoshida. 1974. Effect of organic matter on the biodegradation of some organochlorine insecticides in submerged soils. Soil Sci. Plant Nutr.20(4): 363-370.
- Chaw, R. P. and S. L. Chopra. 1967. Persistence of residues of DDT and BHC in normal and alkali soil . J. Res. Punjab Agric. Univ.
- Cho, D. Y. and F. N. Ponnamperuma. 1971. Influence of soil temperature on the chemical kinetics of flooded soils and the growth of rice. Soil Sci.112:184-194
- Deuel, L. E., J. D. Price, F. T. Turner and K. W. Brown. 1979. Persistence of carbofuran and its metabolites, 3 - keto and 3 - hydroxy carbofuran, under flooded rice culture. J. Environ. Qual. 8: 23-26.
- Dobbins, D. C., J. R. Thornton- Manning, D. D. Jones and T. W. Federle. 1987. Mineralization potential for phenol in subsurface soils. J. Environ. Qual. 16:54-58.
- Edwards, C. A. 1973. Persistent pesticides in the environment. Rothamsted Experimental Station. Harpenden, Herts, England.
- Flury, M. 1996. Experimental evidence of transport of pesticides through field soils. J. Environ. Qual.25:25-45.
- Fox, R. L., R. A. Olson and H. F. Rhoades. 1964. Evaluating the sulfur status of soils by plants and soil tests. Soil Sci. Soc. Am. Proc. 28:243-246.
- Hsu, J. C. and Camper, N. D. 1975. Degradation of oxamyl to CO<sub>2</sub> in soil. Pesticide Biochemistry and Physiology 5: 47-51.

- Johnson, W. G. and T. L. Lavy. 1995. Persistence of carbofuran and molinate in flooded rice culture. *J. Environ. Qual.* 24: 487-493.
- Jones, L. H. P., D. W. Cowling and D. R. Lockyer. 1972. Plant-available and extractable sulfur in some soils of England and Wales. *Soil Sci.* 114: 104 -114.
- Katayama, A. and S. Kuwatsuka. 1991. Effect of pesticides on cellulose degradation in soil under upland and flooded conditions. *Soil Sci. Plant Nutr.* 27(1):1-6.
- Kaufman, D. D. and P. C. Kearney. 1970. Microbial degradation of s-triazine herbicides. *Residue Rev.* 32:235-265.
- Kearney, P. C. and C. S. Helling. 1969. Reactions of pesticides in soils. *Residue Rev.* 25:25.
- Keeney, D. R. and D. W. Nelson. 1982. Nitrogen-Inorganic Form. In *Methods of soil analysis, Part 2.* A. L. Page, R. H. Miller and D. R. Keeney, 2nd ed. *Agronomy* 9: 831-871. Madison : Am. Soc. of Agron., Inc.
- Kempson-Jones, G. F. and R. J. Hance. 1979. Kinetics of linuron and metribuzin degradation in soil. *Pestic. Sci.* 10: 449-454.
- Marsh, J. A. P., H. A. Devies, and E. Grossbrad. 1977. The effect of herbicide on respiration and transformation of nitrogen in two soils: Metribuzin and Glyphosates. *Weed Research* 17: 977-982.
- Moorman, T. B. and S. S. Harper. 1989. Transformation and mineralization of metribuzin in surface and subsurface horizons of a Mississippi Delta soil. *J. Environ. Qual.* 18:302- 306.
- Murphy, J. and J. P. Riley. 1962. A modified single solution method for determination of phosphate in natural water. *Anal. Chim. Acta* 27: 31-36
- Nagakawa, T., K. Kyuma, H. Y. Yamamoto and K. Tatsuyama. 1990. Changes of soil respiration after partial sterilization by autoclaving or addition agrochemicals. *Soil Sci. Plant Nutr.* 36(4):587-591.
- Pothuluri, J. V., T. B. Moorman, D. C. Obenhuber and R. D. Wauchope. 1990. Aerobic and anaerobic degradation of alachlor in samples from a surface-to-groundwater profile. *J. Environ. Qual.* 19: 525-530.
- Schuster E. and D. Schroder. 1990. Side - effect of sequentially-and simultaneously-applied pesticides on non-target soil microorganisms. *Soil Biol. Biochem.* 22: 375-383.

- Sethunathan, N. and I. C. MacRae. 1969. Pesticide and biodegradation of diazinon in submerged soil. *J. Agric. Food Chem.* 17:221.
- Siddaramappa, R. and J. N. Sieber. 1979. Persistence of carbofuran in flooded rice soils and water. *Prog. Wat. Tech.* 11: 103-111.
- Siddaramappa, R., A. C. Tiron, J.N. Sieber, E.A. Heinrichs and I. Watanabe. 1978. The degradation of carbofuran in paddy and flooded soil of untreated and retreated rice fields. *J. Environ. Sci. Health B*13: 369-380.
- Sieber, J. N., M. P. Catahan and C. R. Barril. 1978. Loss of carbofuran from rice paddy water: Chemical and physical factors. *J. Environ. Sci. Health B* 13: 131-148.
- Skipper, H. D., C. M. Gilmour and W. T. Furtick. 1967. Microbial versus chemical degradation of atrazine in soils. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.* 31: 653-656.
- Takagi, K., H. Wada and S. Yamazaki. 1991. Effect of long - term application of fungicide, chlorothalonil(TPN) on upland ecosystem. *Soil Sci. Plant Nutr.* 37(4):583-590.
- Veeh, R. H., W. P. Inskeep and A. K. Camper. 1996. Soil depth and temperature effects on microbial degradation of 2,4-D. *J. Environ. Qual.* 25: 5-12.
- Walker, A. and R. L. Zimdahl. 1981. Simulation of the persistence of atrazine, linuron, and metolachlor in soil at different sites in the USA. *Weed Res.* 21 : 255-265
- Yoshida, T. and T. F. Castro. 1969. Degradation of gamma- BHC in rice soils. *Soil Sci. Soc. Amer. Proc.* 34: 440-444.

## **ภาคผนวก**

การประชุมวิชาการประจำปีโครงการ BRT ครั้งที่ 2

2nd BRT Annual Conference

12 - 15 ตุลาคม 2541

ณ ห้องศรีจันทร์บอร์ด  
โรงแรมเจริญฐานี ปริ้นเซส

จังหวัดขอนแก่น

จัดทำโดย

โครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษาเรียนรู้  
การขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพในประเทศไทย

(โครงการ BRT)

ร่วมกับ

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## អារម្មណបទនៃវគ្គការកំណត់គោលដៅក្នុងរដ្ឋបាល

## Insecticide Impact on Microbial Activities

หัวหน้าโครงการ	รศ.ดร.พันชัย และนันท์กุล
กรรมการ	รศ.ดร.อังกรอนุสร์ พอมเรืองกุล
กรรมการ	ดร.เกฤทญาณ์ ศุภารักษ์กุล
นักศึกษาปีตริตรศูนย์ไป	นายประพันธ์ โนมัณฑ์สุข

มหาวิทยาลัยราชภัฏนนกิน

ໜານໜ້າ

- 1) մշտակարևութան ռեզուլտատները  
հայտնաբերվում են գոյն առաջարկութեան  
գրախոհ
  - 2) Խորացած մասնակցութեան համար  
հաջողական է գործութեան մեջ մատուցութեան  
մուշտակարևութան ռեզուլտատները հայտնաբերվում են
  - գրաքանչափութեան (Soil degradation)
  - գրաքանչափարևութեան (Soil leaching)
  - գրաքանչափարինին (Soil absorption)
  - աղումագործութեան (aqueous toxicology)
  - գրաքանչափարինին (Soil respiration)

ପ୍ରକାଶକ

## ពីការងារការណ៍ធម្មទិន្នន័យនៃការងារ ពីការកំណត់រយៈនូវការងារ

8) บุตรก่อการไม่เข้าร่วมภารกิจเด็กทักษะชีว  
ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ พบร่วมกันแล้ว ๙๐,๐๔๘ ตัน  
กิโลกรัมโดยทั่วไป ๙. ๙๙๙ ล้านบาท

4) ສາງດ້າວຍເນື່ອໃຫຍ່ໄປໃນກະເທດ  
ໄພເຕີເລັດ

- 1 იქმავ მოსახლეობა  
2 იქმავ მუნიციპალიტეტები  
3 იქმავ მთავრობა

## ມີມາກປະເກອບກາງທົດຕະວົງ

5) ຖាគរបៀបអនុវត្តការងារការងារទាំងអស់  
និងមានរយៈ ISO 14000

2011年1月

- 1 គំនិតការងាររបស់ភ្នែកជីវិត  
 គិតរាយ  
 គិតវេន  
 គិតអនុវត្ត

2 ភាពការដៃកញ្ចប់ភ្នែកជីវិត  
 កម្លើសទំនាក់នាក់ទៅភ្នែកជីវិត 5 នាទី  
 កម្លើករបាយការ 6 នាទី  
 កម្លើសទំនាក់នាក់ទៅភ្នែកជីវិត 8 នាទី

3 Treatment  
 ឲ្យធ្វើការ + Alanine = Control  
 ឲ្យធ្វើការឡាតាំងទៅភ្នែកជីវិត + Alanine = IX  
 ឲ្យធ្វើការឡាតាំងទៅភ្នែកជីវិត + Alanine = XX

4 ទាន់និង ឈើនិងភាព aerobic ព័ត៌មានខ្សោយឈើនិងភាពការងារ

แบบจำลองในที่ตั้งจริง

-กฤษดาและนิ่น นำเรื่องมาที่บ้านแล้วเดินทางไปในทันทีที่รู้ว่าจะมีการชิงชัยกับทีมชาติญี่ปุ่น แต่ก็ไม่สามารถชิงชัยได้สำเร็จ ทำให้กฤษดาและนิ่นต้องกลับบ้านไปอย่างผิดหวัง แต่ก็ยังคงมีความตั้งใจที่จะกลับมาชิงชัยอีกครั้งในอนาคต

-กฤษดาและนิ่นเดินทางกลับไปในทันทีที่รู้ว่าจะมีการชิงชัยกับทีมชาติญี่ปุ่น แต่ก็ไม่สามารถชิงชัยได้สำเร็จ ทำให้กฤษดาและนิ่นต้องกลับบ้านไปอย่างผิดหวัง แต่ก็ยังคงมีความตั้งใจที่จะกลับมาชิงชัยอีกครั้งในอนาคต

-กฤษดาและนิ่นเดินทางกลับไปในทันทีที่รู้ว่าจะมีการชิงชัยกับทีมชาติญี่ปุ่น แต่ก็ไม่สามารถชิงชัยได้สำเร็จ ทำให้กฤษดาและนิ่นต้องกลับบ้านไปอย่างผิดหวัง แต่ก็ยังคงมีความตั้งใจที่จะกลับมาชิงชัยอีกครั้งในอนาคต

-กฤษดาและนิ่นเดินทางกลับไปในทันทีที่รู้ว่าจะมีการชิงชัยกับทีมชาติญี่ปุ่น แต่ก็ไม่สามารถชิงชัยได้สำเร็จ ทำให้กฤษดาและนิ่นต้องกลับบ้านไปอย่างผิดหวัง แต่ก็ยังคงมีความตั้งใจที่จะกลับมาชิงชัยอีกครั้งในอนาคต

អាសយដ្ឋានសាខាបឹងកេងរ៉ាវ

- ก่อตั้งรัฐบาลในท้องที่แล้วมีการขับไล่และรักษา  
ความสงบไว้ให้บ้านเมือง  
-รัฐบาลที่ก่อตั้งขึ้นมาต้องมีความต้องการและขอความช่วยเหลือ  
ที่ไม่ใช่การต่อสู้ทางการเมืองแต่เป็นเชิงการเมือง  
การเมืองดูเหมือนว่าจะมีความต้องการของประเทศฯ จึงจะต้องการความ  
ช่วยเหลือในการเมือง  
-ก่อตั้งรัฐบาลในท้องที่แล้วมีการขับไล่และรักษาในลักษณะ  
และรัฐบาลที่ก่อตั้งขึ้นมาที่ไม่ใช่การต่อสู้ทางการเมืองและต้องๆ  
ที่จะต้องการความช่วยเหลือในการเมือง ด้วย  
ความต้องการในการต่อสู้ทางการเมืองและต้องการความช่วยเหลือในการ  
การเมือง

四

ສັນກະເໜີມັດ

- metamisophene บีฟาร์ 1X  
-methoxyl บีฟาร์ 1X มีร 2X

ສິນຈຳວັນໃຫ້ແລ້ວ

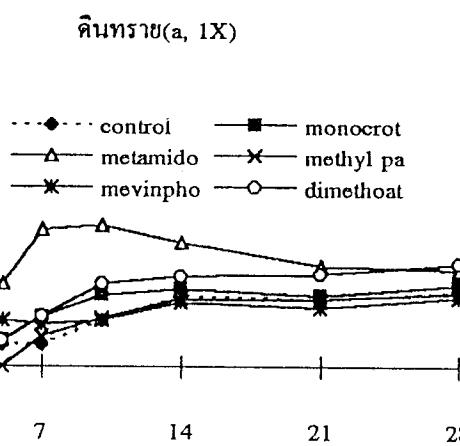
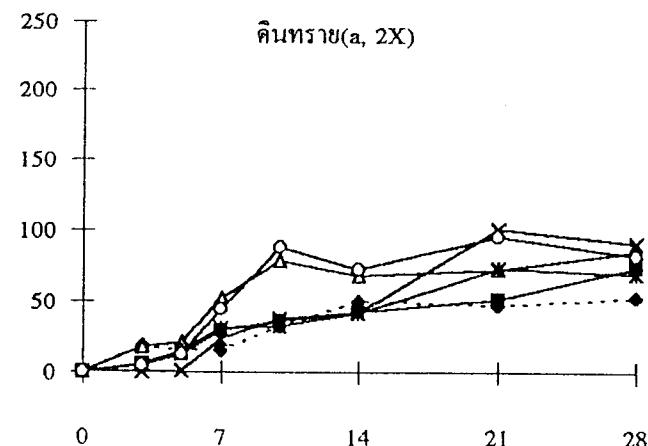
- |              |                  |
|--------------|------------------|
| - methoxyl   | ໃຫຍ່ຕາມ IX ສະ 2X |
| - carbaryl   | ໃຫຍ່ຕາມ IX ສະ 2X |
| - carbamate  | ໃຫຍ່ຕາມ IX ສະ 2X |
| - isopropyl  | ໃຫຍ່ຕາມ IX ສະ 2X |
| - heptachlor | ໃຫຍ່ຕາມ IX ສະ 2X |

ମୁଦ୍ରଣ

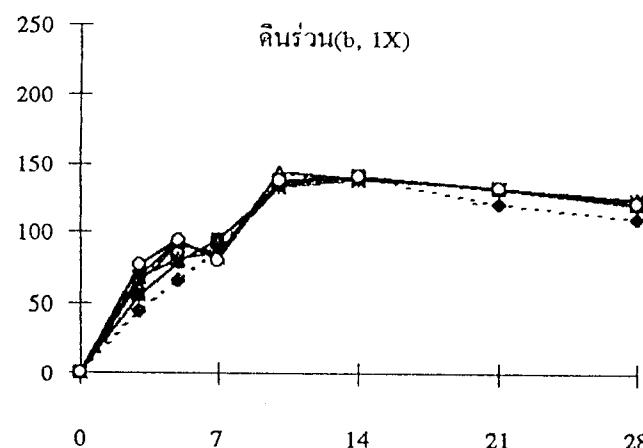
ପ୍ରକାଶନ

ເມືອງຈຳກັດໄປ່ນະຄານ

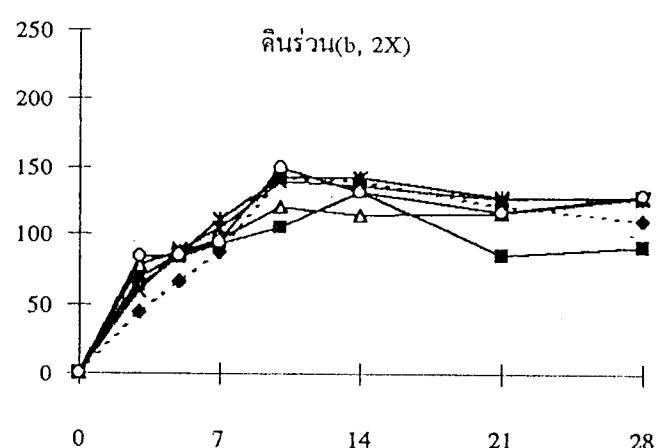
- ภูมิพลอดุลยเดชได้ทรงสถาปนาในวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2502 ให้เป็นวันคล้ายวันเฉลิมราชสมบัติ ของพระองค์ ในรัชกาลปัจจุบัน ไม่ใช่วันคล้ายวันเฉลิมราชสมบัติในอดีต แต่เป็นวันเฉลิมราชสมบัติในปัจจุบัน ซึ่งมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์และทางการเมือง ของประเทศไทยให้เป็นไปในเชิงรัฐศาสตร์และการเมือง
  - ไม่ใช่ วันเดือนปีใหม่ที่นับถือมาตั้งแต่โบราณแต่เรียกว่า “วันเดือนปีใหม่” ไม่ใช่วันเดือนปีใหม่ที่นับถือมาตั้งแต่โบราณแต่เรียกว่า “วันเดือนปีใหม่”
  - ภูมิพลอดุลยเดชได้ทรงสถาปนาในวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2502 ให้เป็นวันคล้ายวันเฉลิมราชสมบัติ ของพระองค์ ในรัชกาลปัจจุบัน ไม่ใช่วันคล้ายวันเฉลิมราชสมบัติในอดีต แต่เป็นวันเฉลิมราชสมบัติในปัจจุบัน ซึ่งมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์และทางการเมือง ของประเทศไทยให้เป็นไปในเชิงรัฐศาสตร์และการเมือง
  - ภูมิพลอดุลยเดชได้ทรงสถาปนาในวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2502 ให้เป็นวันคล้ายวันเฉลิมราชสมบัติ ของพระองค์ ในรัชกาลปัจจุบัน ไม่ใช่วันคล้ายวันเฉลิมราชสมบัติในอดีต แต่เป็นวันเฉลิมราชสมบัติในปัจจุบัน ซึ่งมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์และทางการเมือง ของประเทศไทยให้เป็นไปในเชิงรัฐศาสตร์และการเมือง

การ์บอนไคด์ออกไซด์ ( $\text{mg C}/\text{คิน}100\text{g}$ )การ์บอนไคด์ออกไซด์ ( $\text{mg C}/\text{คิน}100\text{g}$ )

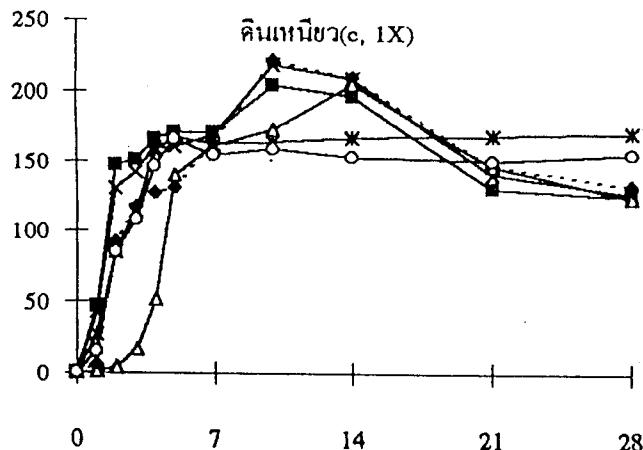
คินร่วน(b, 1X)



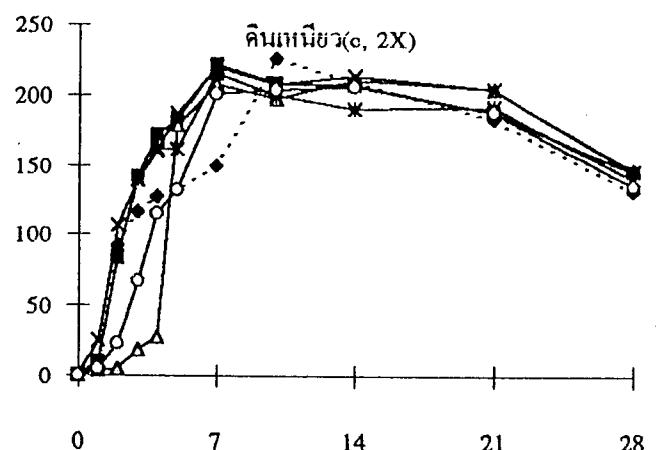
คินร่วน(b, 2X)



คินเกนีขว(c, 1X)



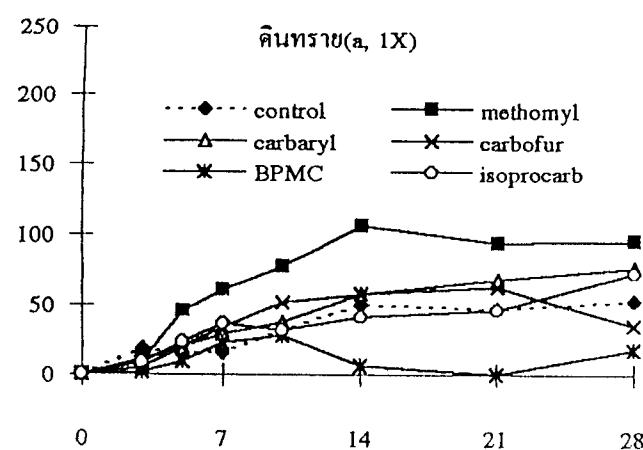
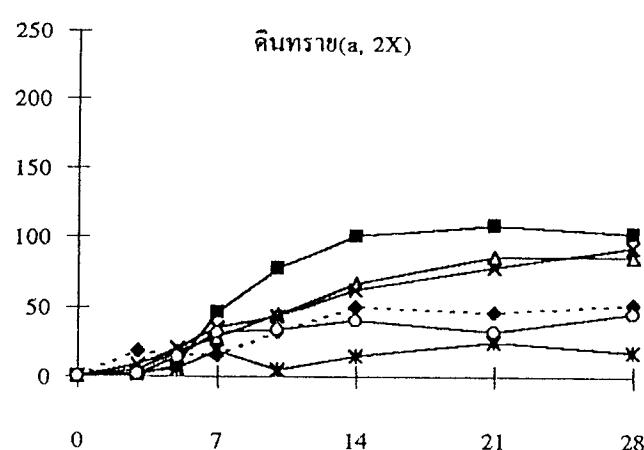
คินเกนีขว(c, 2X)



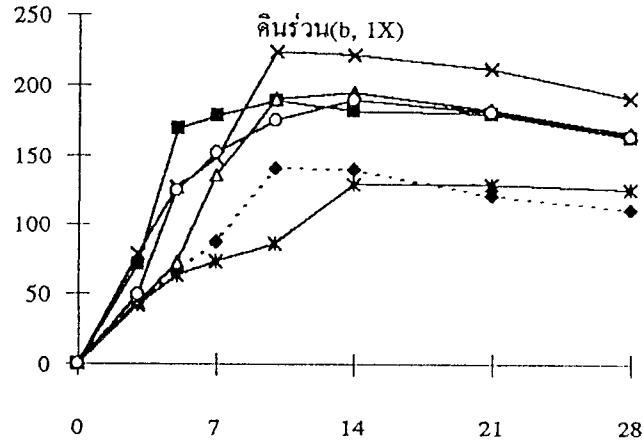
วัน

วัน

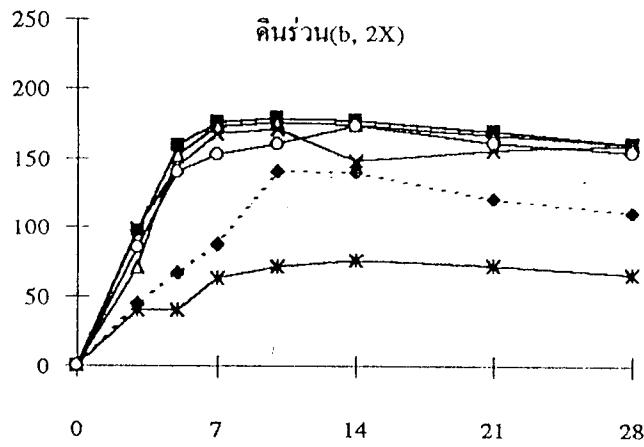
ภาพที่ 1 ปริมาณการ์บอนไคด์ออกไซด์ที่ปลดปล่อยออกจากคินทรารา(а), คินร่วน(б) และ คินเกนีขว(с) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มอร์กานฟอสฟेटในอัตราที่เน้นนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่เน้นนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับได้รับ Alanine 404 mgC, 152 mgN/คิน100g และ เป็นในสภาพที่มีอกรชีเจนที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส

การรับอนไคดีออกไซด์ ( $\text{mg C}/\text{คิน}100\text{g}$ )การรับอนไคดีออกไซด์ ( $\text{mg C}/\text{คิน}100\text{g}$ )

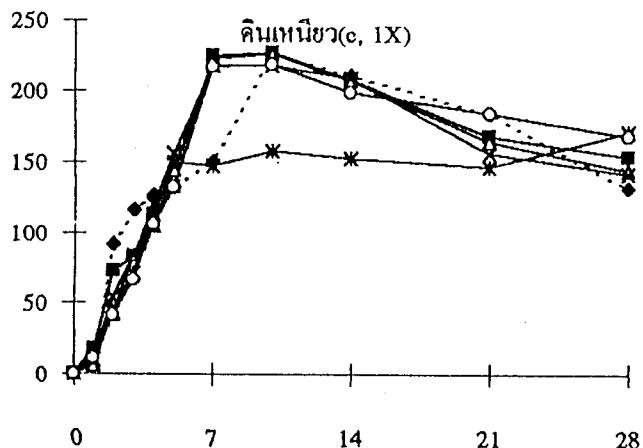
คินร่วน(b, 1X)



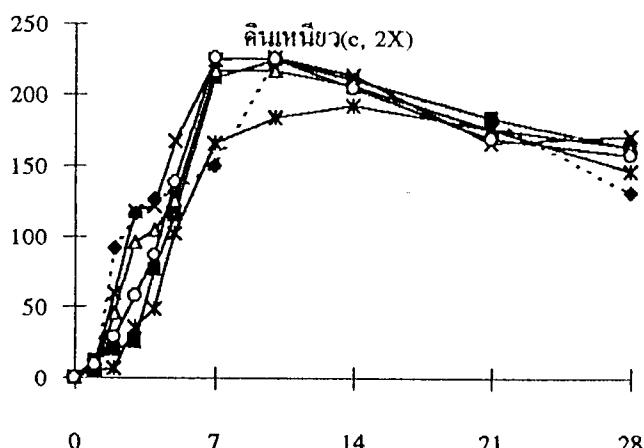
คินร่วน(b, 2X)



คินเหนี่ขว(c, 1X)



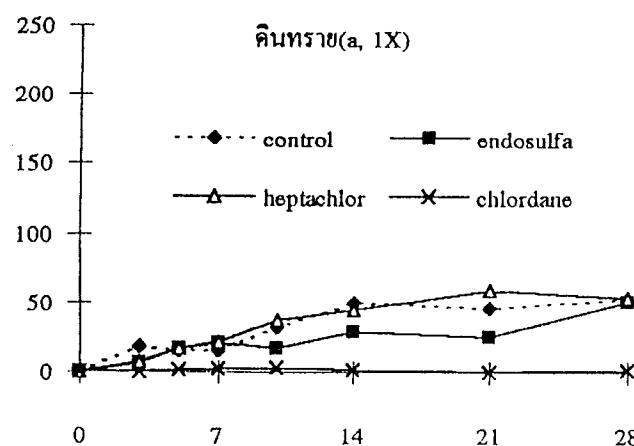
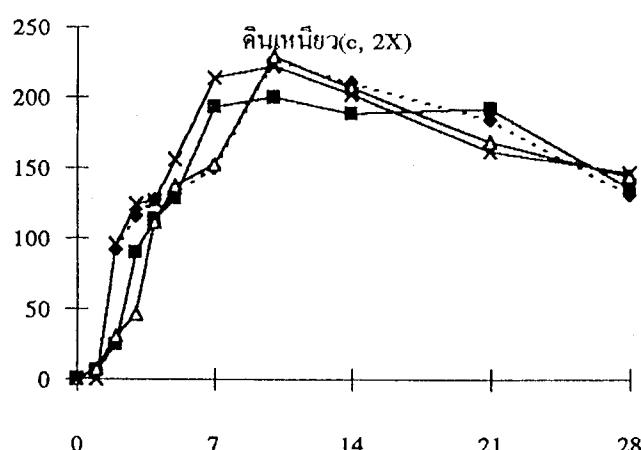
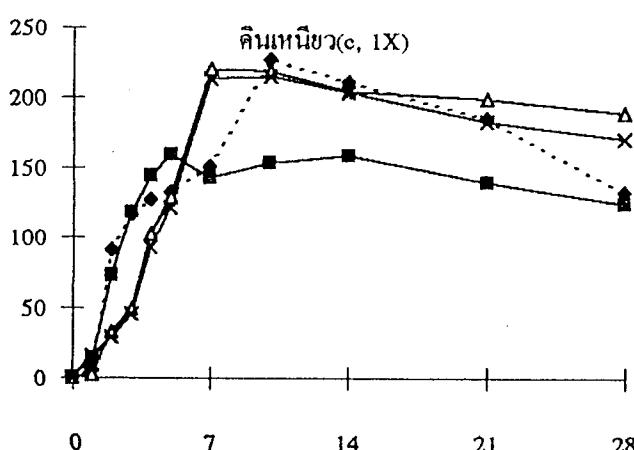
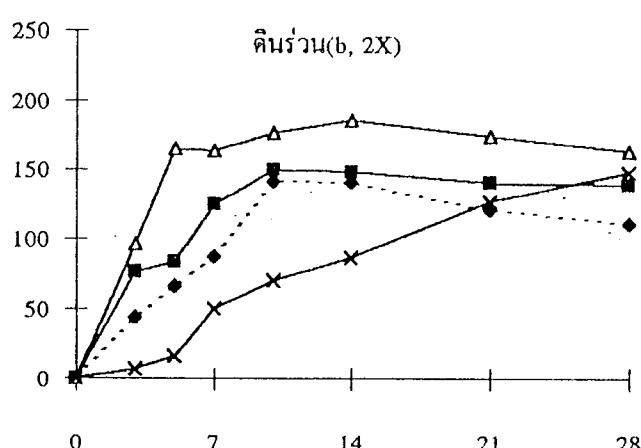
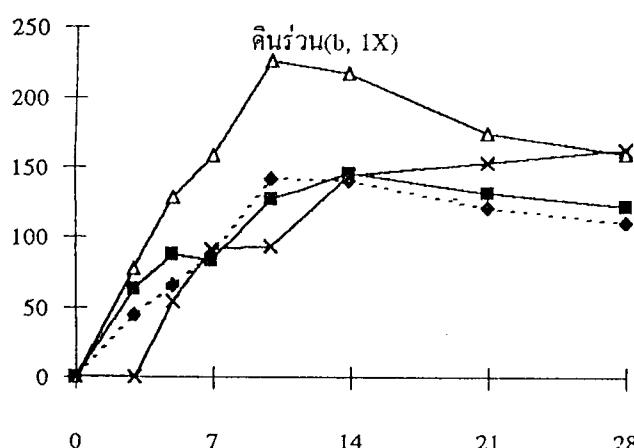
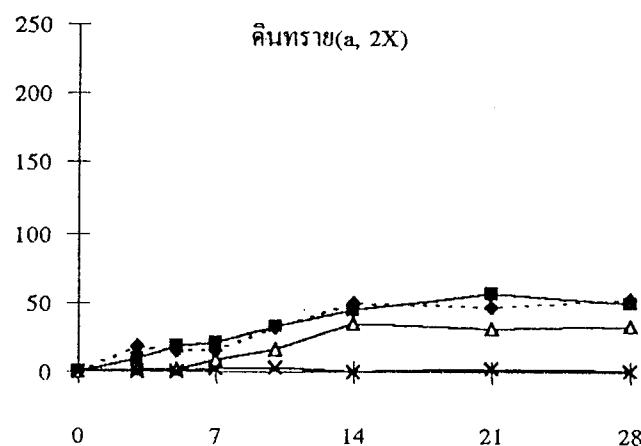
คินเหนี่ขว(c, 2X)



วัน

วัน

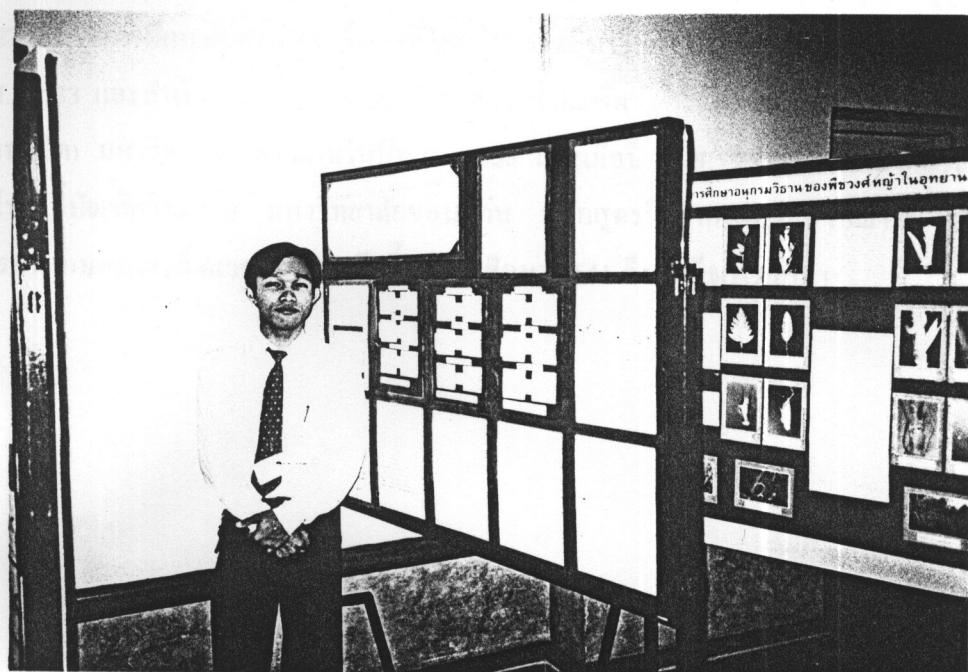
ภาพที่ 2 ปริมาณการรับอนไคดีออกไซด์ที่ปั๊กอ่องออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และคินเหนี่ขว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลงกลุ่มการบ้าเมดในอัตราที่แนะนำ(1X) และ 2 เท่าของอัตราที่แนะนำ(2X) คินนี้ทุกตัวรับໄได้รับ alanine 404 mgC, 152 mgN/คิน100g และปั๊นในสภาพที่มีอกรซีเจนที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส

การบ่อน้ำโดยออกไซด์ ( $\text{mg C}/\text{คิน}100\text{g}$ )การบ่อน้ำโดยออกไซด์ ( $\text{mg C}/\text{คิน}100\text{g}$ )

วัน

วัน

ภาพที่ 3 ปริมาณการบ่อน้ำโดยออกไซด์ที่ปล่อยออกจากคินทราย(a), คินร่วน(b) และ คินเหนียว(c) ที่ได้รับสารกำจัดแมลง กดตุ่นออร์กานิกดอรินในอัตราที่เน้นนำไป(1X)และ 2เท่าของอัตราที่เน้นนำไป(2X) คินนี้ทุกคำรับได้รับalanine 404 mg C, 152 mg N ต่อคิน 100 g และบ่มในสภาพที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส



ภาพประกอบการประชุมวิชาการประจำปีโครงการ BRT ครั้งที่ 2 2nd BRT Annual Conference  
12 - 15 ตุลาคม 2541 ณ ห้องครุยันทร์บดอรุณโรงเรียนเจริญชานี ปริญแซสจังหวัดขอนแก่น

## ประวัติผู้เขียน

นายประพนธ์ โนพันคุณ เกิดเมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2516 ที่อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาที่โรงเรียนท่าอากาศบ่ารุงในปี พ.ศ. 2527 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมาในปี พ.ศ. 2533 และสำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จากคณะเทคโนโลยีการแพทย์ (ภาษาพูนปำบັນ) มหาวิทยาลัยขอนแก่นในปีพ.ศ. 2538 และเมื่อปี พ.ศ. 2539 ได้ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อม จนถึงลิปปีการศึกษา 2541 จึงสำเร็จการศึกษา