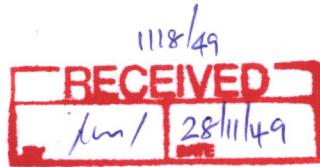


จิตวิทยานิพนธ์ชีวะนักวิชาการที่จะพาคุณเดินทางสู่ความสำเร็จในเส้นทางอาชีวศึกษา

นักศึกษา ผลิตภัณฑ์ปีเดียว

จิตวิทยานิพนธ์ชีวะนักวิชาการที่จะพาคุณเดินทางสู่ความสำเร็จในเส้นทางอาชีวศึกษา
อาจารย์วิทยาศาสตร์ ดร. ทักษิณ วงศ์วิจัย
คณบดีวิทยาศาสตร์ ฯ พล.อ. จารุวิทย์ วงศ์วิจัย
ปีการศึกษา 2548
ISBN 974-53-2868-5
จัดตั้งขึ้นโดย คณาจารย์ นักวิชาการ



โครงการพัฒนาของคุณวุฒิและศิริกานนท์นายการอัจฉริยะกรชีวภาพในประเทศไทย
c/o ศูนย์พันธุ์บริการและเทคโนโลยีรีวิวภาพแห่งชาติ
อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
73/1 ถนนพราหมณ์ที่ 6 แขวงราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

ความสัมพันธ์ระหว่างการแพร่กระจายตัวของตัวอ่อนประการังกับกระแสน้ำบริเวณจังหวัดชลบุรี

นางสาว ลดา ปัจฉิน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-2868-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RELATIONSHIP BETWEEN DISPERSAL OF CORAL LARVAE AND WATER CURRENT,
CHON BURI PROVINCE

Miss Lalita Putchim

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Marine Science

Department of Marine Science

Faculty of Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-53-2868-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างการแพร่กระจายตัวของตัวอ่อนปะการังกับกระalesinae บริเวณจังหวัดชลบุรี
โดย	นางสาว ลลิตา ปัจฉิม
สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์ทางทะเล
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชนา ชวนิชย์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร. ธรรมศักดิ์ ยิมิน

คณะกรรมการนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. เปี่ยมศักดิ์ เมฆเศวต)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจริญ นิติธรรมยงค์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชนา ชวนิชย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร. ธรรมศักดิ์ ยิมิน)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ศุภิชัย ตั้งใจตรง)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วรณพ วิยกัญจน์)

นางสาว ลดา ปัจฉิม : ความสัมพันธ์ระหว่างการแพร่กระจายตัวอ่อนประการังกับกระแสน้ำบริเวณจังหวัดชลบุรี. (RELATIONSHIP BETWEEN DISPERSAL OF CORAL LARVAE AND WATER CURRENT, CHON BURI PROVENCE) อ. ที่ปรึกษา : ผศ. ดร. สุชนา ชวนิชย์, อ. ที่ปรึกษาร่วม : ดร.ธรรมศักดิ์ ยืนิน , 61 หน้า. ISBN 974-53-2868-5.

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการแพร่กระจายของตัวอ่อนประการังกับทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำ ในพื้นที่แนวประการัง 4 เกาะ บริเวณจังหวัดชลบุรี คือ เกาะนก เกาะไฝ เกาะราม และเกาะเตาหม้อ โดยการเก็บตัวอย่างตัวอ่อนประการังหลังจากประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ตามทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นลอยทุกชั่วโมงเป็นเวลา 10 ชั่วโมง และศึกษากระแสน้ำโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ 2 มิติ

พบว่าปริมาณไฝประการังที่ได้รับการปฏิสนธิมีปริมาณลดลง 71 เปอร์เซ็นต์ในชั่วโมงแรกและไม่พบเชลล์ไฝหรือตัวอ่อนประการังหลังจากชั่วโมงที่ 6 หลังจากประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ และการไหลของกระแสน้ำมีแนวโน้มเคลื่อนที่ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของเกาะรามหรือไหลออกจากอ่าวไทยตอนบน ผ่านไปyang พื้นที่ต่างๆ บริเวณหมู่เกาะราม และหมู่เกาะแสมสาร

จากการพิจารณาจากข้อมูลกระแสน้ำแสดงให้เห็นว่าตัวอ่อนประการังบริเวณเกาะรามมีโอกาสจะแพร่กระจายไปยังพื้นที่หรือแนวประการังอื่นในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งคือบริเวณที่อยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของเกาะราม ครอบคลุมพื้นที่บริเวณหมู่เกาะราม และหมู่เกาะแสมสาร อย่างไรก็ตามเนื่องจากปริมาณเชลล์ไฝที่ปล่อยสู่ม้วน้ำมีปริมาณลดลงอย่างรวดเร็ว ทำให้โอกาสที่ไฝจะพัฒนาเป็นตัวอ่อนและเหลือรอดจนกระทั่งพร้อมลงเกาะจึงมีปริมาณจำกัด ดังนั้นพื้นที่ที่ตัวอ่อนจะแพร่กระจายไปได้อาจขึ้นอยู่กับปริมาณของตัวอ่อนประการังและทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำในแต่ละครั้งที่ประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ และตัวอ่อนประการังจากเกาะรามมีโอกาสที่จะแพร่กระจายไปยังพื้นที่อื่น (เกาะนก เกาะไฝ และเกาะเตาหม้อ) แต่โอกาสที่แนวประการังบริเวณเกาะรามจะมีตัวอ่อนประการังจากแนวประการังอื่นแพร่กระจายมาถึงและลงเกาะนั้นเป็นไปได้ยาก

4572460423: MAJOR MARINE SCIENCE

KEY WORD: LARVAE/ CORAL / DISPERSION / HYRODYNAMIC MODEL

LALITA PATCHIM : RELATIONSHIP BETWEEN DISPERSAL OF CORAL

LARVAE AND WATER CURRENT, CHONBURI PROVIENCE. THESIS ADVISOR :

ASST. PROF. SUCHANA CHAVANICH. Ph.D., THESIS COADVISOR :

THAMMASAK YEEMIN. Ph.D., 61 pp. ISBN 974-53-2868-5.

The relationship between larval abundance and water current pattern around reefs of Koh Nok, Koh Phai, Koh Khram, and Koh Tao Mo was investigated. Fertilized eggs were collected after coral spawning every hour from 1-10 hours. Then, current patterns were estimated from a two-dimensional hydrodynamic model.

The results showed that larval abundance rapidly decreased (71% from the original releasing) at first hour after coral spawning. In addition, no larvae were found in the plankton net after 7-10 hours. From stimulation of trajectory drogue, it indicated that during the spawning periods, current flowed out of Koh Khram to the southeastern direction covering between areas of Koh Khram to Moo Koh Samaesan. Moreover, the current patterns during other periods of coral spawning (i.e. during seasonal spawning periods) showed that current flowed out of Koh Khram, and went through islands around the southeast of Koh Khram in the Sattahip area. These current patterns suggested that coral larvae may disperse from Koh Khram to Moo Koh Samaesan. However, the opportunity of widespread dispersal may be limited depending on the quantity of coral larvae.

In conclusion, coral larvae from Koh Khram may be able to disperse to Sattahip area while coral larvae from other areas have less chance to disperse to Koh Khram. Therefore, coral recruitment around Koh Khram Island may be from self-seeding process.

Department.....Marine Science.....

Student's.....

Field of study.....Marine Science.....

Advisor's.....

Academic year...2005.....

Co-advisor's.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนา ชวนิชช์ อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ ดร. ธรรมศักดิ์ ยิมิน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณารับเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำในการทำงาน ตลอดจนกระตุ้นทั้งวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ข้าพเจ้าในฐานะผู้ทำวิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสันนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นิติธรรมยง อาจารย์ ดร.ศุภิชัย ตั้งใจตรง และอาจารย์ ดร.วนพ วิຍกาลุ่นน์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำรวมถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ โศกิศุกร์ และ อาจารย์ สุรียันห์ สาระนูด สำหรับคำแนะนำและคำปรึกษาในด้านข้อมูลทางกายภาพ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ส สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยสงเคราะห์พิเศษทางเรือ กองทัพเรือ ที่สนับสนุนการท ำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณโครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษาเรียนรู้การจัดการทรัพยากรชีวภาพในประเทศไทย (BRT) ที่สนับสนุนเงินทุนหลัก รวมถึงทุนสนับสนุนวิทยานิพนธ์ และกลุ่mvิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและโครงการ Project AWARE Foundation จากสถาบัน PADI ที่สนับสนุนทุนในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณกองสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และภูมิศาสตร์สารสนเทศที่อนุเคราะห์ข้อมูลอุปกรณ์พิโน้ตที่จะมาจากทุนสมุดทรสาสดรในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณนางศรีสกุล กิริมย์วรกร ที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำต่างๆ นายเสธ์ ทรงพลอย นางสาวชโลทร รักษาทรัพย์ และ นางสาวเทพสุดา ลอยจิว ที่เคยช่วยงานและเป็นเพื่อนร่วมงานที่ดีเสมอมา รวมถึงนายชัชวาล บวรกิตติวงศ์ และนายเฉลิมรัฐ แสงมนต์ ที่ช่วยงานในการออกแบบตัวอย่าง น้ำตกตีริยะ เหลืองอร่าม ที่เอื้อเฟื้อที่พักในการออกแบบสนาม และนางสาวจริยา รุตติเวศน์ ที่ให้คำแนะนำในการจัดทำรูปเล่ม

ขอขอบคุณ บรรดาเพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆ ชาวมารีนทุกคน ที่เคยอภิเษก แล้วมี
เรื่องราวบันทึกๆ ให้ยึดได้และบันเทิงใจอยู่เสมอๆ มา

และสุดท้ายนี่คือราบรื่นของพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ และพี่ชายที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญรูป.....	๘
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	๑
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	๒
ขอบเขตงานวิจัย.....	๒
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๓
การสืบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศของປะการัง.....	๓
การสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศของປะการัง.....	๓
การปล่อยเชลล์สืบพันธุ์ของປะการัง.....	๔
การพัฒนาองตัวอ่อนປะการัง.....	๕
การลงเกาของตัวอ่อนປะการัง.....	๗
3. วิธีการศึกษา.....	๑๐
ทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อนປะการัง.....	๑๒
ทิศทางการเคลื่อนที่ของระบบน้ำ.....	๑๔
การลงเกาของตัวอ่อนປะการัง.....	๑๕
4. ผลการศึกษา.....	๑๗
ช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สืบพันธุ์.....	๑๗
การเคลื่อนที่ของตัวอ่อนປะการังและระบบน้ำหลังປะการังปล่อยเชลล์สืบพันธุ์.....	๒๔
ทิศทางการเคลื่อนที่ของระบบน้ำ.....	๒๖
การลงเกาของตัวอ่อนປะการัง.....	๓๗

5. อภิปรายผลการศึกษา.....	41
ช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของปะการัง.....	41
ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำ.....	42
ความสัมพันธ์ระหว่างการแพร่กระจายของตัวอ่อนปะการังและกระแสน้ำ.....	43
การลงเกาะของตัวอ่อนปะการัง.....	37
6. สรุปผลการศึกษา.....	49
ช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของปะการัง.....	49
ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำ.....	49
การลงเกาะของตัวอ่อนปะการัง.....	49
การแพร่กระจายของตัวอ่อนปะการัง.....	50
รายการอ้างอิง.....	51
ภาคผนวก.....	59
ประวัติผู้เขียน.....	61

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

- | | |
|--|--|
| 4-1. ช่วงเวลาการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์และการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ของปะการังแต่ละชนิด.....17 | |
| 4-2. จำนวนตัวอ่อนปะการังทุกชนิดที่ลงเก็บบนแผ่นกระเบื้องทุก 2 เดือน.....40 | |

สารบัญ

รูปที่

หน้า

2-1 การพัฒนาตัวของตัวอ่อนประการังชนิด <i>Acropora millepora</i>	6
2-1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราการลงเกาของตัวอ่อนประการังในธรรมชาติ.....	6
3-1 สถานที่ศึกษาและจุดเก็บตัวอย่าง.....	11
3-2 ไข่ประการังชนิด <i>Acropora humilis</i>	12
3-3 ชนิดประการังที่ติดตามการเปลี่ยนแปลงลักษณะเซลล์สีบพันธุ์.....	13
3-4 ทุ่นลอยติดตามกระแสน้ำ (drift).....	14
3-5 ตำแหน่งของระดับน้ำที่เกิดจากการ interpolation ของสถานีวัดน้ำหัวหินกับสถานีวัดน้ำอ่าวสัตหีบ.....	15
3-6 แผ่นกรอบเบื้องที่ใช้ศึกษาการลงเกาของตัวอ่อนประการัง.....	16
4-1 เซลล์ไข่ของประการังชนิด <i>Acropora millepora</i> ในระยะต่างๆ (a) เซลล์ไข่สีขาว (b) เซลล์ไข่สีแดง.....	18
4-2 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนโคโลนีของ <i>Acropora millepora</i> ที่พบเซลล์สีบพันธุ์ในระยะต่างๆ บริเวณเกาะต่างๆ.....	19
4-3 เซลล์ไข่ของประการังชนิด <i>Acropora humilis</i> ในระยะต่างๆ (a) เซลล์ไข่สีขาว (b) เซลล์ไข่สีแดง (c) เซลล์ไข่สีแดงและถุงน้ำเชือสีขาว.....	20
4-4 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนโคโลนีของ <i>Acropora humilis</i> ที่พบเซลล์สีบพันธุ์ในระยะต่างๆ บริเวณเกาะต่างๆ.....	21
4-5 เซลล์ไข่ของประการังชนิดต่างๆ ในระยะที่มีสีแดง (a) <i>Favites abdita</i> และ (b) <i>Platygyra sinensis</i>	22
4-6 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนโคโลนีของ <i>Goniastrea retiformis</i> , <i>Favites abdita</i> และ <i>Platygyra sinensis</i> ที่พบเซลล์สีบพันธุ์ในระยะต่างๆ บริเวณเกาะต่างๆ.....	23
4-7 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นลอยที่ได้จากการติดตามภายหลังประการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์.....	24
4-8 จำนวนไข่ประการังที่พบในช่วงเวลาต่างๆ หลังจากประการังชนิด <i>P. sinensis</i> ปล่อยเซลล์สีบพันธุ์.....	25
4-9 การพัฒนาของเซลล์ไข่ประการังชนิด <i>P. sinensis</i> หลังจากการปฏิสนธิในระยะต่างๆ: (a) เซลล์ไข่ประการัง (b) ไข่โgot (zygote) เซลล์เดียว (c) ไข่โgotช่วงคลีเวจระยะ 2 เซลล์ (d) ไข่โgotช่วงคลีเวจระยะ 4 เซลล์ (e) ไข่โgotช่วงคลีเวจระยะ 8 เซลล์.....	25

รูปที่

หน้า

4-10 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นโลย (drogue) จากแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดน้ำหัวหินและอ่าวสัตหีบ.....	27
4-11 ข้อมูลกระแสน้ำจากแบบจำลอง (a) ระดับน้ำ (b) ความเร็ว และ (c) ทิศทางของกระแสน้ำ.....	28
4-12 ค่าแอมป์ลิจูดและเฟสในแต่ละองค์ประกอบน้ำขึ้นน้ำลงระหว่างค่าที่ได้จากการวัดจริง ณ สถานีอ่าวสัตหีบเปรียบเทียบกับแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดน้ำหัวหินและอ่าวสัตหีบ.....	29
4-13 ระดับน้ำจากแบบจำลองเปรียบเทียบกับระดับน้ำจริง ณ สถานีวัดน้ำอ่าวสัตหีบ ในเดือนมีนาคม 2548.....	30
4-14 ระดับน้ำจากแบบจำลองเปรียบเทียบกับระดับน้ำจริง ณ สถานีวัดน้ำอ่าวสัตหีบในช่วงเวลาที่ประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์.....	30
4-15 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นโลย (drogue) จากแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดน้ำบางสะพานและคลองใหญ่.....	31
4-16 ค่าแอมป์ลิจูดและเฟสในแต่ละองค์ประกอบน้ำขึ้นน้ำลงระหว่างค่าที่ได้จากการวัดจริง ณ สถานีอ่าวสัตหีบเปรียบเทียบกับแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดน้ำบางสะพานและคลองใหญ่.....	32
4-17 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่น เริ่มต้น ณ จุดเดียวกับที่สังเกตพบประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์จากการศึกษาครั้งนี้ ในช่วงเวลาต่างๆ ที่คาดว่าประการังอาจปล่อยเชลล์สีบพันธุ์จากแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดน้ำหัวหินและอ่าวสัตหีบ.....	33
4-18 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่น เริ่มต้น ณ จุดเดียวกับที่สังเกตพบประการังปล่อย เชลล์สีบพันธุ์จากการศึกษาครั้งนี้ ในช่วงเวลาต่างๆ ที่คาดว่าประการังอาจปล่อยเชลล์สีบพันธุ์จากแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดน้ำบางสะพานและคลองใหญ่.....	34
4-19 ระดับน้ำขึ้นลงในแต่ละเดือนที่ประการังอาจปล่อยเชลล์สีบพันธุ์.....	34
4-20 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นโลยจากแนวประการังบริเวณเกาะแกะและเกาะไผ่ในเริ่มต้น ณ วันที่ 26 มีนาคม 2548 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่คาดว่าประการังอาจปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ (ช่วงเวลาเดียวกับที่ประการังบริเวณเกาะรามป์ล้อยเชลล์สีบพันธุ์)	35
4-21 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นโลย (drogue) จากแนวประการังบริเวณเกาะเตาหม้อในวันที่ 26 มีนาคม 2548 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่คาดว่าประการังอาจปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ (ช่วงเวลาเดียวกับที่ประการังบริเวณเกาะรามป์ล้อยเชลล์สีบพันธุ์)	36

รูปที่

หน้า

4-22 ตัวอ่อนปะการังสกุลที่膨脹คงคาบนแผ่นกระเบื้อง (a) <i>Acropora</i> ; (b) <i>Montipora</i> ; (c) <i>Pocillopora</i> ; (d) <i>Porites</i> ; (e) <i>Fungia</i> และ (f) <i>Unknown sp1</i>	38
4-23 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนตัวอ่อนปะการังในแต่ละสกุลที่ลงเกาะบนแผ่นกระเบื้อง ในแต่ละเดือนบริเวณเกาะต่างๆ.....	39

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

แนวปะการังเป็นระบบนิเวศที่มีความสำคัญต่อสิ่งมีชีวิตในทะเล แต่ในปัจจุบันแนวปะการังได้ถูกกรบกวนอย่างมากทั้งจากกิจกรรมของมนุษย์และจากธรรมชาติ การวางแผนการขัดการ การอนุรักษ์และการฟื้นฟูแนวปะการังจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งward แนวปะการังติดต่อกันนี้คือการปล่อยให้แนวปะการังฟื้นตัวองตามธรรมชาติ ซึ่งการฟื้นตัวจากความเสื่อม โกร姆ของแนวปะการังตามธรรมชาติอาจเกิดได้ด้วยตัวอ่อนปะการังจากแนวปะการังเดิมหรืออาศัยตัวอ่อนปะการังจากแนวปะการังอื่น ดังนั้นการทราบถึงการแพร่กระจายตัวของตัวอ่อนจึงมีความสำคัญเพื่อทราบถึงพื้นที่ที่ตัวอ่อนปะการังมีโอกาสลงเกาะหรือกระจายตัวไปในบริเวณอื่น

การกระจายตัวของตัวอ่อนปะการังถูกจำกัดด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น ปริมาณของตัวอ่อนของปะการัง (planula larva) ที่ดำรงชีวิตเป็นแพลงก์ตอนก่อนการลงเกาะ (Yeemin and Sudara, 1992; Pineda, 2000) และกระแสนำซึ่งเป็นปัจจัยสภาพที่มีอิทธิพลต่อการแพร่กระจายของตัวอ่อนไปยังพื้นที่อื่น (Williams *et al.*, 1984; Hamner and Hauri, 1981; Sammarco and Andrews, 1988; Gay and Andrew, 1994; Pattiarchi, 1994; Dias, 1996; Thomas and Kunin, 1999; Pineda, 2000; Botsford, 2001; Fernández *et al.*, 2001; Gilg and Hilbush, 2003) แต่อย่างไรก็ตาม การติดตามตัวอ่อนในมวลน้ำโดยตรงเป็นไปได้ยากเนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาหลายวัน การใช้แบบจำลองจึงถูกนำมาใช้เพื่อประเมินข้อมูลกระแสน้ำและคาดการณ์การเคลื่อนที่ของอนุภัครวมถึงการเคลื่อนที่ของตัวอ่อนในสภาวะแวดล้อมต่างๆ (Sammarco and Andrews, 1988; Lee *et al.*, 1992; Oliver *et al.*, 1992; Sammarco, 1992; Botsford, 2001; Jame, 2003; Pinazo *et al.*, 2004)

ปัจจุบันในประเทศไทย ยังไม่มีงานวิจัยที่นำข้อมูลของกระแสน้ำมาพิจารณาร่วมกับข้อมูลทางชีววิทยาด้านการสืบพันธุ์ ช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สืบพันธุ์ และการลงเก้าองค์ตัวอ่อนประการัง เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของพื้นที่การแพร่กระจายของตัวอ่อนประการัง ดังนั้นวัตถุประสงค์ของ การศึกษารุ่นนี้คือศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลของกระแสน้ำในช่วงเวลาที่ประการังปล่อย เชลล์สืบพันธุ์กับระยะเวลาที่ตัวอ่อนอยู่ในมวลน้ำจนกระทั่งลงเก้า โดยผลการศึกษามาตรตัว เป็นข้อมูลพื้นฐานทางด้านชีววิทยาของประการังแข็งบริเวณอ่าวไทยและประเมินสภาพแวดล้อมประการัง เพื่อใช้ในการจัดการทรัพยากร่วนประการังต่อไป

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเผยแพร่องค์ความรู้ของตัวอ่อนปะการังและกระแสน้ำบริเวณ
จังหวัดชลบุรี

ขอบเขตของงานวิจัย

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อนปะการังและกระแสน้ำโดย
ศึกษาทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อน ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำ และการลิงเกาะของตัว
อ่อนปะการัง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชีววิทยาการสืบพันธุ์ของปะการัง

ประกอบไปด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้ การสืบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศ (Asexual reproduction) การสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ (sexual reproduction) ช่วงเวลาการปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ (spawning time) การพัฒนาของตัวอ่อน (larval development) และการลงเกาะของตัวอ่อนปะการัง (settlement)

การสืบพันธุ์ไม่แบบอาศัยเพศของปะการัง

การสืบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศเป็นการขยายขนาดโคโลนีและการแยกเป็นโคโลนีใหม่ โดยที่โคโลนีใหม่ที่ได้จากการสืบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศเกิดได้ด้วยกัน 4 วิธี (Richmond, 1997; Krupp, 2000) ได้แก่

1. การแตกหักของโคโลนี (fragmentation) ชิ้นส่วนที่เกิดจากการแตกหักของโคโลนีแม่ แล้วเติบโตต่อไปเป็นโคโลนีใหม่
2. การหลุดของเนื้อเยื่อ (polyp bail-out) เนื้อเยื่อของปะการังอาจหลุดออกมากจากโครงสร้างแข็ง และเคลื่อนที่สู่มวลน้ำโดยใช้ตัวเลี้ยงโอบกจนกระทั่งลงเกาะบนพื้นผิวที่เหมาะสม
3. การหลุดของโพลิบ (polyp expulsion) การหลุดของโพลิบ เนื้อเยื่อ และส่วนของพินปูนแล้วลงเกาะใหม่
4. การตายของโคโลนีบางส่วน (partial colony mortality) เนื้อเยื่อบางส่วนอาจยังคงเหลืออยู่ในโครงสร้างที่ตายแล้ว หรืออาจออกจากโครงสร้างแข็งและเริ่มที่จะสร้างโครงร่างแข็งขึ้นมาใหม่
5. ตัวอ่อนปะการังที่เกิดจากไข่ที่ไม่ได้รับการปฏิสนธิ (Parthenogenesis) ไข่ที่ถูกผลิตขึ้นแล้วไม่ได้รับการปฏิสนธิจากน้ำเชื้อ แต่สามารถพัฒนาตัวเป็นตัวอ่อนได้โดยตรง

การสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศของปะการัง

รูปแบบการสืบพันธุ์ของปะการังมีทั้งชนิดที่แยกเพศ (Gonochoric) และมีสองเพศในโพลิบเดียวกัน (Hermaphrodite) โดยทั้งสองแบบอาจปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ออกมากพร้อมกันในมวลน้ำหรืออาจจะมีการปฏิสนธิกายในโคโลนีแม่ก่อนที่จะปล่อยตัวอ่อนสู่มวลน้ำ

ตัวอ่อนของปะการัง มี 2 รูปแบบ คือ

1. ตัวอ่อนที่เกิดจากการปฏิสนธิกาในโโคโลนีแม่ (brooding larvae)

ปะการังที่ปฏิสนธิกาใน (internal fertilization) จะปล่อยตัวอ่อนออกมาสู่มวลน้ำโดยตรง และส่วนมากสร้างเซลล์สืบพันธุ์ตลอดทั้งปี เช่น ปะการังในครอบครัว Pocilloporidae และ Helioporidae (Babcock and Heyward, 1986; Dai *et al.*, 1992; Harii *et al.*, 2002) ไปจนถึงปะการังแบบที่เกิดจากการปฏิสนธิกาในโโคโลนีแม่มีขนาดประมาณ 100 ไมโครเมตร (Harriott, 1983) ตัวอ่อนมีขนาดประมาณ 300-500 ไมโครเมตร และส่วนมากมีสารร้ายๆ เช่นแทลลี (zooxanthellae) อยู่ในเนื้อเยื่อเดียว (Heyward, 1987; Isomura and Nishihira, 2001; Harii *et al.*, 2002)

2. ตัวอ่อนที่เกิดจากการปฏิสนธินอกโโคโลนีแม่ (broadcasting larvae)

ปะการังที่ปฏิสนธินอก (external fertilization) ไปและน้ำซึ่งจะถูกปล่อยออกมากปฏิสนธิและพัฒนาเป็นตัวอ่อนในมวลน้ำ เช่น ปะการังในครอบครัว Acroporidae, Faviidae และ Fungiidae (Dai *et al.*, 1992; Nozawa and Harrison, 2000; Miller and Mundy, 2003)

ปะการังชนิดเดียวกันอาจมีรูปแบบการสืบพันธุ์ต่างกันได้ เช่น ปะการังในครอบครัว Poritidae อาจมีรูปแบบการสืบพันธุ์ได้ทั้งสองแบบแตกต่างกันไปในแต่ละสถานที่ (Fadlallah, 1983) *Heliofungia actiniformis* ที่สามารถรังสรรค์ไข่และเพศแบบสองเพศในหนึ่งโพลิบและมีการผสมภายใน (hermaphroditic brooder) (Abe, 1937) ในขณะที่เกรทแบริเออร์รีฟ ประเทศออสเตรเลียปะการังชนิด *H. actiniformis* มีลักษณะเพศแบบแยกเพศและมีการผสมภายนอก (gonochoric broadcaster) (Willis, 1985) ไปจนถึงปะการังกลุ่มนี้มีขนาดประมาณ 300-700 ไมโครเมตร (Babcock and Heyward, 1986; Heyward *et al.*, 1987; Dai *et al.*, 1992) และตัวอ่อนมีขนาดประมาณ 90-120 ไมโครเมตร (Krupp, 1983)

การปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ของปะการัง

ช่วงเวลาการปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ของปะการังมีความแตกต่างกันในแต่ละสถานที่ โดยมีปัจจัยควบคุมหลายประการ ได้แก่ วิถีของดวงจันทร์ (lunar cycle) อุณหภูมน้ำทะเล (sea temperature) และพิกัดภูมิศาสตร์ (latitude-longitude)

วิถีของดวงจันทร์ มีอิทธิพลต่อการขึ้นลงของน้ำ (tide) ปะการังส่วนมากจะปล่อยเซลล์สืบพันธุ์หลังจากวันที่ดวงจันทร์เต็มดวง (ขึ้น 15 ค่ำ) (Krupp, 1983; Harrison *et al.*, 1984; Dai *et al.*, 1992; Babcock *et al.*, 1994; Baird *et al.*, 2000) และมักปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ในช่วงน้ำตาย (neap tide) ซึ่งเป็นช่วงที่น้ำมีการเคลื่อนที่น้อย หรือในช่วงเวลาที่ระดับน้ำมีการเปลี่ยนแปลงน้อย สำหรับให้โอกาสที่ไปจะได้รับการผสมจากน้ำซึ่งเพิ่มมากขึ้น (Heyward *et al.*, 1987)

อุณหภูมิน้ำทะเล มีผลต่อกระบวนการสร้างและการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ ประการังส่วนมากจะปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในช่วงที่น้ำทะเลมีอุณหภูมิสูงขึ้น คือ ช่วงฤดูใบไม้ผลิถึงต้นฤดูร้อน (Fadlallah, 1983; Harriott, 1983; Babcock and Heyward, 1986; Heyward *et al.*, 1987; Colley *et al.*, 2000; Wilson and Harrison, 2003) นอกจากนี้การปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของประการังยังสัมพันธ์กับปริมาณแสงอาทิตย์ (solar insolation) โดยประการังจะมีการสร้างเชลล์สีบพันธุ์ในช่วงที่อุณหภูมิผิวน้ำทะเล (sea surface temperature) สูงขึ้น แต่อย่างไรก็ตามมีรายงานว่าช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของประการังที่สัมพันธ์กับปริมาณแสงอาทิตย์ สามารถใช้เป็นข้อมูลในการคาดการณ์ช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ได้กิจว่าอุณหภูมิน้ำทะเล โดยประการังจะปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในช่วงที่ปริมาณแสงอาทิตย์ต่อวันมีปริมาณเกือบสูงสุด (Babcock *et al.*, 1994; Peland *et al.*, 2004)

พิกัดภูมิศาสตร์ มีผลต่อการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์โดยพบว่าที่ละติจูดสูงประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ช้ากว่าที่ละติจูดต่ำ เช่น ทางตอนใต้ของประเทศไทยใต้หวัน ($21^{\circ}55'$ เหนือ และ $120^{\circ}45'$ ตะวันออก) ประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์เร็วกว่าทางตอนเหนือ ($25^{\circ}02'$ เหนือ และ $121^{\circ}59'$ ตะวันออก) ประมาณ 1-2 เดือน (Dai *et al.*, 1992) เช่นเดียวกับเกาะโซลิตารี (Solitary Island) ทางใต้ของประเทศไทยอสเตรเลีย (29° ถึง 30° ใต้) (Wilson and Harrison, 2003) ประการังมีช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ช้า เมื่อเปรียบเทียบกับประการังบริเวณเกรทเบรيريฟที่อยู่ละติจูดต่ำกว่า (18° ถึง 19° ใต้) (Harrison *et al.*, 1984; Wilson and Harrison, 2003)

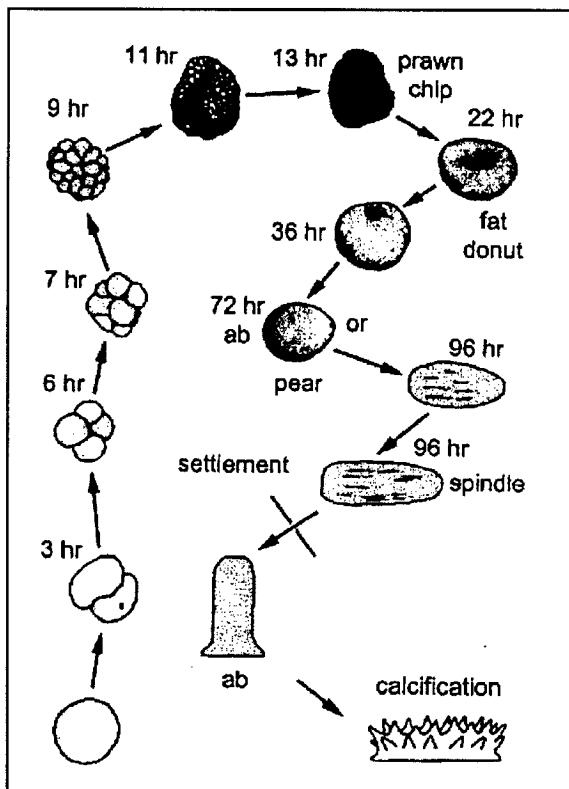
ลักษณะการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของประการังมีหลายแบบ บางชนิดจะปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ทั้งหมดในช่วงเวลาหนึ่ง (หนึ่งวัน หลายวันติดต่อกัน หรือวันเว้นวัน) ประการังบางชนิดปล่อยเพียงบางส่วนและปล่อยส่วนที่เหลือในเดือนถัดมา โดยท่อนประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ส่วนมากประการังจะยื่นก้อนกลม (cluster) ที่ประกอบด้วยไข่และน้ำเชื้อ ออกมานอกโครงสร้างแข็ง ประมาณ 10-90 นาที ก่อนจะปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ (ทนงศักดิ์ จันทรเมธากุล, 2545; Heyward *et al.*, 1987; Negri and Heyward, 2000)

ทะเลง่ายอ่าวไทยประการังส่วนใหญ่ปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในช่วงฤดู (มณฑรภาพรยุติการ์ต, 2532; ธรรมศักดิ์ ยืนิน, 2543) ส่วนด้านฝั่งทะเลอันดามัน พบร่วงเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ตลอดทั้งปี โดยจะแตกต่างกันไปในประการังแต่ละชนิด โดย *Goniastrea aspera*, *G. pectinata*, *G. retiformis*, *Favites halicora*, *F. abdita*, *Platygyra sinensis* และ *Favia pallida* ปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน *Acropora aspera* ปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในช่วงเดือนสิงหาคมถึงเดือนตุลาคม *A. formosa* และ *A. austera* ปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในเดือนพฤษภาคม *P. paeonia* และ *Mycedium elephantotus* ปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในเดือนธันวาคม เพียงเดือนเดียว (ทนงศักดิ์ จันทรเมธากุล, 2545)

การพัฒนาของตัวอ่อนปะการัง

การปฏิสินธิเริ่มขึ้นประมาณ 1-3 ชั่วโมง หลังจากเซลล์สีบพันธุ์ถูกปล่อยสู่น้ำทะเล ไข่ที่ได้รับการผสมพันธุ์จะแบ่งตัวเข้าสู่ระยะคลีเวจ (cleavage) (Heyward, 1987) และขดตัว (pseudospiral) พร้อมๆ กับการสร้างช่องว่าง บลาสโตซีล (blastocoel) เรียกระยะนี้ว่า บลาสตูลา (blastula) ต่อจากนั้นเซลล์เริ่มเป็นทรงกลมและมีขนขนาดเล็ก (cilia) ภายใน 18 ชั่วโมง ตัวอ่อนจะเริ่มนิการเคลื่อนที่มากขึ้นในช่วง 48-60 ชั่วโมง โดยเริ่มนิการลงเกาะในช่วง 3.0-3.5 วัน และส่วนมากจะลงเกาะภายในระยะเวลา 8 วัน หลังจากปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ (Babcock and Heyward, 1986; Heyward *et al.*, 1987; Hayashibara *et al.*, 1997; Ball *et al.*, 2000; Ball *et al.*, 2002; Ball *et al.*, 2004) (รูปที่ 2-1)

ตัวอ่อนจากการปฏิสินธิภายในโคลโนนิแม่และตัวอ่อนจากการปฏิสินธิในมวลน้ำ รวมถึงไข่ที่ถูกปล่อยสู่น้ำทะเล ประกอบไปด้วยไขมันเป็นส่วนประกอบหลัก (ไขมัน 70%) จึงทำให้ตัวอ่อนและไข่ลอยขึ้นมาอยู่บริเวณผิวน้ำ โดยมีปริมาณไขมันแตกต่างกันไปในปะการังชนิดต่างๆ จึงทำให้พฤติกรรมการลอยตัวในมวลน้ำของตัวอ่อนปะการังแต่ละชนิดแตกต่างกัน (Aria *et al.*, 1993; Richmond, 1996; Harii, 2002)



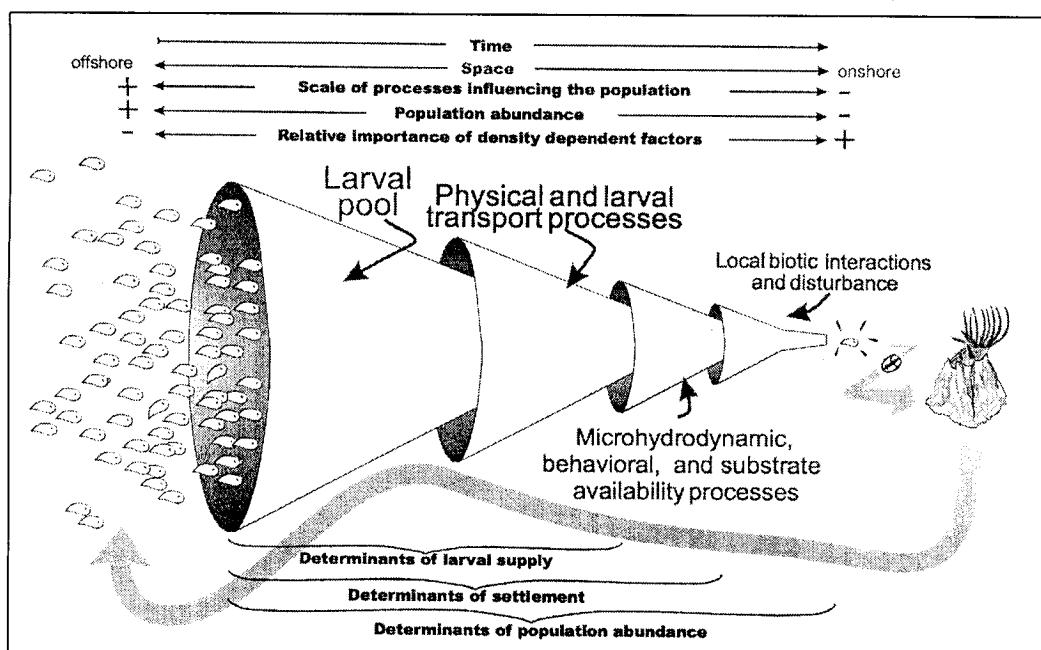
รูปที่ 2-1 การพัฒนาตัวของตัวอ่อนปะการังชนิด *Acropora millepora*
(ที่มา Ball *et al.*, 2000)

การลงเกาะของตัวอ่อนประการ

ตัวอ่อนประการที่เกิดจากการปฏิสนธิกาในโคลโนนแม่ สามารถลงเกาะได้เร็วกว่าตัวอ่อนที่เกิดจากการปฏิสนธิกายณอกโคลโนนแม่ เนื่องจากตัวอ่อนพร้อมลงเกาะได้ทันทีหลังจากถูกปล่อยสู่มวลน้ำ ทำให้ลดอัตราการตายจากการถูกสัตว์อื่นกิน แต่โอกาสการแพร่กระจายไปที่อื่นมีน้อยกว่า (Blanco-Martin, 2000; Harii *et al.*, 2002; Nishikawa *et al.*, 2003) ขนาดของตัวอ่อนประการที่เกิดจากการปฏิสนธิกาในโคลโนนแม่ยังมีผลต่อช่วงเวลาที่ล่องลอยอยู่ในมวลน้ำด้วย เนื่องจากตัวอ่อนที่เกิดจากการปฏิสนธิกาในโคลโนนแม่มีสาหร่ายชูแซนแทลล์อยู่ในเนื้อเยื่อทำให้สัมเคราะห์แสงสว่างอาหารเองได้ ตัวอ่อนที่มีขนาดใหญ่กว่าจะสามารถล่องลอยอยู่ในมวลน้ำได้นานกว่า และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีแสงได้นานกว่าในสภาพแวดล้อมที่ไม่มีแสงหรือแสงน้อย (Isomura and Nishihira, 2001) ส่วนตัวอ่อนที่เกิดจากการปฏิสนธิกายณอกโคลโนนแม่นั้นส่วนมากล่องลอยอยู่ในมวลน้ำประมาณ 4-6 วัน ก่อนลงเกาะ (Babcock and Heyward, 1986; Nishikawa *et al.*, 2003) แต่อย่างไรก็ตามจากการติดตามในห้องปฏิบัติการพบว่าตัวอ่อนของประการังบางชนิดอาจลงเกาะได้เร็วประมาณ 2-3 วันหลังจากไข่ปฎิสนธิเช่น *Platygyra daedalea* และ *Goniastrea favalus* (Miller, 2003; Nozawa and Harrison, 2005) หรือในบางชนิดอาจใช้เวลาในมวลน้ำนานมากกว่า 80 วันเช่น *Acropora hyacinthus*, *Acanthastrea lordhowensis*, *Cyphastrea serailia* และ *Goniastrea australensis* (Harrison *et al.*, 1984; Wilson and Harrison, 1998)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการอยู่รอดของตัวอ่อนและปริมาณการลงเกาะของตัวอ่อนประการในธรรมชาติมีหลายประการ ได้แก่ ปริมาณตัวอ่อนประการ กระแสน้ำ พื้นผิวการลงเกาะ และการแก่งแบ่งพื้นที่การลงเกาะ (รูปที่ 2-2) รวมถึงผู้ล่าในแนวประการัง เช่น ปลา *Pomacentrus moluccensis*, *Abudefduf whitleyi* และ *Caesio cunning* ที่บริโภคไข่ประการัง (Westneat and Resing, 1988; Pratchett *et al.*, 2001) ทราบน้ำมันรวมถึงสารเร่งการลายตัวของคราบน้ำมันโดยมีผลไปการยับยั้งการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง (metamorphosis) ของตัวอ่อนประการัง (Lane, 2000; Negri and Hetward, 2000) เมื่อตัวอ่อนพร้อมที่จะลงเกาะ ความสำเร็จในการลงเกาะ (recruitment) ของตัวอ่อนขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ได้แก่ พิกัดภูมิศาสตร์ (latitude-longitude) ในการศึกษาการลงเกาะของประการังที่เกรทเบรเวอร์รีฟ ประเทศออสเตรเลีย พบว่าตัวอ่อนประการังที่เกิดจากการปฏิสนธิกาในโคลโนนแม่บริเวณละติจูดต่ำพนการลงเกาะได้มากกว่าบริเวณละติจูดสูง แต่ตัวอ่อนประการังที่เกิดจากการปฏิสนธิกายณอกโคลโนนแม่มีการลงเกาะมากทางด้านเหนือหรือบริเวณละติจูดสูงและมีปริมาณการลงเกาะค่อนข้าง ลดลงในละติจูดต่ำลง (Hughes *et al.*, 2002) พื้นที่ว่างหรือการแก่งแบ่งพื้นที่ของสาหร่ายเป็นปัจจัยอีกอย่างที่สำคัญในการลงเกาะของตัวอ่อนประการัง พื้นผิวในการลงเกาะสำหรับประการังในทะเลเป็นปัจจัยสำคัญ ดังนั้นในบางช่วงเวลาที่สาหร่ายมีการเติบโตขยายพื้นที่มากจะไม่พนการลงเกาะของประการังหรือพบลงเกาะของประการังน้อย (Tanner, 1995; McCook, 2001;

Muko *et al.*, 2001) ปรากฏการณ์ประการังฟอกขาวเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้ประการังที่เพิ่งลงเกาะมีอัตราการตายสูง โดยพบว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมน้ำทะเลมากในช่วงเวลาสั้นหรืออุณหภูมน้ำสูงขึ้น ปริมาณสาหร่ายซูแซนเกลล์ในเนื้อเยื่อจะลดลงจนประการังไม่สามารถอยู่ได้เนื่องจากไม่เกิดการสังเคราะห์แสงจากสาหร่ายซึ่งเป็นแหล่งพลังงานหลักของประการัง (Brown, 1997; Jinendradasa, 2000; Mcclanahan, 2000) นอกจากนั้นปริมาณตะกอนที่สูงขึ้นยังมีผลทำให้การลงเกาะของตัวอ่อนประการังน้อยลง เนื่องจากตัวอ่อนประการังไม่สามารถยึดติดกับพื้นผิวที่มีตะกอนสูงได้ หรือมีอัตราการตายหลังการลงเกาะสูง เพราะตะกอนไปบดบังแสงทำให้ประสิทธิภาพการสังเคราะห์แสงลดลง (Hodgson, 1990; Babcock and Davies, 1991)



รูปที่ 2-2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราการลงเกาะของตัวอ่อนประการังในธรรมชาติ
(ที่มา Pineda, 2000)

ปัจจัยทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับการแพร่กระจายของตัวอ่อนประการัง

กระแสน้ำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบทางการแพร่กระจายของตัวอ่อนประการังโดยตรง ซึ่งการลักษณะเคลื่อนที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ หลายประการ ได้แก่ น้ำขึ้นน้ำลง ลม ลักษณะพื้นที่ของทะเล รูปร่างของเกาะ และขอบเขตของแนวประการัง (Wolanski *et al.*, 1989; Lee *et al.*, 1992) ทำให้เกิดการไหลเวียนของกระแสน้ำในลักษณะที่แตกต่างกัน โดยบริเวณใกล้ฝั่งหรือเขตน้ำตื้น เมื่อกระแสน้ำไหลมาปะทะเกาะหรือแนวประการังด้วยความเร็วต่างๆ จะทำให้เกิดการปั่นป่วนในลักษณะการหมุนวนของมวลน้ำ (eddies) มวลน้ำแยกออกจากกัน (divergence) หรือมวลน้ำบนเข้าหากัน (convergence) เมื่อห่างจากฝั่งความแรงหรือการปั่นป่วนของน้ำจะลดลงตามระยะทางที่ใกล้

ออกไป และเมื่อเข้าสู่ทะเลเปิดหรือบริเวณน้ำลึกกลไกที่เข้ามามีอิทธิพลต่อการเคลื่อนที่หรือการแพร่กระจายของตัวอ่อนคือกระแสน้ำในมหาสมุทร (oceanic current) การหมุนวนของน้ำในมหาสมุทร (oceanic gyres) และการเกิดมวลน้ำแยกออกจากกันหรือมวลน้ำเบนเข้าหากันในมหาสมุทร (Hummer and Hauri, 1981; Williams *et al.*, 1894; Sammarco and Andrews, 1988; Botsford, 2001; Pattiarchi, 1994; Gay and Andrew, 1994; Fernández *et al.*, 2001; Pineda, 2000; Gilg and Hilbish, 2003)

ประเทศไทยได้รับอิทธิพลจาก 2 ลมมรสุมหลัก กือลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (northeast monsoon) ในช่วงฤดูหนาว และลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (southwest monsoon) ในช่วงฤดูฝน ปัจจัยที่ใช้เป็นข้อมูลสำหรับแบบจำลองในกระแสน้ำอ่าวไทยได้แก่ ระดับน้ำขึ้นน้ำลงซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อกระแสน้ำในอ่าวไทย เนื่องจากน้ำขึ้นน้ำลงเกิดจากการรวมอิทธิพลของแรงและการเคลื่อนที่สัมพัทธ์กันระหว่างโลก ดวงจันทร์ และดวงอาทิตย์ โดยที่แต่ส่วนเรียกว่าองค์ประกอบ (constituent) ซึ่งแต่ละองค์ประกอบจะมีช่วงเวลาการเกิด (cav) ที่คงที่ และทำให้เกิดน้ำขึ้นลงหรือแอมป์ลิจูด (amplitude) และมูฟเฟส (phase) ที่ตำแหน่งต่างๆ บนผิวน้ำทะเลแตกต่างกัน เมื่อเกิดความแตกต่างของระดับน้ำขึ้นจึงเกิดการเคลื่อนที่ของมวลน้ำได้ ในประเทศไทยมีการศึกษาลักษณะการไหลของกระแสน้ำหลายวิธีได้แก่ 1) ใช้แบบจำลองแบบ 3 มิติ ซึ่งศึกษาผลของลมที่มีต่อลักษณะกระแสน้ำในอ่าวไทยพบว่าลักษณะของแรงลมสุทธิที่กระทำต่อพื้นที่หนึ่งๆ ของอ่าวนั้นมีความสำคัญมาก ดังนั้นความถูกต้องขึ้นอยู่ข้อมูลลมที่ใช้ในการศึกษา 2) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์แบบ 2 มิติ เพื่อศึกษาลักษณะการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลของกระแสน้ำในอ่าวไทย ซึ่งพบว่าในช่วงเปลี่ยนฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือไปมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (เดือนเมษายน) และช่วงมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (เดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายน) กระแสน้ำจะเวียนจากอ่าวไทยตอนล่างผ่านตะวันตกขึ้นไปทางผ่านตะวันออก ส่วนช่วงเปลี่ยนมรสุมจากมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ไปมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (เดือนตุลาคม) และช่วงมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (เดือนพฤษภาคมถึงเดือนมีนาคม) กระแสน้ำจะไหลจากผ่านตะวันออกไปผ่านตะวันตก และแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของลมที่มีผลต่อลักษณะกระแสน้ำเหลือในแต่ละฤดูกาล 3) ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมศึกษาลักษณะการไหลเวียนของกระแสน้ำในอ่าวไทย พบการไหลเวียนมีลักษณะคล้ายวงน้ำ (gyres) 2 วงบริเวณอ่าวไทยตอนบนและตอนล่าง โดยวงน้ำที่เกิดบริเวณอ่าวไทยตอนบนเกิดในช่วงเปลี่ยนมรสุมจากมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือไปมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (อนุกูล บูรณประทีปรัตน์ และนหรณพ บรรพพงศ์, 2543; สามารถ อ่อนแป้น, 2545; Yanagi and Takao, 1998; Singhruk, 2001)

การศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการแพร่กระจายของตัวอ่อนและการรังกับกระแสน้ำในบริเวณต่างๆ ของโลกนี้มีการศึกษามากย่างต่อเนื่อง (Lee *et al.*, 1992; Sammarco, 1994; Blanco-Martin, 2000; Gilg and Hilbish, 2003) อย่างไรก็ตามในประเทศไทยยังไม่มีการรายงานในเรื่องดังกล่าวมาก่อน

บทที่ 3

วิธีการศึกษา

สถานที่ศึกษา

ทำการศึกษา 5 พื้นที่ คือ ด้านทิศเหนือของเกาะราม (อ่าวพุดชาวัน) ทิศตะวันออกของเกาะราม (หาดหน้าบ้าน) ทิศตะวันออกของเกาะนก ทิศตะวันออกเฉียงใต้ของเกาะไฝ และทิศตะวันตกของเกาะเตาหม้อ (รูปที่ 3-1)

เกาะราม ตั้งอยู่ที่ละติจูดที่ $12^{\circ}43'$ เหนือ และลองติจูดที่ $100^{\circ}47'$ ตะวันออก พบรอบแนวปะการังบริเวณทิศเหนือ (อ่าวพุดชาวัน) และอยู่ในสภาพสมมูลณ์ดี ชนิดของปะการังส่วนใหญ่ที่พบในการสำรวจเป็นต้นคือ *Montipora* sp., *Pavona* sp., *Porites* sp., *Sympyllia* sp., *Goniopora* sp. และ *Acropora* sp. แนวปะการังด้านทิศตะวันออกของเกาะ (หาดหน้าบ้าน) สภาพแนวปะการังคล้ายกันแนวปะการังทางทิศเหนือ

เกาะนก เป็นเกาะขนาดเล็กในบริเวณหมู่เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ที่ละติจูดที่ $13^{\circ}00'$ เหนือ และลองติจูดที่ $100^{\circ}50'$ ตะวันออก จากการสำรวจเป็นต้นพบว่าปะการังอยู่ในสภาพสมมูลณ์ดี ส่วนมากเป็นปะการังก้อนໄได้แก่ *Porites* sp., *Platygyra* sp., *Favites* sp., *Favia* sp. และ *Acropora* sp.

เกาะไฝ ตั้งอยู่ที่ละติจูดที่ $12^{\circ}55'$ เหนือ และลองติจูดที่ $100^{\circ}40'$ ตะวันออก จากการสำรวจเบื้องต้นพบว่าแนวปะการังอยู่ในสภาพค่อนข้างสมมูลณ์ดี ปะการังส่วนใหญ่เป็นปะการังก้อนໄได้แก่ *Porites* sp., *Galaxea* sp., *Platygyra* sp. และ *Favia* sp. ส่วน *Acropora* sp. พนอยู่ด้านนอกของแนวปะการัง

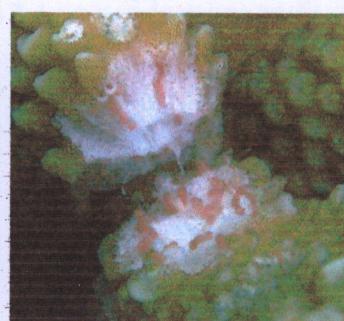
เกาะเตาหม้อ ตั้งอยู่ที่ละติจูดที่ $12^{\circ}38'$ เหนือ และลองติจูดที่ $100^{\circ}52'$ ตะวันออก ปะการังพบเฉพาะบริเวณแนวกันคลื่น ปะการังที่พบส่วนใหญ่ในการสำรวจเบื้องต้นໄได้แก่ *Acropora* sp., *Favia* sp., *Favites* sp., *Goniastrea* sp., *Porites* sp., *Playtygyra* sp. และ *Turbinaria* sp. ปะการังอยู่ในสภาพสมมูลณ์ดีมาก

วิธีการศึกษา

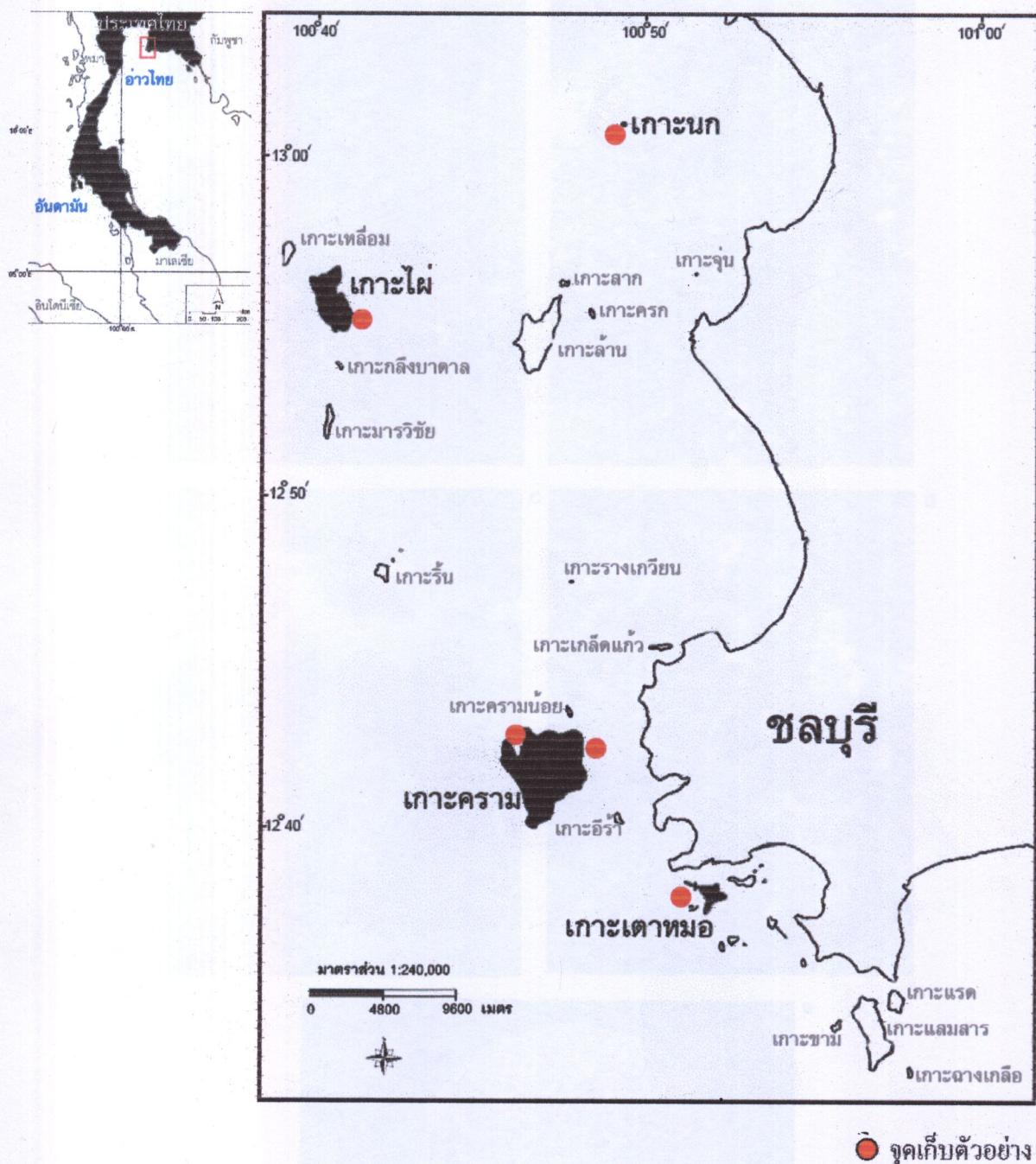
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อนประการังและกระแสน้ำ โดยการศึกษาทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อน ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำ และการลงเกาของตัวอ่อนประการัง

ทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อนประการัง

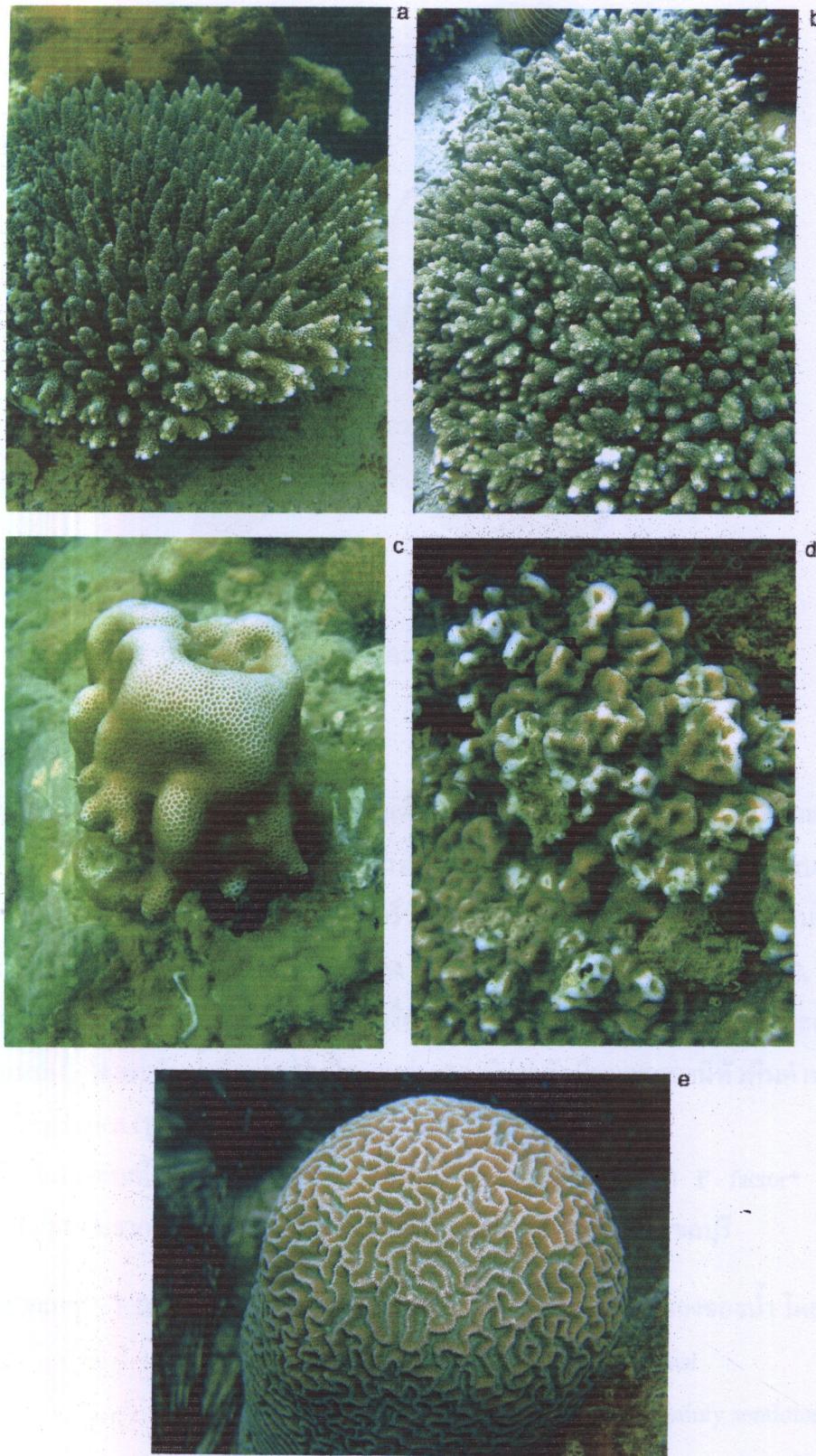
ศึกษาช่วงเวลาที่ประการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ เพื่อทราบเวลาการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์และสามารถติดตามทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อนในมวลน้ำโดยการเก็บตัวอย่างตัวอ่อนประการังด้วยถุงตาข่าย (plankton net) ช่วงเวลาการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ตรวจสอบได้ด้วยวิธีการสังเกตลักษณะ การเปลี่ยนแปลงของเซลล์สีบพันธุ์โดยการคำน้ำสำรวจสู่นหักตัวอย่างประการัง 40 ໂโคโนนิตต่อพื้นที่สำรวจ 5 พื้นที่ (รูปที่ 3-1) เก็บข้อมูลทุก 2 เดือนเริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม 2547 ถึงเดือนมีนาคม 2548 โดยออกสำรวจในช่วง 1 สัปดาห์ก่อนวันขึ้น 15 ค่ำ ของทุกเดือน ซึ่งลักษณะไข่ของประการังจะเปลี่ยนจากสีขาวเป็นสีน้ำตาลอ่อน สีเขียว หรือสีแดงเข้มๆ (Glynn, 2000) (รูปที่ 3-2) เมื่อไข่ประการังมีสีแดงสามารถคาดการณ์ได้ว่าประการังจะปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ ในช่วงขึ้น 15 ค่ำหรือ แรม 15 ค่ำ ที่จะมาถึง การศึกษารั้งนี้ติดตามการเปลี่ยนแปลงลักษณะเซลล์สีบพันธุ์ของประการัง 5 ชนิด คือ *Acropora millepora*, *A. humilis*, *Goniastrea retiformis*, *Favites abdita* และ *Platygyra sinensis* (รูปที่ 3-3) ผ่านสังเกตการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ของประการังแต่ละชนิด ซึ่งจากการผ่านสังเกตพบการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ของประการังชนิด *Platygyra sinensis* ที่หาดหน้าบ้าน เกาะคราม จังหวัดการเก็บตัวอ่อนประการังด้วยถุงแพลงก์ตอนขนาด 200 ไมโครเมตร โดยลากให้ครอบคลุมมวลน้ำบริเวณที่ทุ่นลอยอยู่ เริ่มถูกถุงแพลงก์ตอนจากบริเวณที่ประการัง *P. sinensis* ปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ (หาดหน้าบ้าน เกาะคราม) และสถานีต่อไปตามทิศทางของทุ่นลอยโดยที่การปล่อยทุ่นลอยติดต่อกัน 10 ชั่วโมง หลังจากที่ประการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ เก็บตัวอย่างตัวอ่อนประการังทุก 1 ชั่วโมงติดต่อกัน เป็นเวลา 10 ชั่วโมง เพื่อหาปริมาณของตัวอ่อนประการังและการพัฒนาของตัวอ่อนตามระยะเวลาหลังจากประการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ โดยลักษณะของทุ่นลอยที่ใหม่มีความสูง 70 เซนติเมตร ในพื้นที่น้ำที่ความลึกประมาณ 50 เซนติเมตร และ GPS อยู่หนึ่งระดับน้ำประมาณ 20 เซนติเมตร (รูปที่ 3-4)



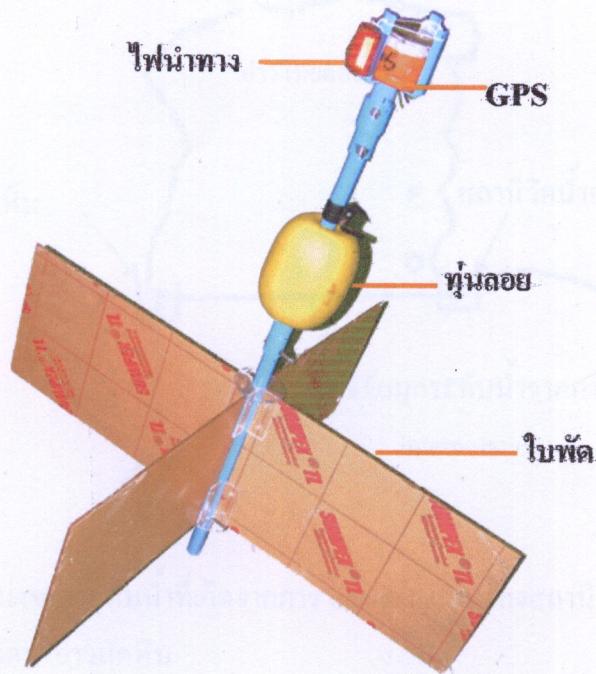
รูปที่ 3-2 ไข่ประการังชนิด *Acropora humilis*



รูปที่ 3-1 สถานที่ศึกษาและจุดเก็บตัวอย่าง



รูปที่ 3-3 ชนิดປະກາຮັງທີ່ຕິດຕາມການເປົ້າຍືນແປລັງລັກນະໜາລໍສືບພັນຖຸ (a) *Acropora millepora*, (b) *Acropora humilis*, (c) *Goniastrea retiformis*, (d) *Favites abdita* ແລະ (e) *Platygyra sinensis*



รูปที่ 3-4 ทุ่นลอยติดตานกระแทนน้ำ (drogue)

พิธีการเคลื่อนที่ของกระแทนน้ำ

ศึกษาพิธีการการเคลื่อนที่ของกระแทนน้ำเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ร่วมกับการเคลื่อนที่และปริมาณของตัวอ่อนประการในมหาสมุทร วิธีการศึกษากระแทนน้ำโดยใช้แบบจำลอง แบบจำลองที่ใช้เป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์คำนวณความเร็วกระแทนน้ำเฉลี่ยตามความลึก 2 มิติในแนวราบ ให้ระดับน้ำที่คำนวณจากองค์ประกอบน้ำเขื่อนน้ำลง 8 องค์ประกอบ ($Q_1, O_1, P_1, K_1, N_2, M_2, S_2, K_2$) หากสถานีอ่าวสัตหีบและสถานีหัวหินเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อจำลองการไหลของกระแทนน้ำในอ่าวไทยตอนบน โดยระดับน้ำที่ขอบเขตเปicerะหว่างสถานีอ่าวสัตหีบและสถานีหัวหินคำนวณโดยวิธี linear interpolation (รูปที่ 3-5)

จากนั้นเปรียบเทียบข้อมูลระดับน้ำ องค์ประกอบน้ำเขื่อนน้ำลงและค่า F factor* ระหว่างบริเวณๆ ที่ปล่อยทุ่นจากแบบจำลองกับระดับน้ำวัดจริงที่สถานีอ่าวสัตหีบ ช.ชลบุรี

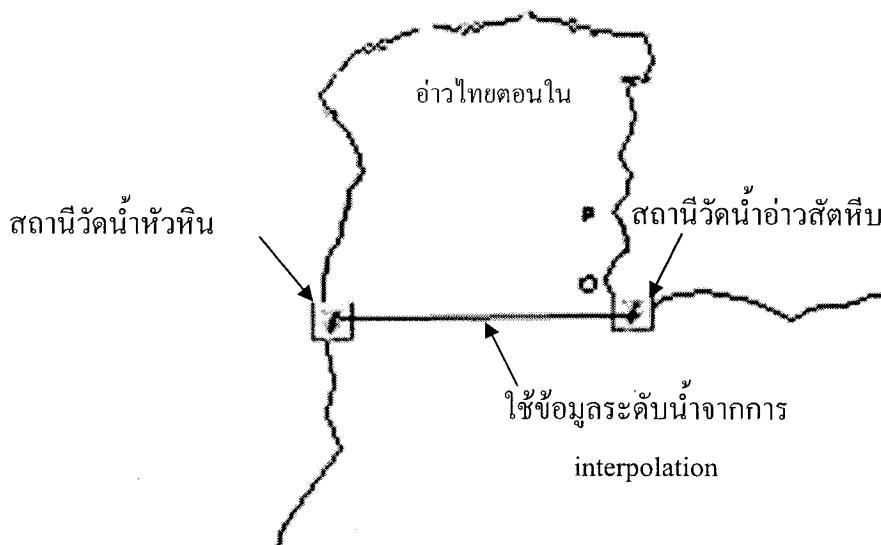
หมายเหตุ * $F \text{ factor} = [K_1+O_1]/[M_2+S_2]$ เพื่อบอกถักมูละการขึ้นลงของน้ำ โดยถ้า

$F = 0-0.25$ จัดเป็นน้ำขึ้นน้ำลงแบบ semidiurnal

$= 0.25-1.5$ จัดเป็นน้ำขึ้นน้ำลงแบบ mixed, mainly semidiurnal

$= 1.5-3$ จัดเป็นน้ำขึ้นน้ำลงแบบ mixed, mainly diurnal

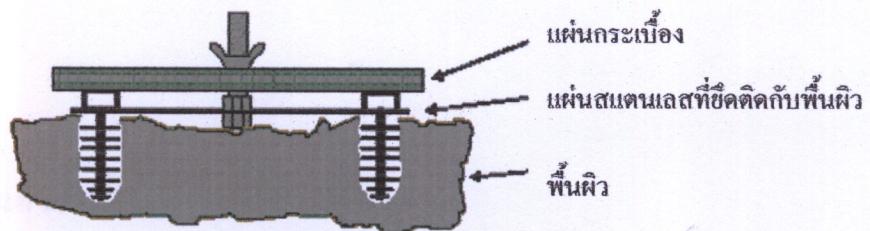
> 3 จัดเป็นน้ำขึ้นน้ำลงแบบ diurnal



รูปที่ 3-5 ตำแหน่งของระดับน้ำที่เกิดจากการ interpolation ของสถานีวัดน้ำหัวหิน กับ สถานีวัดน้ำอ่าวสัตหีบ

ศึกษาการลงเกาะของตัวอ่อนประการัง

วางแผนศุภให้ตัวอ่อนประการังลงเกาะ เพื่อตรวจสอบช่วงเวลาและปริมาณการลงเกาะของตัวอ่อนประการังชนิดต่างๆ และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ร่วมกับช่วงเวลาที่ประการังปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ ข้อมูลกระแสน้ำและทิศทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อนประการัง โดยใช้กระเบื้องดินเผาเป็นวัสดุให้ตัวอ่อนลงเกาะ ขนาด $10 \times 10 \times 1$ (กว้างxยาวxสูง) เซนติเมตร เจาะรูตรงกลางเพื่อยึดติดกับแผ่นสแตนเลส (รูปที่ 3-6) ที่ถูกยึดไว้กับก้อนหินหรือประการังตาย (ดัดแปลงวิธีการมาจาก Mundy (2000)) วางแผนกระเบื้องทั้งหมด 5 พื้นที่คือ อ่าวพุดชาวน ซึ่งอยู่ทางทิศเหนือของเกาะคราม หาดหน้าบ้านซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของเกาะคราม เกาะนก เกาะไฝ และเกาะเตาหม้อ พื้นที่ละ 10 แผ่น บริเวณด้านนอกของแนวประการัง (reef edge) และเปลี่ยนแผ่นกระเบื้องทุก 2 เดือนระหว่างเดือนมกราคม 2547 ถึงเดือนมีนาคม 2548 หลังจากนั้นนำตัวอ่อนที่ลงเกาะบนแผ่นกระเบื้องมาส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์ เพื่อจำแนกชนิดและนับจำนวนของตัวอ่อนประการังแต่ละชนิดที่ลงเกาะบนแผ่นกระเบื้องในระดับสกุล (Babcock, 2003) ที่ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



(ที่มา: ดัคแปลงชาค Babcock, 2003)



รูปที่ 3-6 แผ่นกระเบื้องที่ใช้ศึกษาการลงเกะของตัวอ่อนปะการัง

บทที่ 4

ผลการศึกษา

พิเศษทางการเคลื่อนที่ของตัวอ่อน

ช่วงเวลาการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์

จากการคาดการณ์ช่วงเวลาการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ของปะการัง โดยการติดตามการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ของปะการัง 5 ชนิดคือ *Acropora millepora*, *Acropora humilis*, *Goniastrea retiformis*, *Favites abdita* และ *Platygyra sinensis* พบว่าปะการังแต่ละชนิดในแต่ละพื้นที่ศึกษามีช่วงเวลาของการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์คล้ายกัน โดยเริ่มพับเซลล์สีบพันธุ์ของ *A. millepora* ก่อน ชนิดอื่นประมาณ 1 เดือน ปะการังส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษาใช้เวลาในการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ประมาณ 3-4 เดือน และปล่อยเซลล์สีบพันธุ์นาน 1-2 เดือน (ตารางที่ 4-1)

ตารางที่ 4-1 ช่วงเวลาการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์และการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ของปะการังแต่ละชนิด

	ม.ค. 2547	มี.ค. 2547	พ.ค. 2547	ก.ค. 2547	ก.ย. 2547	พ.ย. 2547	ธ.ค. 2547	ม.ค. 2548	ก.พ. 2548	มี.ค. 2548
ชนิดปะการัง										
<i>Acropora millepora</i>	●△	X	X	X	X	O	●	●△	●△	O
<i>Acropora humilis</i>	-	X	X	X	X	X	O	●	●△	●△
<i>Goniastrea retiformis</i>	-	-	X	X	X	X	X	-	●	●△
<i>Favites abdita</i>	-	-	X	X	X	X	X	-	●	●
<i>Platygyra sinensis</i>	-	-	X	X	X	X	X	-	-	●△

หมายเหตุ

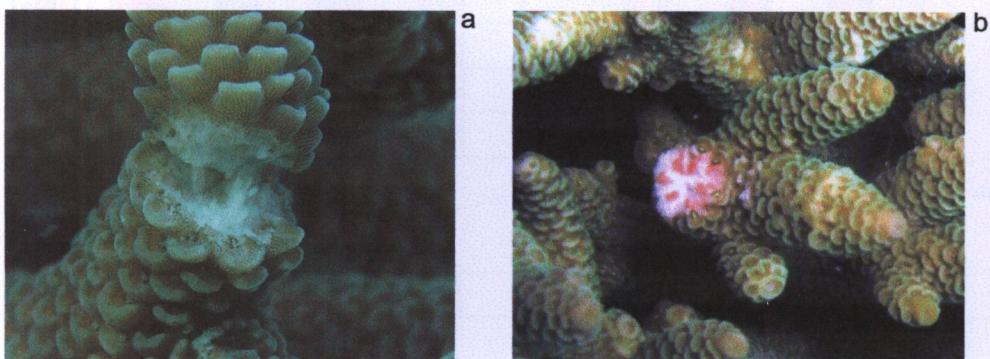
- หมายถึง ไม่ปะการังสีขาว
- หมายถึง ไม่ปะการังสีแดง
- △ หมายถึง ไม่ปะการังสีแดงและถุงน้ำเชื้อสีขาว
และปะการังมีการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์
- X หมายถึง ไม่พับเซลล์สีบพันธุ์
- หมายถึง ไม่มีข้อมูล

การพัฒนาเซลล์สืบพันธุ์ของ *Acropora millepora*

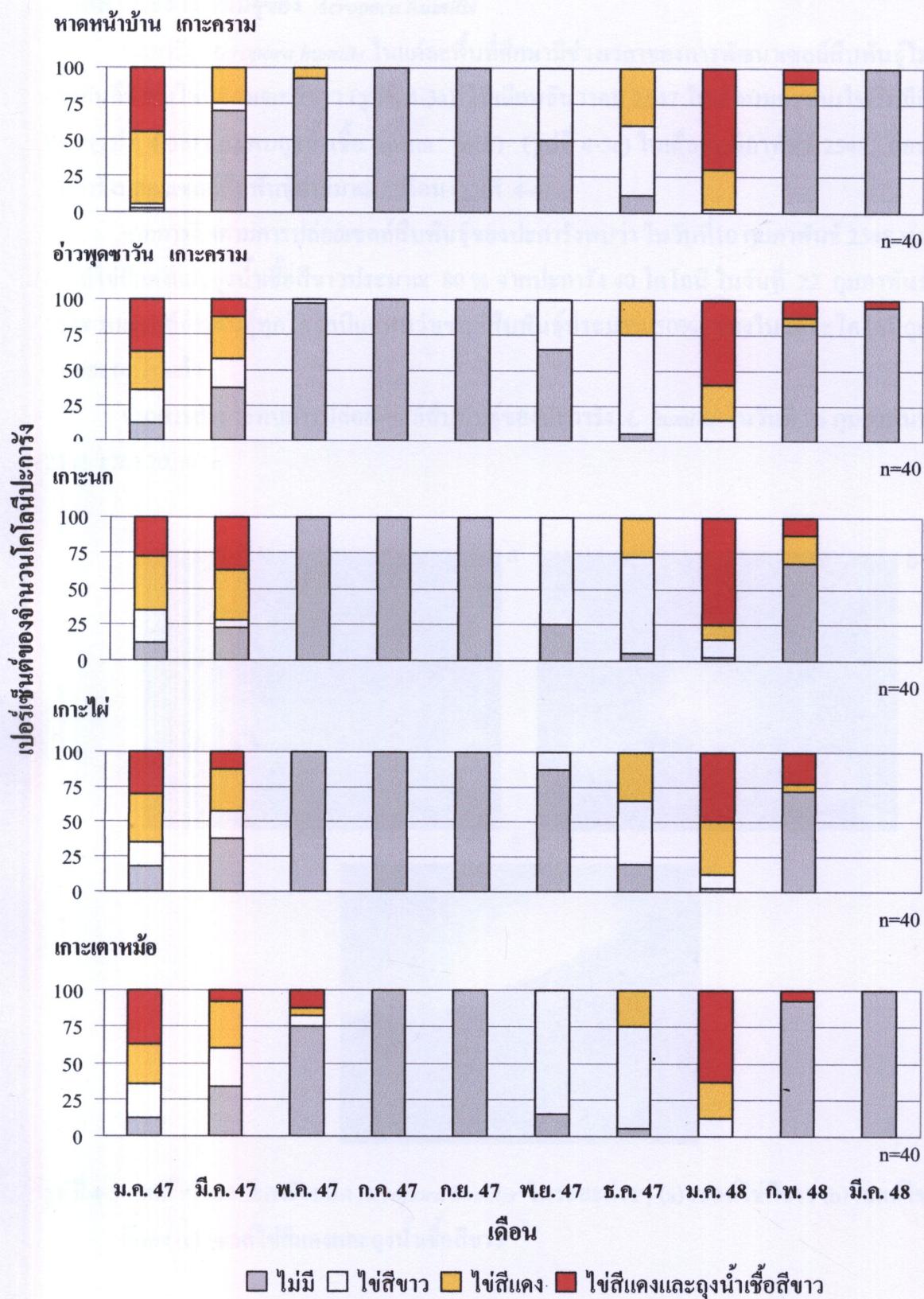
ปะการัง *Acropora millepora* ในแต่ละพื้นที่ศึกษามีช่วงเวลาของการพัฒนาเซลล์สืบพันธุ์ไม่ต่างกันคือ เริ่มพบไข่มีลักษณะสีขาว (รูปที่ 4-1a) ในเดือนพฤษภาคม 2547 เดือนธันวาคม ໄ่เริ่มน้ำสีแดง (รูปที่ 4-1b) และในเดือนมกราคม 2548 พุ่งน้ำเขียว (sperm pack) ก่อนปะการังปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ประมาณ 1 เดือน (รูปที่ 4-2)

การปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ของปะการังนี้ จากการติดตามเซลล์สืบพันธุ์ของปะการังพบว่า ในวันที่ 22 มกราคม 2548 พุ่งเซลล์ไข่สีแดงและถุงน้ำเขียวสีขาวประมาณ 75 % จากปะการัง 40 โคลoni และวันที่ 10 กุมภาพันธ์พุ่งเซลล์ไข่สีแดงและถุงน้ำเขียวสีขาวเพียง 10% อีก 90% ไม่พุ่งเซลล์สืบพันธุ์ในแต่ละโคลoni เลย

จากการสำรวจพบการปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ของปะการังชนิด *A. millepora* ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2548 เวลา 20.30 น.



รูปที่ 4-1 เซลล์ไข่ของปะการังชนิด *Acropora millepora* ในระยะต่างๆ (a) เซลล์ไข่สีขาว (b) เซลล์ไข่สีแดง



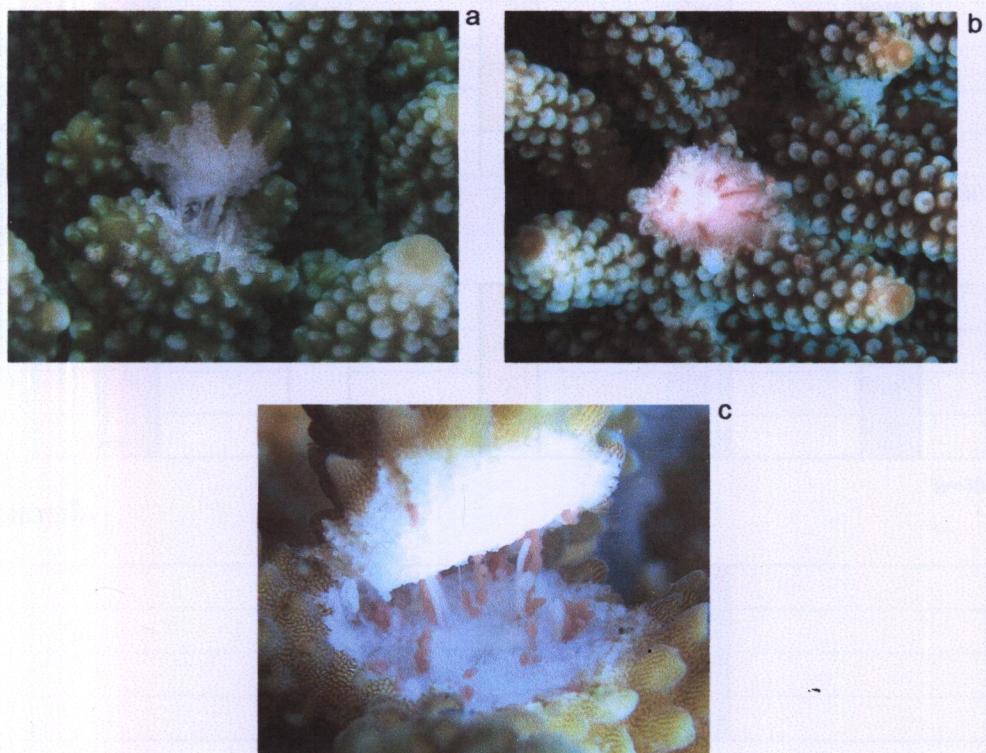
รูปที่ 4-2 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนโคโลนีของ *Acropora millepora* ที่พบเซลล์สีบพันธุ์ในระยะต่างๆ บริเวณเกาะต่างๆ

การพัฒนาเซลล์สืบพันธุ์ของ *Acropora humilis*

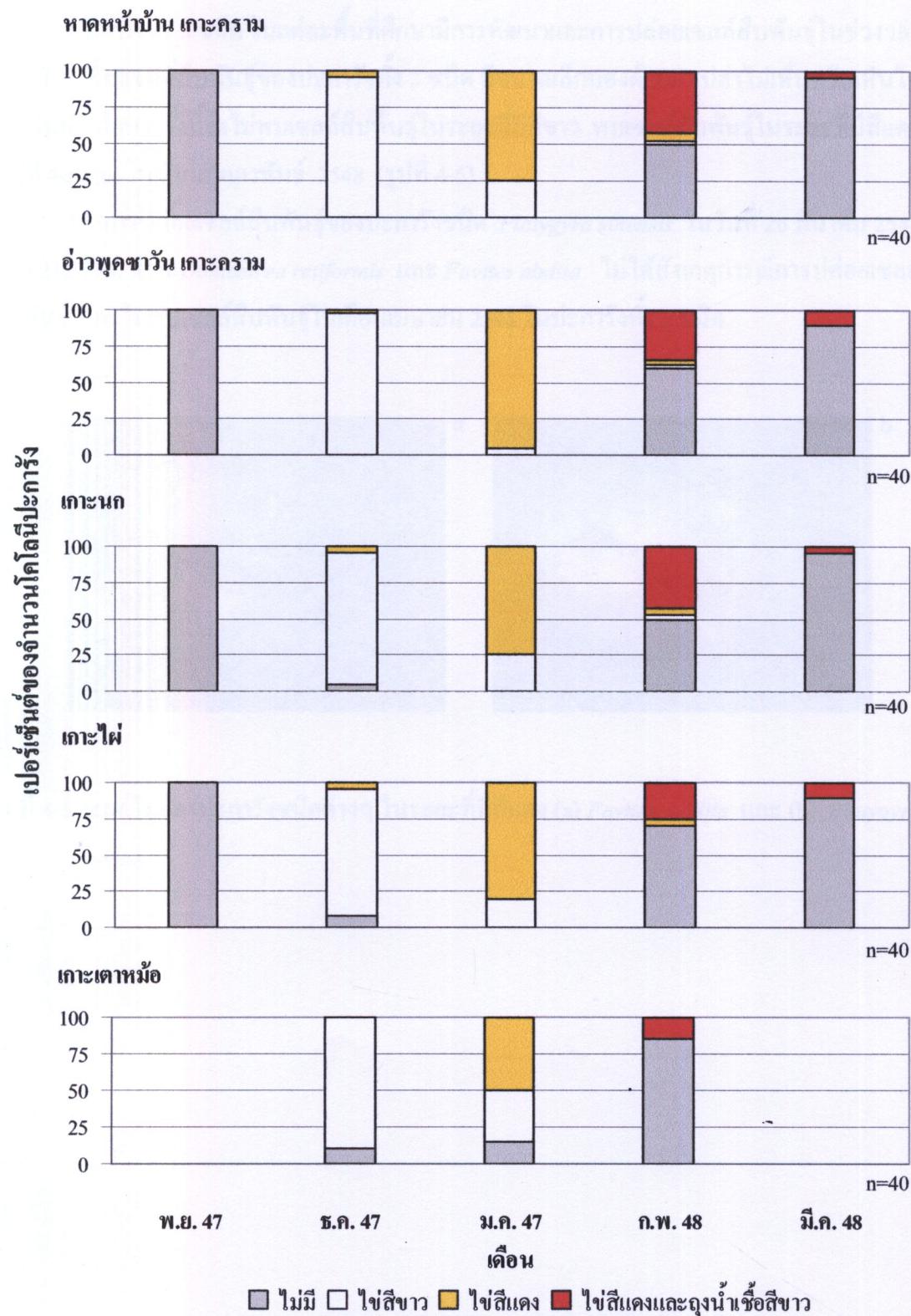
ประการัง *Acropora humilis* ในแต่ละพื้นที่ศึกษานี้ช่วงเวลาของการพัฒนาเซลล์สืบพันธุ์ไม่ต่างกันคือ พบ.ไจมีลักษณะสีขาว (รูปที่ 4-3a) ในเดือนธันวาคม 2547 ในเดือนกรกฎาคมไจเมลีสีแดง (รูปที่ 4-3b) และพบ.ถุงน้ำเชื้อ (sperm pack) (รูปที่ 4-3c) ในเดือนกุมภาพันธ์ 2548 ก่อนประการังปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ประมาณ 1 เดือน (รูปที่ 4-4)

จากการติดตามการปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ของประการังพบว่า ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2548 พบ.เซลล์ไจเมลีสีแดงและถุงน้ำเชื้อสีขาวประมาณ 80 % จากประการัง 40 โคลอนี ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2548 พบ.เซลล์สืบพันธุ์ทุกโคลอนีแต่พบ.ว่าเซลล์สืบพันธุ์ประมาณ 50% ของในแต่ละโคลอนีถูกปล่อยออกไปแล้ว

จากการสำรวจพบรการปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ของประการัง *A. humilis* ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2548 เวลา 20.30 น.



รูปที่ 4-3 เซลล์ไจเมลีของประการังชนิด *Acropora humilis* ในระยะต่างๆ (a) เซลล์ไจเมลีสีขาว (b) เซลล์ไจเมลีสีแดง (c) เซลล์ไจเมลีสีแดงและถุงน้ำเชื้อสีขาว

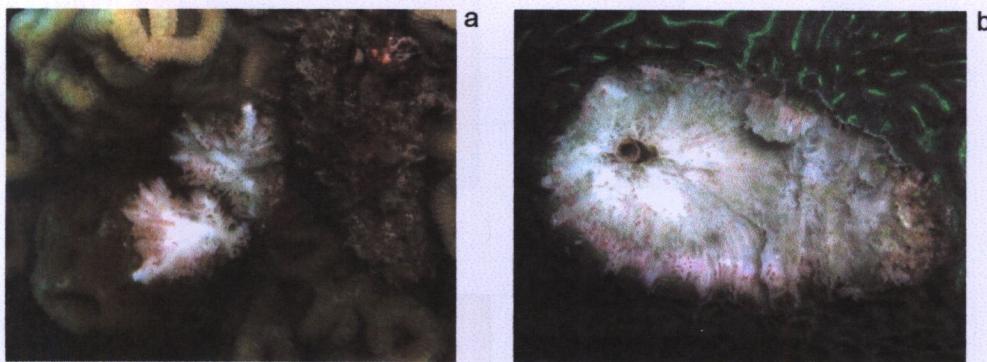


รูปที่ 4-4 เปลอร์เซ็นต์ของจำนวนโคโลนีของ *Acropora humilis* ที่พบเซลล์สีบพันธุ์ในระยะต่างๆ บริเวณเกาะต่างๆ

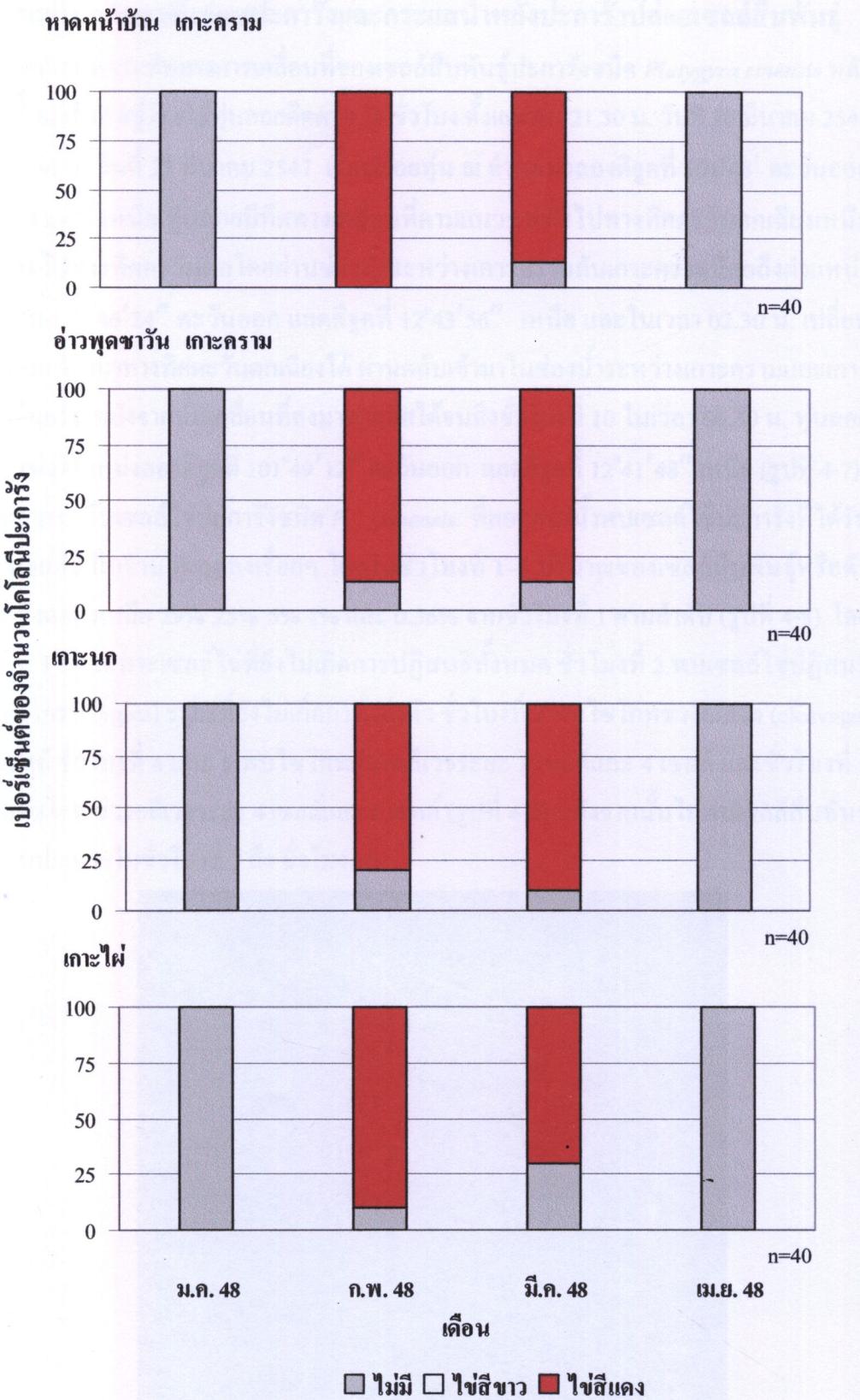
การพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ของ *Goniastrea retiformis*, *Favites abdita* และ *Platygyra sinensis*

ประการทั้ง 3 ชนิด ในแต่ละปีนี่คือกามีการพัฒนาและการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ในช่วงเวลาเดียวกัน โดยเซลล์สีบพันธุ์ของประการทั้ง 3 ชนิด มีขนาดเล็กมองด้วยตาเปล่าไม่เห็นหรือเห็นได้ยาก ในการศึกษาครั้งนี้จึงไม่พบเซลล์สีบพันธุ์ในระยะที่มีสีขาว พบร่องรอยเซลล์สีบพันธุ์ในระยะที่มีสีแดง (รูปที่ 4-5a, b) ในเดือนกุมภาพันธ์ 2548 (รูปที่ 4-6)

พบร่องรอยเซลล์สีบพันธุ์ของประการชนิด *Platygyra sinensis* ในวันที่ 26 มีนาคม 2548 เวลา 21.30 น. ส่วน *Goniastrea retiformis* และ *Favites abdita* ไม่ได้สังเกตการณ์การปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ และไม่พบร่องรอยเซลล์สีบพันธุ์ในเดือนเมษายน 2548 ในประการทั้ง 3 ชนิด



รูปที่ 4-5 เซลล์ไบอฟองประการชนิดต่างๆ ในระยะที่มีสีแดง (a) *Favites abdita* และ (b) *Platygyra sinensis*

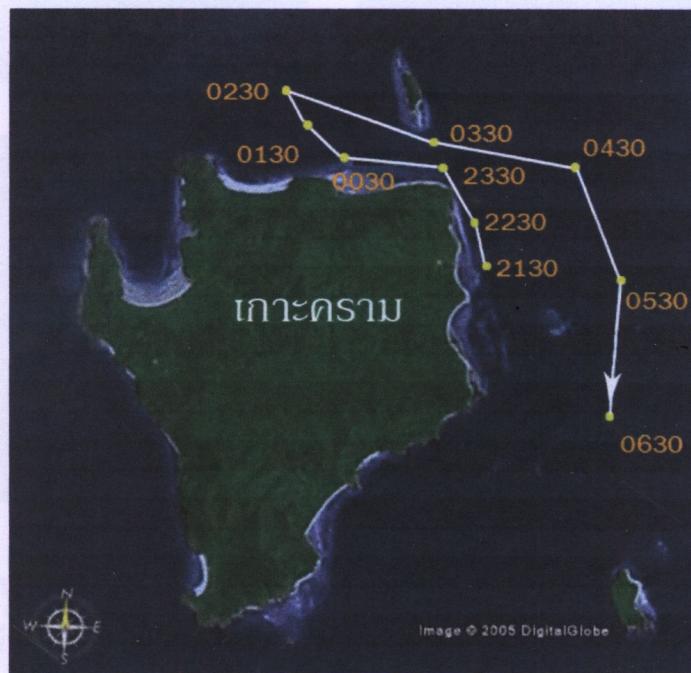


รูปที่ 4-6 เปรียบเทียบจำนวนโคโลนีของ *Goniastrea retiformis*, *Favites abdita* และ *Platygyra sinensis* ที่พบเซลล์สืบพันธุ์ในระยะต่างๆ บริเวณเกาะต่างๆ

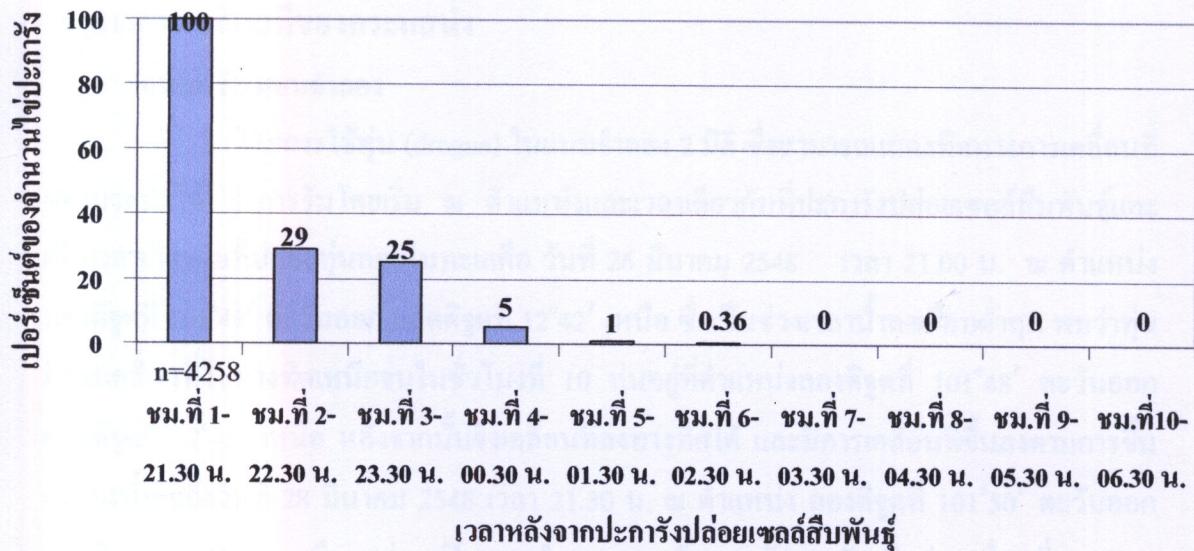
การเคลื่อนที่ของตัวอ่อนปะการังและกระแสน้ำหลังปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์

จากการติดตามทิศทางการเคลื่อนที่ของเซลล์สีบพันธุ์ปะการังชนิด *Platygyra sinensis* หลังการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์โดยใช้ทุ่นลอยติดตาม 10 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 21.30 น. วันที่ 26 มีนาคม 2548 ถึง เวลา 06.30 น. วันที่ 27 มีนาคม 2547 เริ่มปล่อยทุ่น ณ ตำแหน่งลงติดจุดที่ $101^{\circ}48'$ ตะวันออก แลตติจูดที่ $12^{\circ}42'$ เหนือ ทุ่นลอยมีทิศทางเคลื่อนที่ตามแนวชายฝั่งไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ผ่านหัวเกาะ ไปทางทิศตะวันตกโดยผ่านช่องน้ำระหว่างเกาะรามกับเกาะรามน้อยถึงตำแหน่งลงติดจูดที่ $101^{\circ}46'24''$ ตะวันออก แลตติจูดที่ $12^{\circ}43'56''$ เหนือ และในเวลา 02.30 น. เป็นเย็น ทิศทางเคลื่อนที่ลงมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ผ่านกลับเข้ามาในช่องน้ำระหว่างเกาะรามและเกาะรามน้อยอีกครั้ง หลังจากนั้นเคลื่อนที่ลงมาทางทิศใต้จนถึงชั่วโมงที่ 10 ในเวลา 06.30 น. ทุ่นลอยอยู่ในตำแหน่งตำแหน่งลงติดจูดที่ $101^{\circ}49'12''$ ตะวันออก แลตติจูดที่ $12^{\circ}41'48''$ เหนือ (รูปที่ 4-7)

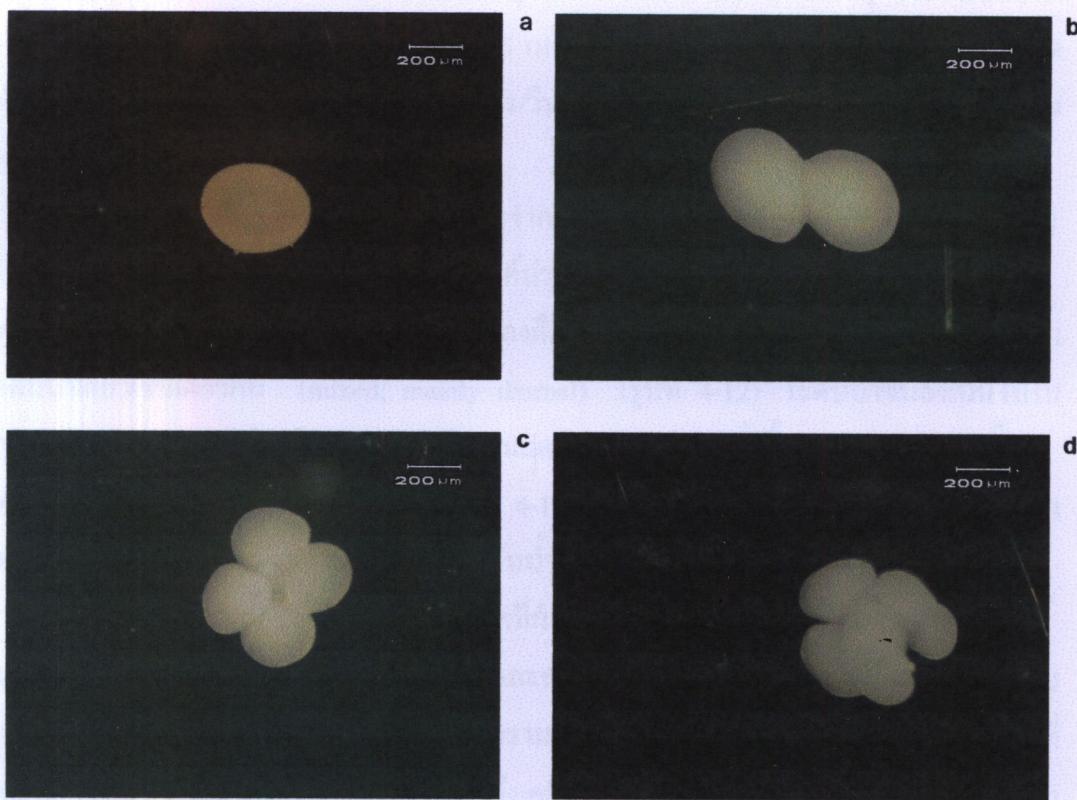
จากการเก็บเซลล์ไข่ปะการังชนิด *P. sinensis* ที่ลอยตามน้ำพบเซลล์ไข่ปะการังที่ได้รับการปฏิสนธิแล้วเป็นจำนวนลดลงเรื่อยๆ โดยในชั่วโมงที่ 1-6 ปริมาณของเซลล์สีบพันธุ์หรือตัวอ่อนปะการังลดลงเหลือ 29% 25% 5% 1% และ 0.36% จากชั่วโมงที่ 1 ตามลำดับ (รูปที่ 4-8) โดยในชั่วโมงที่ 1 พบราฟะเซลล์ไข่ที่ยังไม่เกิดการปฏิสนธิทั้งหมด ชั่วโมงที่ 2 พบเซลล์ไข่ปะการังแล้วเป็นไซโกท (zygote) ระยะที่ยังไม่เกิดการแบ่งตัว ชั่วโมงที่ 3 พบไไซโกทช่วงคลีเวจ (cleavage) ระยะ 2 เซลล์ ชั่วโมงที่ 4 และ 5 พบไไซโกทช่วงคลีเวจระยะ 2 เซลล์และ 4 เซลล์ และชั่วโมงที่ 5 และ 6 พบไไซโกท ช่วงคลีเวจระยะ 4 เซลล์และ 8 เซลล์ (รูปที่ 4-9) หลังจากนั้นไม่พบเซลล์สีบพันธุ์หรือตัวอ่อนปะการังในชั่วโมงที่ 7 ถึง ชั่วโมง 10



รูปที่ 4-7 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นลอยที่ได้จากการติดตามภายหลังปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์



รูปที่ 4-8 จำนวนไข่ปะการังที่พบในช่วงเวลาต่างๆ หลังจากปะการังชนิด *P. sinensis* ปล่อยเซลล์สีบพันธุ์



รูปที่ 4-9 การพัฒนาของเซลล์ไข่ปะการังชนิด *P. sinensis* หลังจากการปฏิสนธิในระยะต่างๆ:
 (a) เซลล์ไข่ปะการัง (b) ไข่โกรหงค์คลีเวจระยะ 2 เซลล์ (c) ไข่โกรหงค์คลีเวจระยะ 4 เซลล์ (d) ไข่โกรหงค์คลีเวจระยะ 8 เซลล์

ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแทน้ำ

จากการใช้แบบจำลอง

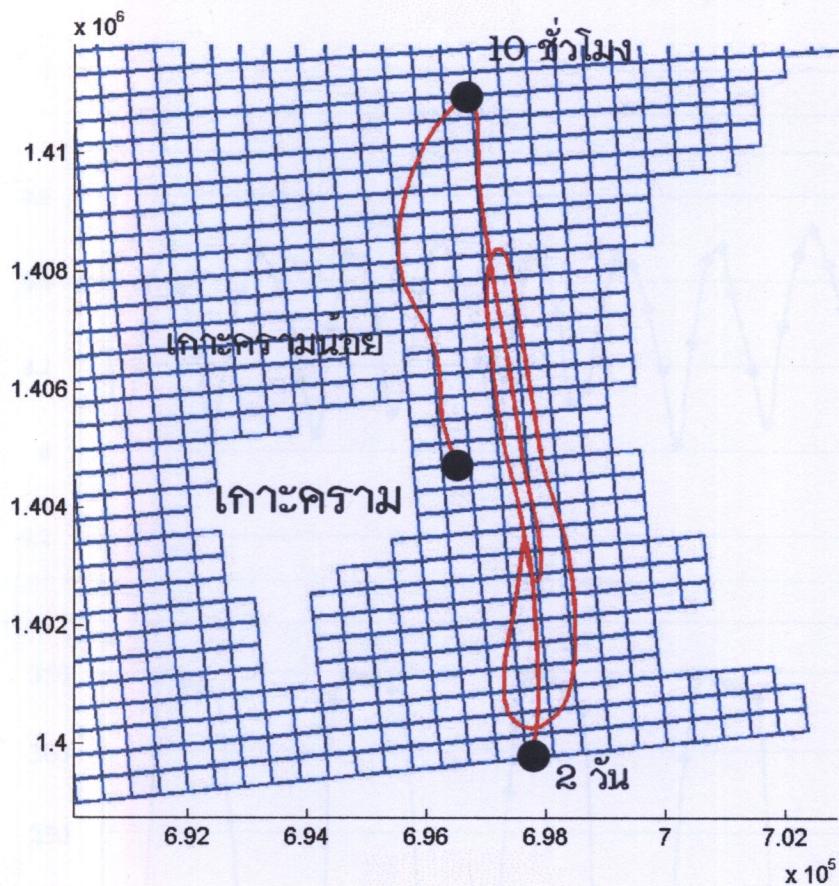
โดยการใช้ทุ่น (drogue) ในแบบจำลอง 2 มิติ ซึ่งสามารถแสดงทิศทางการเคลื่อนที่ของมวลน้ำได้ ทำการรันโดยเริ่ม ณ ตำแหน่งและเวลาเดียวกับที่ประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์และเป็นเวลาเดียวกับที่ปล่อยทุ่นลอยในทะเลคือ วันที่ 26 มีนาคม 2548 เวลา 21.00 น. ณ ตำแหน่ง ลองติจูดที่ $101^{\circ}48'$ ตะวันออก ละตติจูดที่ $12^{\circ}42'$ เหนือ ซึ่งเป็นช่วงเวลา_n้ำลงเกือบต่ำสุด พบร่องทุ่น มีการเคลื่อนที่ไปทางทิศเหนือนอนในชั่วโมงที่ 10 ทุ่นอยู่ที่ตำแหน่งลงติจูดที่ $101^{\circ}48'$ ตะวันออก ละตติจูดที่ $12^{\circ}45'$ เหนือ หลังจากนั้นจึงเคลื่อนที่ลงทางทิศใต้ และมีการเคลื่อนที่ขึ้นลงตามการขึ้นลงของน้ำจนถึงวันที่ 28 มีนาคม 2548 เวลา 21.30 น. ณ ตำแหน่ง ลองติจูดที่ $101^{\circ}50'$ ตะวันออก ละตติจูดที่ $12^{\circ}38'$ เหนือ (ทุ่นอยู่ในแบบจำลอง 2 วัน) หลังจากนั้นเมื่อทุ่นเคลื่อนที่ออกนอกแบบจำลองทุ่นจะไม่เคลื่อนที่กลับเข้ามาอีก เนื่องจากเป็นข้อจำกัดในการคำนวณของแบบจำลอง (รูปที่ 4-10)

ข้อมูลน้ำทะเลที่ได้จากแบบจำลองบริเวณจุดที่ประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ พบร่องดับน้ำขึ้นลงสูงสุดและต่ำสุดอยู่ที่ 0.87 เมตร และ -0.55 เมตร ตามลำดับ ความเร็วของกระแทน้ำสูงสุด และต่ำสุดอยู่ที่ 0.52 เมตรต่อวินาที และ 0.01 เมตร/วินาที ตามลำดับ และทิศทางการเคลื่อนที่ขึ้นลงทิศเหนือได้ตามการขึ้นลงของน้ำ (รูปที่ 4-11)

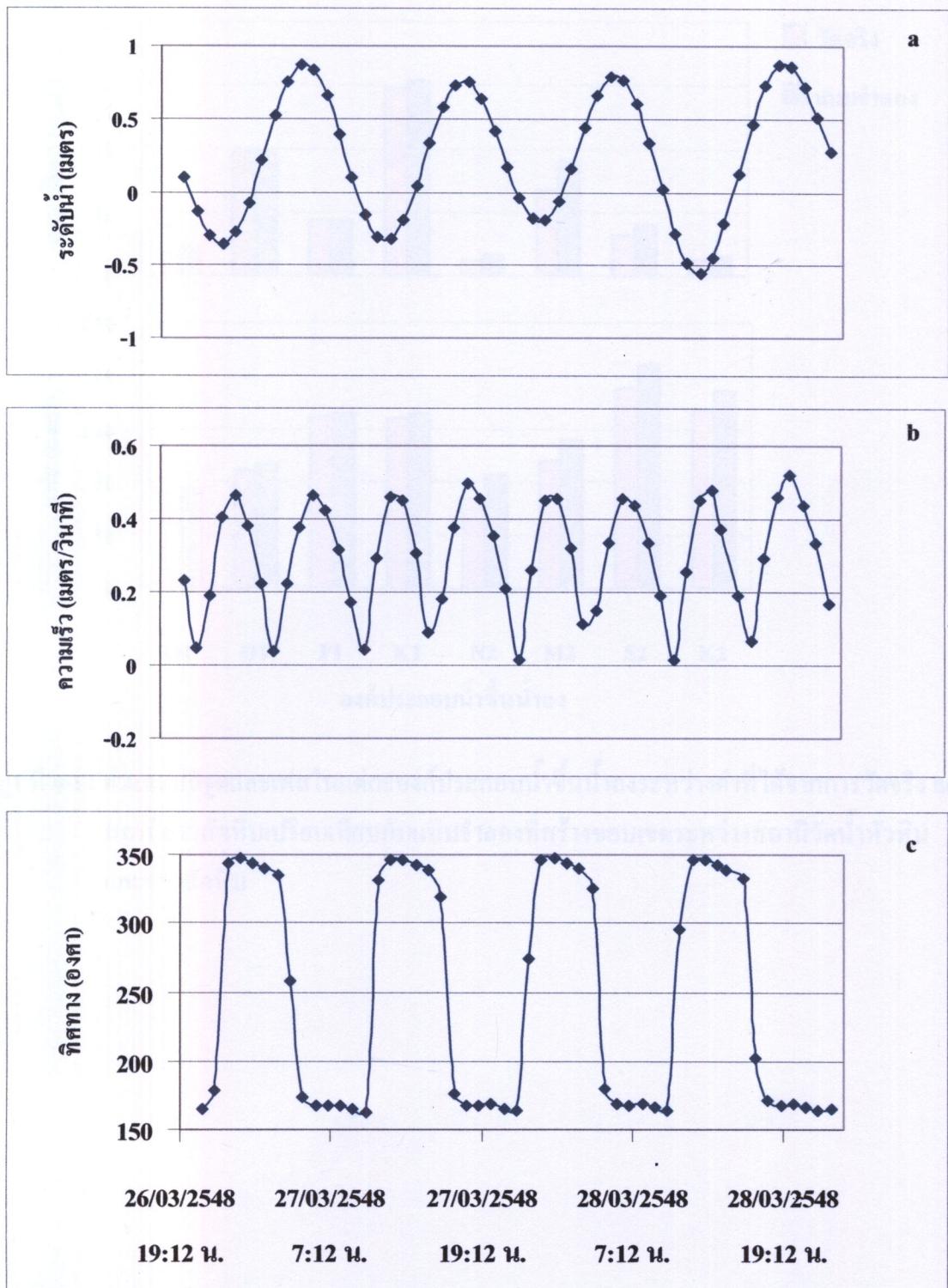
เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลบริเวณจุดปล่อยทุ่นจากแบบจำลองกับระดับน้ำวัดจริงที่สถานีสัตหีบ พบร่องดับน้ำมีค่าแย่มปลดล็อกและเพลสในแต่ละองค์ประกอบน้ำขึ้นลงผลที่ได้มีค่าใกล้เคียงกัน และค่า F factor จากการวัดจริงและจากแบบจำลองคือ 2.454 และ 1.939 ตามลำดับ ซึ่งจัดเป็นน้ำผสมเด่นน้ำเดียวชั่วเดียวกัน (mixed, mainly diurnal) (รูปที่ 4-12) ระดับน้ำขึ้นลงเป็นไปในแนวทางเดียวกันและพบว่าในเดือนมกราคมมีความแตกต่างของระดับน้ำขึ้นสูงสุดและระดับน้ำลง ต่ำสุดมากกว่าเดือนกุมภาพันธ์และมีนาคม (รูปที่ 4-13) โดยที่ระดับน้ำขึ้นสูงสุดระหว่างน้ำวัดจริง และจากแบบจำลองอยู่ในช่วงเวลาเดียวกันแต่มีระดับน้ำต่างกันประมาณ 0.5 เมตร (รูปที่ 4-14)

เนื่องจากทุ่นได้เคลื่อนที่ออกนอกขอบเขตที่กำหนดไว้จึงได้ทำการขยายขอบเขตและใช้ ระดับน้ำที่ขอนเบตเปิดระหว่างสถานีบึงสะพานและสถานีคลองใหญ่ พบร่องทุ่นมีการเคลื่อนที่ขึ้นไปทางทิศเหนือนอนถึงบริเวณร่องน้ำระหว่างเกาะครามและเกาะครามน้อย ณ ตำแหน่งลงติจูดที่ $100^{\circ}48'$ ตะวันออก ละตติจูดที่ $12^{\circ}43'$ เหนือ แล้วจึงเคลื่อนที่ลงมาทางทิศใต้หลังจากนั้นเคลื่อนที่ขึ้นลงตามการขึ้นลงของน้ำผ่านบริเวณอ่าวสัตหีบ และเคลื่อนที่ไปในทิศตะวันตกเฉียงใต้ผ่านเกาะบริเวณหมู่เกาะแสมสาร ได้แก่ เกาะเตาหม้อ เกาะพระ เกาะพระน้อย เกาะชะเขี้ เกาะยอ และเกาะอีเลา ไปจนถึงตำแหน่งลงติจูดที่ $100^{\circ}54'$ ตะวันออก ละตติจูดที่ $12^{\circ}35'$ เหนือ หลังจากนั้นเคลื่อนที่กลับมาในทิศตะวันออกเฉียงเหนือผ่านบริเวณอ่าวสัตหีบอีกครั้ง เคลื่อนขึ้นลงตามการขึ้นลงของน้ำ

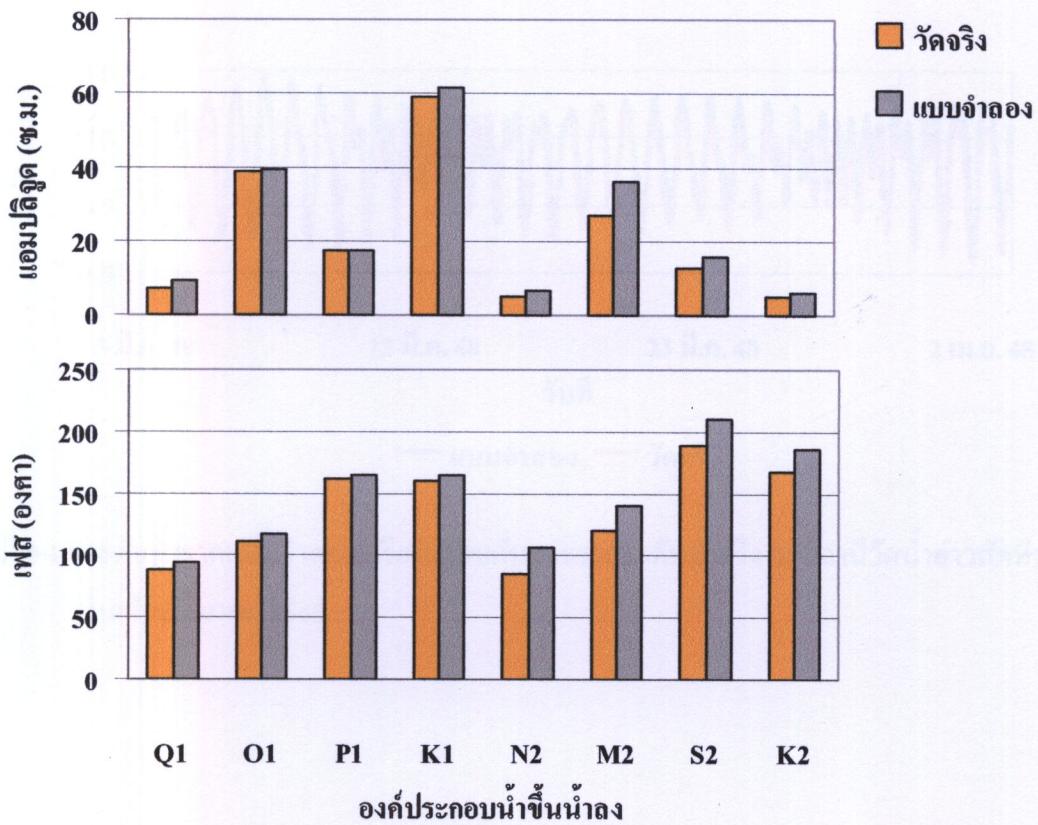
และในช่วงสุดท้ายทุ่นเคลื่อนที่ไปในทิศเหนือและออกจากแบบจำลอง ณ ตำแหน่งลงติจูดที่ $100^{\circ}52'$ ตะวันออก และติจูดที่ $12^{\circ}49'$ เหนือ ในวันที่ 2 เมษายน 2548 (ทุ่นอยู่ในแบบจำลอง 6 วัน) (รูปที่ 4-15) เมื่อเปรียบเทียบระดับน้ำค่าแอนพลิจูดและเฟสในแต่ละองค์ประกอบบนน้ำขึ้นน้ำลงผลที่ได้มีบางองค์ประกอบที่มีความแตกต่างกันมากคือ ค่าของ $M_2 N_2 S_2$ และ K_2 (รูปที่ 4-16)



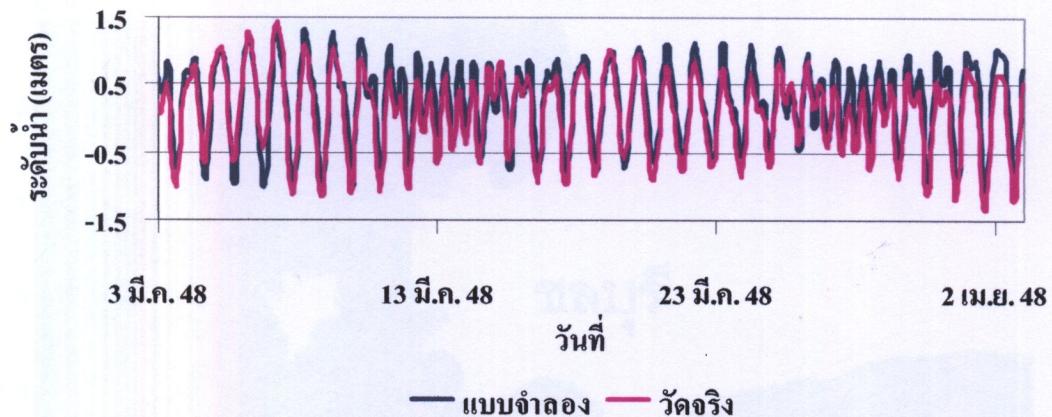
รูปที่ 4-10 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นลอย (drogue) จากแบบจำลองที่สร้างขึ้นเบตระหัวงสถานีวัดน้ำทั่วทิศและอ่าวสัตหีบ



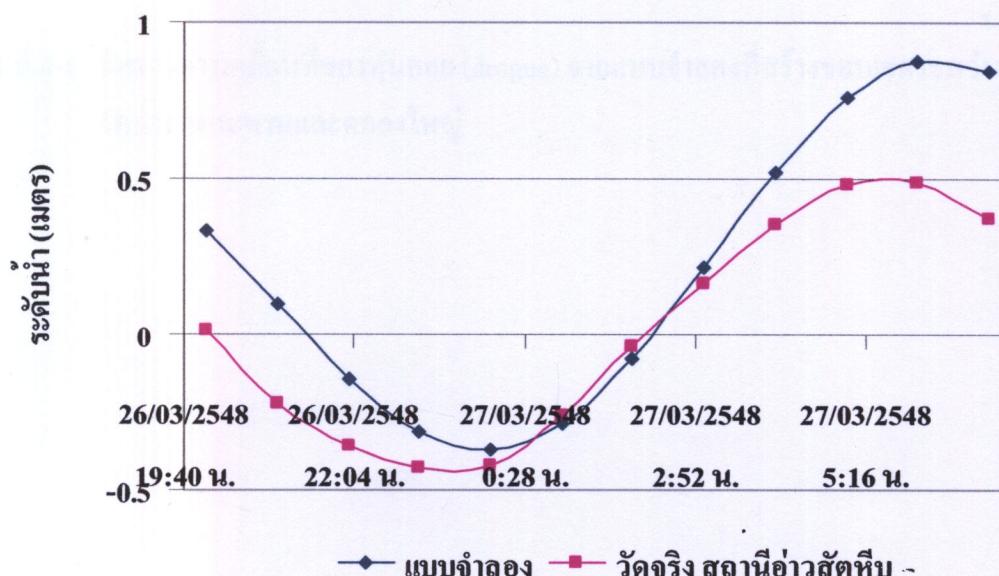
รูปที่ 4-11 ข้อมูลกระแสน้ำจากแบบจำลอง (a) ระดับน้ำ (b) ความเร็ว และ (c) ทิศทางของกระแสน้ำ



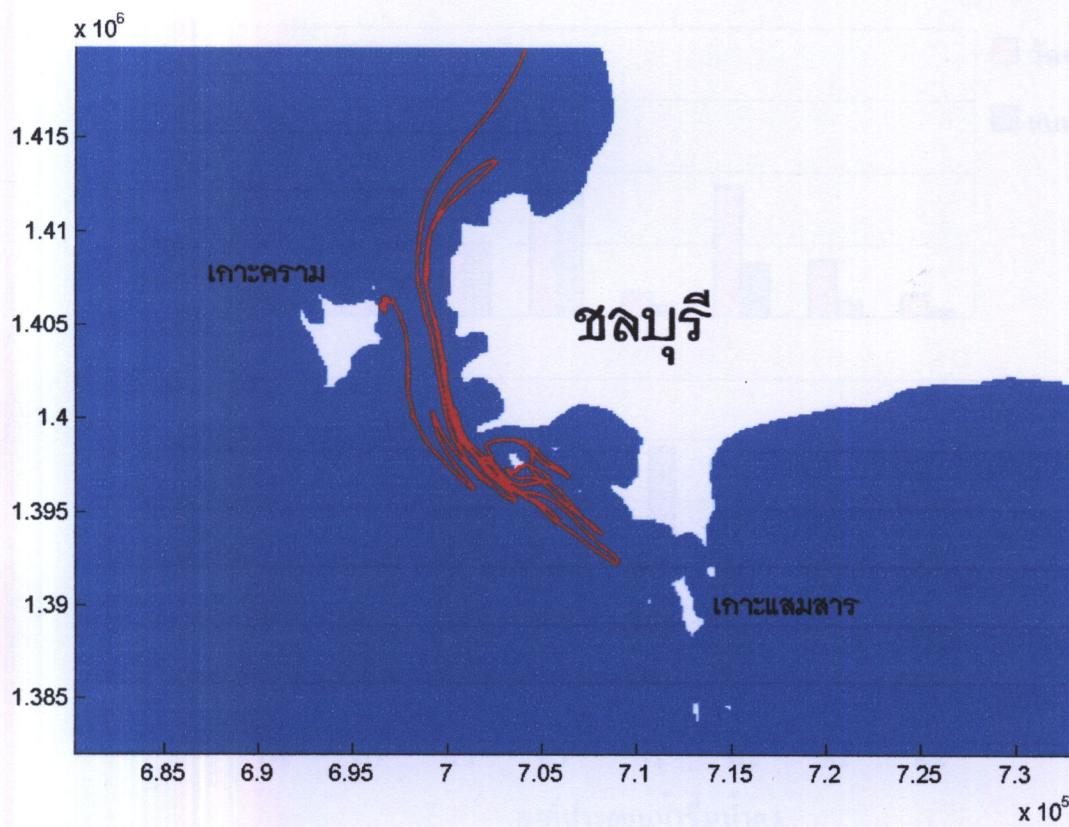
รูปที่ 4-12 ค่าแเอนปลิจูดและเพสในแต่ละองค์ประกอบบนน้ำขึ้นน้ำลงระหว่างค่าที่ได้จากการวัดจริง ณ สถานีอ่าวสัตหีบเปรียบเทียบกับแบบจำลองที่สร้างขึ้นเบศตระหว่างสถานีวัดน้ำทั้หิน และอ่าวสัตหีบ



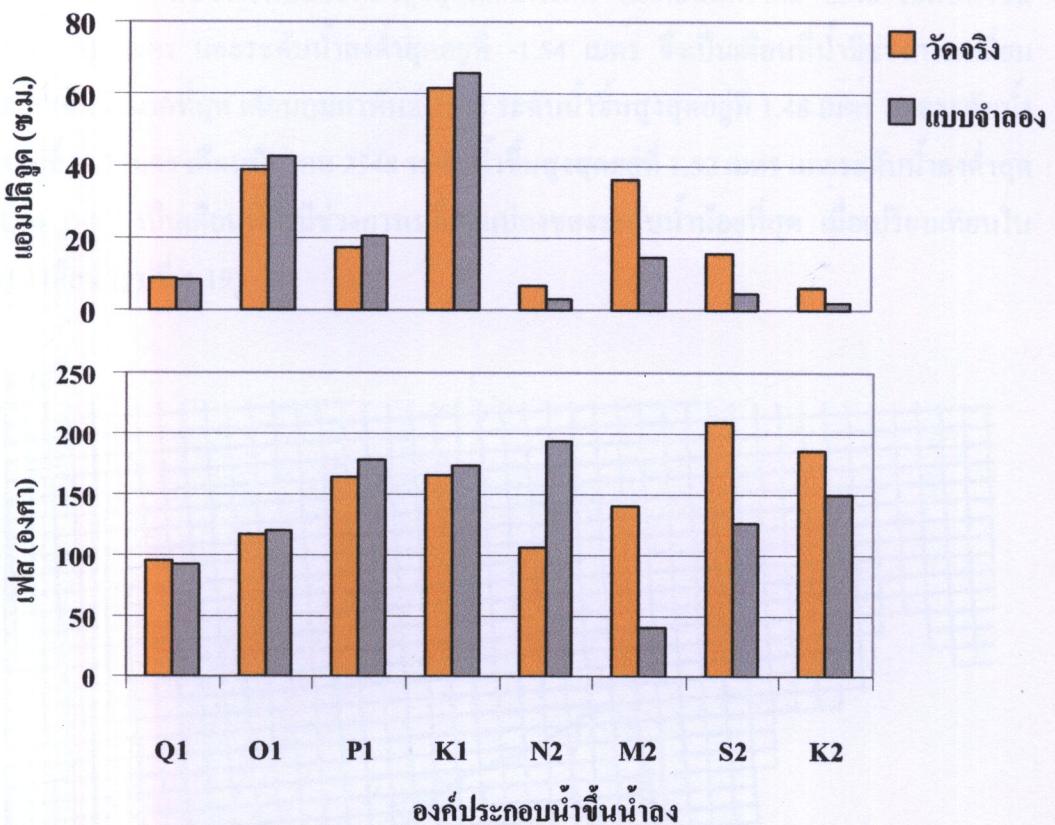
รูปที่ 4-13 ระดับน้ำจากแบบจำลองเบริญเทียบกับและจากระดับน้ำจริง ณ สถานีวัดน้ำอ่าวสัตหีบ
ในเดือนมีนาคม 2548



รูปที่ 4-14 ระดับน้ำจากแบบจำลองเบริญเทียบกับระดับน้ำจริง ณ สถานีวัดน้ำอ่าวสัตหีบใน
ช่วงเวลาที่ประสบการณ์ปล่อยเชลล์สีบพันธุ์



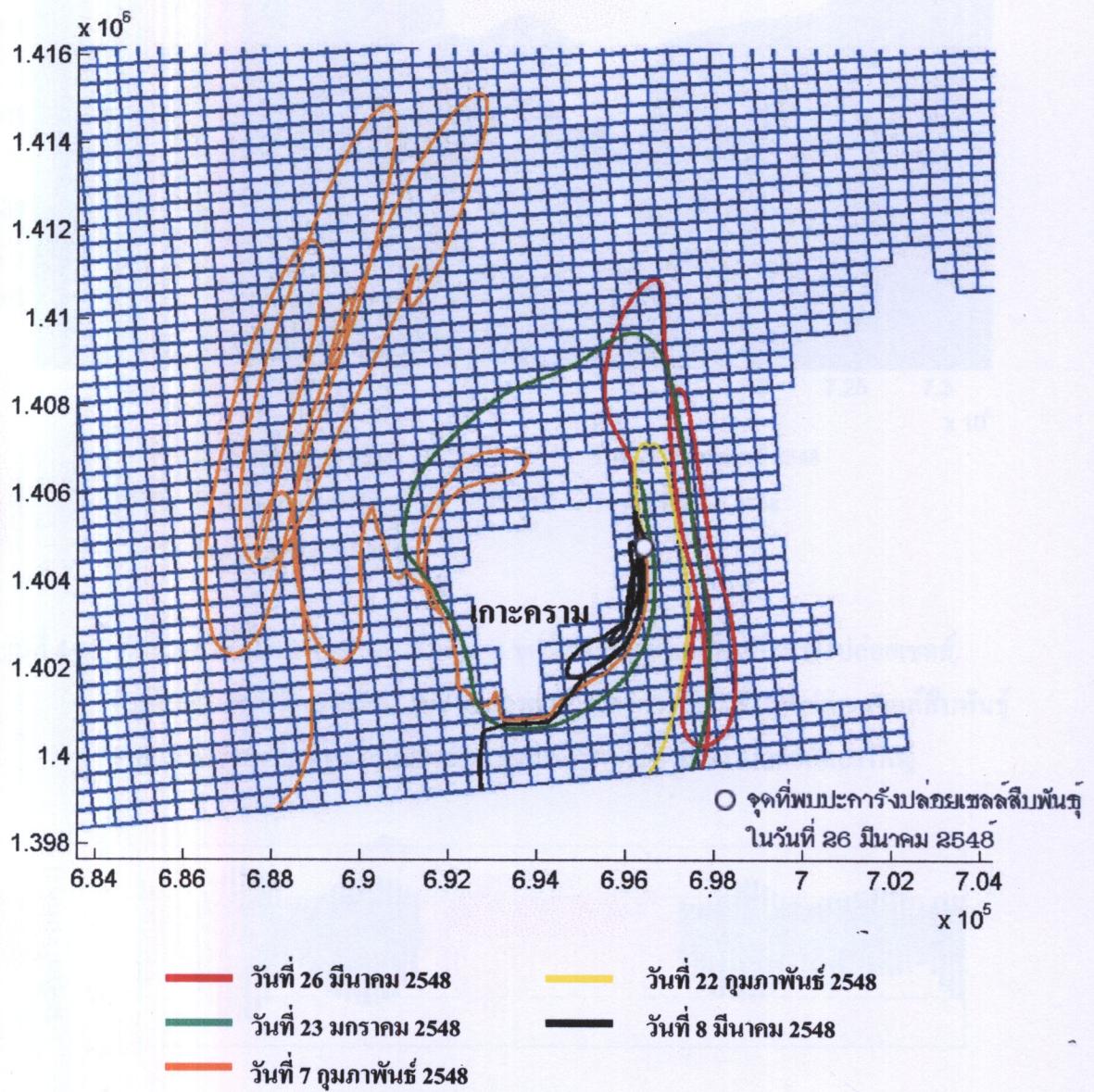
រូបថត 4-15 ពិភាក្សាការកេលីនឹងទីក្រុងក្នុងលី (drogue) ចាប់បើណ៍តុលិកដែលត្រូវបានរាយការណ៍ឡើង និងបានបញ្ជាក់ថា តុលិកនេះ និងតុលិកណ៍ដែលបានបង្ហាញឡើង មានការប្រឈមខ្លួនគ្នា។



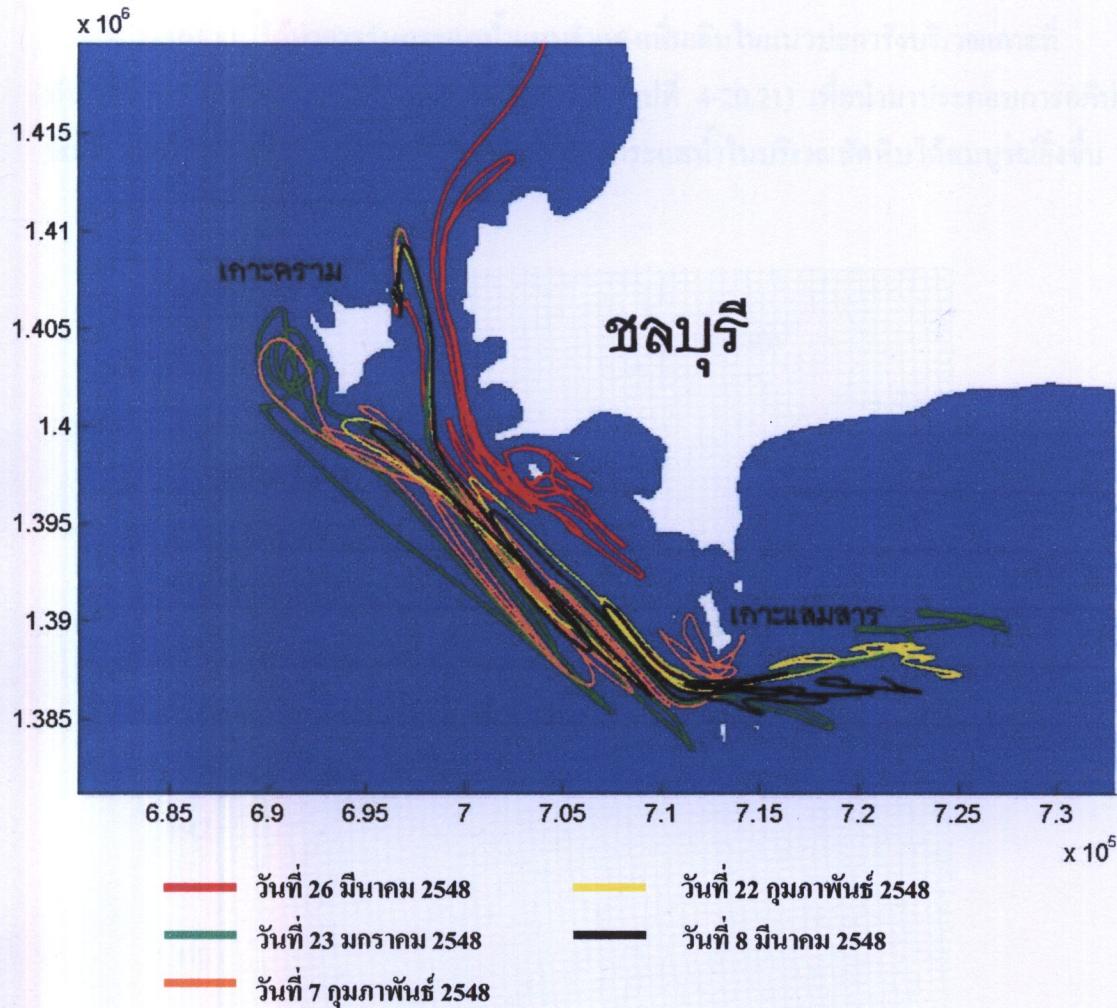
รูปที่ 4-16 ค่าแรมป์จุดและเพสในแต่ละองค์ประกอบน้ำหนักน้ำลงระหว่างค่าที่ได้จากการวัดจริง ณ สถานีอ่าวสัตหีบเปรียบเทียบกับแบบจำลองที่สร้างขึ้นเบตระหว่างสถานีวัดน้ำหนาง สะพานและคลองใหญ่

เนื่องจากประวัติแต่ละชนิดมีช่วงเวลาการพัฒนาเฉลี่ลสีบพันธุ์และการปล่อยเชลลสีบพันธุ์ ต่างกันจึงได้ทำการรันแบบจำลองเพิ่มเติมในช่วงที่ประวัติมีโอกาสปล่อยเชลลสีบพันธุ์ได้แก่ 1) 23 มกราคม 2548 (ขึ้น 15 ค่ำ) 2) 7 กุมภาพันธ์ 2548 (แรม 15 ค่ำ) 3) 22 กุมภาพันธ์ 2548 (ขึ้น 15 ค่ำ) และ 4) 8 มีนาคม 2548 (แรม 15 ค่ำ) โดยใช้แบบจำลองที่มีการสร้างข้อมูลจากทั้ง 2 แบบคือ แบบจำลองที่สร้างข้อมูลเบตระหว่างสถานีวัดน้ำหนางสะพานและอ่าวสัตหีบและแบบจำลองที่สร้างข้อมูลเบตระหว่างสถานีวัดน้ำหนางสะพานและคลองใหญ่ โดยผลที่ได้จากแบบจำลองที่สร้างข้อมูลเบตระหว่างสถานีวัดน้ำหนางและอ่าวสัตหีบ พบว่าในแต่ละช่วงเวลา มีความแตกต่างระหว่างทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่น แต่มีแนวโน้มที่จะเคลื่อนที่ออกจากอ่าวไทยตอนใน โดยทุกช่วงเวลาทุ่นได้เคลื่อนที่ออกจากขอบเขตทางค้านทิศได้ของขอบเขต (ทุ่นอยู่ในแบบจำลองประมาณ 2 วัน) (รูปที่ 4-17) ส่วนแบบจำลองที่สร้างข้อมูลเบตระหว่างสถานีวัดน้ำหนางสะพานและคลองใหญ่มีทิศทางเคลื่อนที่ออกจากอ่าวไทยตอนในเช่นกัน โดยเคลื่อนที่ผ่าน เกาะครามน้อยเกาะอีร้าและเกาะต่างๆ บริเวณหมู่เกาะแมสมาร์ (รูปที่ 4-18)

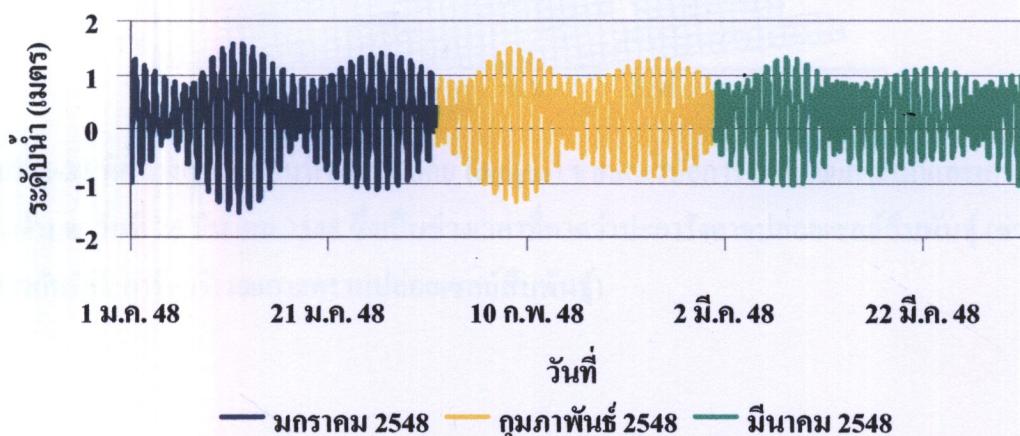
จากการศึกษาพบว่าระดับน้ำขึ้นลงสูงสุดแตกต่างกัน ในเดือนมกราคม 2548 ระดับน้ำขึ้นสูงสุดอยู่ที่ 1.59 เมตร และระดับน้ำลงต่ำสุดอยู่ที่ -1.54 เมตร จึงเป็นเดือนที่น้ำมีช่วงการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำมากที่สุด เดือนกุมภาพันธ์ 2548 ระดับน้ำขึ้นสูงสุดอยู่ที่ 1.48 เมตร และระดับน้ำลงต่ำสุดอยู่ที่ -1.3 เมตร เดือนมีนาคม 2548 ระดับน้ำขึ้นสูงสุดอยู่ที่ 1.52 เมตร และระดับน้ำลงต่ำสุดอยู่ที่ -1.04 เมตร เป็นเดือนที่น้ำมีช่วงการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบในช่วงเวลา 3 เดือน (รูปที่ 4-19)



รูปที่ 4-17 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่น เริ่มต้น ณ จุดเดียวกับที่สังเกตพบประการังปล่องแซล์สีบันธ์ จากการศึกษาครั้งนี้ ในช่วงเวลาต่างๆ ที่คาดว่าประการังอาจปล่อยแซล์สีบันธ์ จากแบบจำลองที่สร้างขึ้นเบต ระหว่างสถานีวัดน้ำหัวทินและอ่าวสัตหีบ

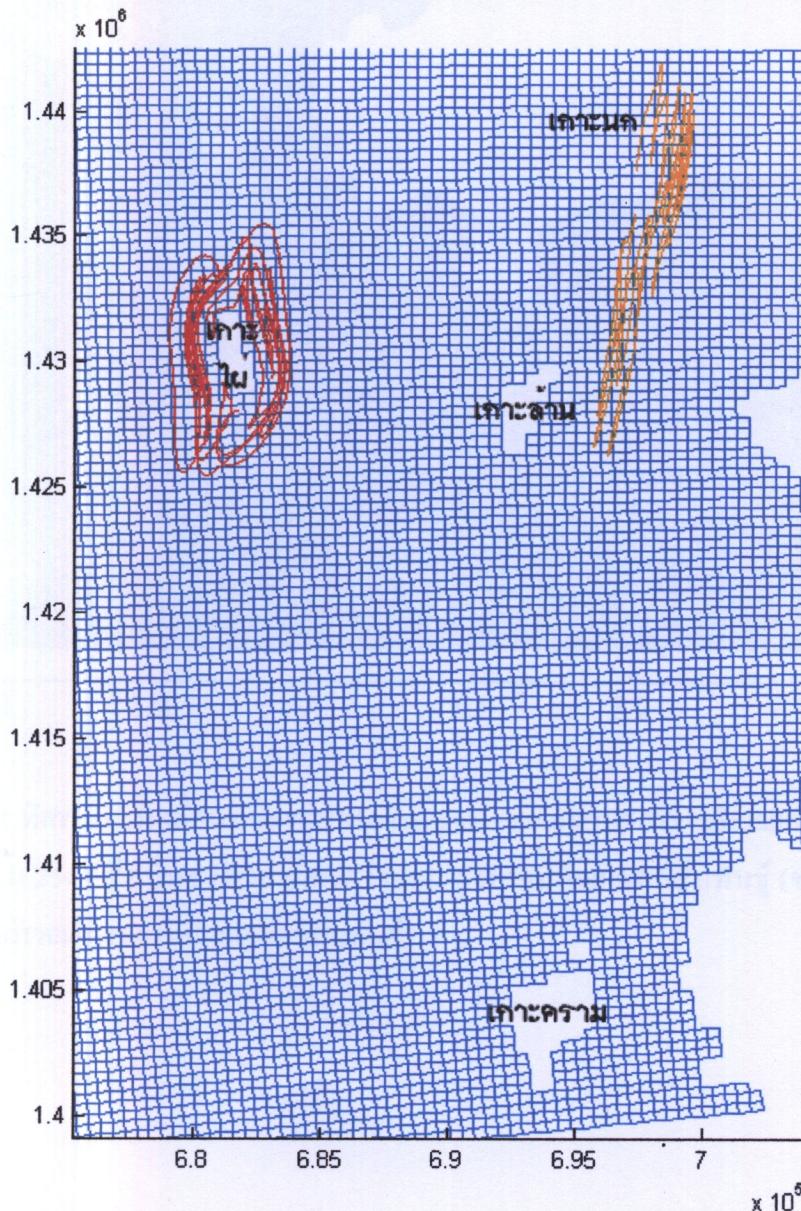


รูปที่ 4-18 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่น เริ่มต้น ณ จุดเดียวกับที่สังเกตพบประการังปล่อยเชลล์ สึบพันธุ์จากการศึกษารั้งนี้ ในช่วงเวลาต่างๆ ที่คาดว่าประการังอาจปล่อยเชลล์สึบพันธุ์ จากแบบจำลองที่สร้างขึ้นเบ繇หัวว่าสถานีวัดน้ำบางสะพานและคลองใหญ่

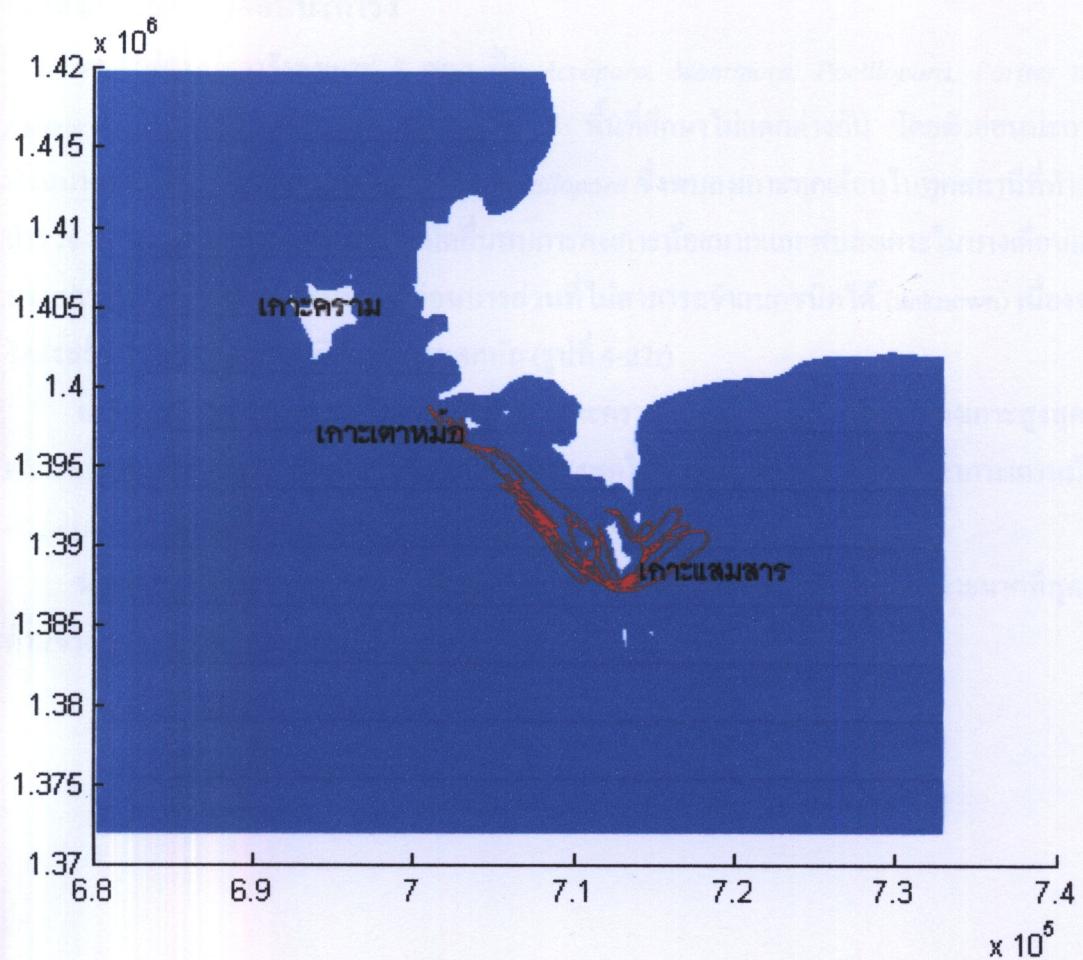


รูปที่ 4-19 ระดับน้ำขึ้นลงในแต่ละเดือนที่ประการังอาจปล่อยเชลล์สึบพันธุ์

นอกจากนี้ได้ทำการรันกระแสน้ำแบบจำลองเพิ่มเติมในแนวปะการังบริเวณเกาะที่ทำการศึกษา (เกาะนก เกาะไฟและเกาะเตาหม้อ) (รูปที่ 4-20,21) เพื่อนำมาประกอบการอภิปรายข้อมูล และสามารถอธิบายทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำในบริเวณสัตหีบได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



รูปที่ 4-20 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นลอย (drogue) จากแนวปะการังบริเวณเกาะนกและเกาะไฟในเริ่มต้น ณ วันที่ 26 มีนาคม 2548 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่คาดว่าปะการังอาจปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ (ช่วงเวลาเดียวกับที่ปะการังบริเวณเกาะครามปล่อยเซลล์สีบพันธุ์)



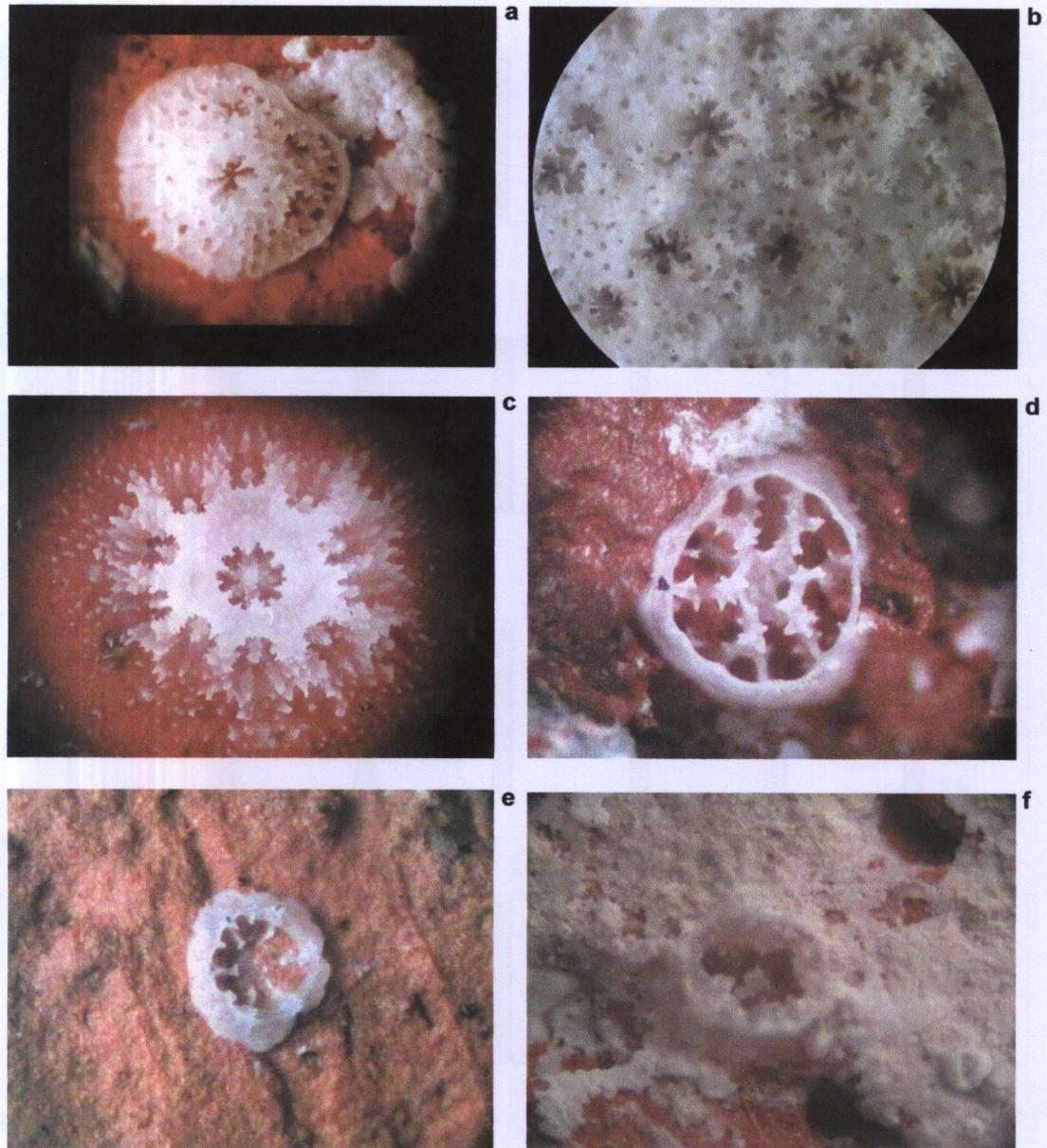
รูปที่ 4-21 ทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นลอย (drogue) จากแนวปะการังบริเวณเกาะเตาหม้อในวันที่ 26 มีนาคม 2548 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่คาดว่าปะการังอาจปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ (ช่วงเวลาเดียวกับที่ปะการังบริเวณเกาะครามปล่อยเซลล์สีบพันธุ์)

การลงเกาะของตัวอ่อนปะการัง

พบตัวอ่อนปะการังลงเกาะ 5 สกุล คือ *Acropora, Montipora, Pocillopora, Porites* และ *Fungia* (รูปที่ 4-22) ปริมาณการลงเกาะใน 5 พื้นที่ศึกษาไม่แตกต่างกัน โดยตัวอ่อนปะการัง ส่วนมากที่ลงเกาะเป็นตัวอ่อนปะการังสกุล *Pocillopora* ซึ่งพบลงเกาะทุกเดือนในทุกสถานีที่ทำการสำรวจ ส่วนตัวอ่อนของปะการังชนิดอื่นพบร่องลงเกาะน้อยมากและพบลงเกาะในบางเดือนและ บางสถานีที่เท่านั้น นอกจากนั้นมีตัวอ่อนบางส่วนที่ไม่สามารถจำแนกชนิดได้ (*unknown*) เนื่องจาก โครงสร้างไม่สมบูรณ์ หรือเกิดจากการแตกหัก (รูปที่ 4-22f)

อ่าวพุชชารวัน เกาะคราม, หาดหน้าบ้าน เกาะคราม และเกาะไผ่ มีตัวอ่อนลงเกาะสูงสุดในเดือนพฤษภาคม 2547 เกาะนกมีตัวอ่อนลงเกาะสูงสุดในเดือนกรกฎาคม 2547 และเกาะเตาหมื่น มีตัวอ่อนลงเกาะสูงสุดในเดือนพฤษภาคม 2547 (รูปที่ 4-23)

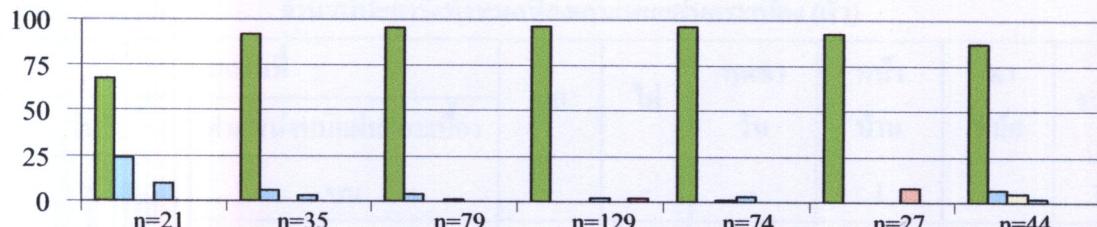
นอกจากนี้จากการสำรวจพบว่าตำแหน่งบนแพ่น้ำทะเลเมืองที่ตัวอ่อนปะการังลงเกาะมากที่สุดคือ ด้านข้าง รองลงมาคือด้านล่างและตำแหน่งที่ลงเกาะน้อยสุดคือด้านบน (ตารางที่ 2)



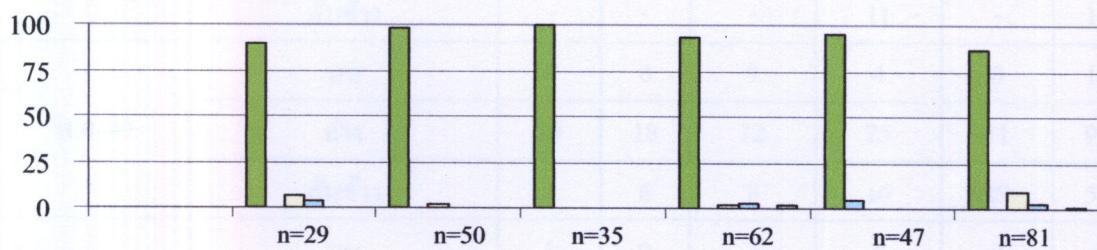
รูปที่ 4-22 ตัวอย่างประการังสกุลที่พบบ้างในเบื้องต้น (a) *Acropora*; (b) *Montipora*; (c) *Pocillopora*; (d) *Porites*; (e) *Fungia* และ (f) *Unknown sp1*.

ប្រព័ន្ធផ្លូវការណ៍ទូទៅការអភិវឌ្ឍន៍រាជរដ្ឋបាល

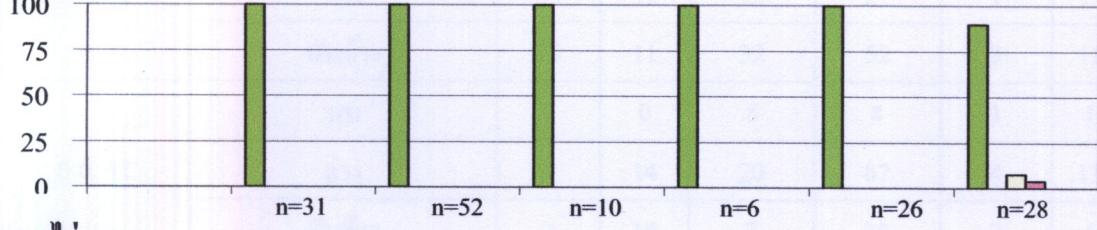
អាណាព្យាបាល កោគក្រាម



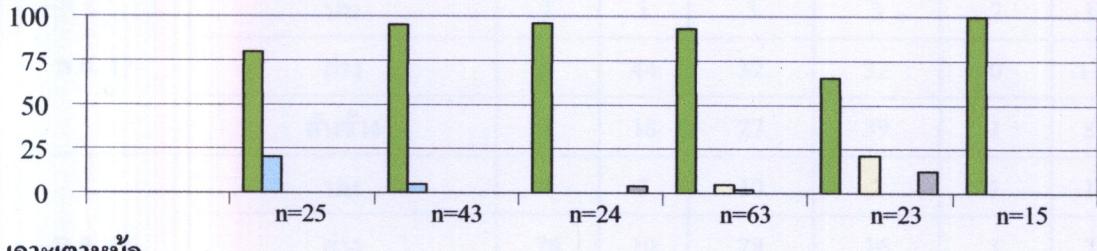
ឃុំជាហ៉ាវ កោគក្រាម



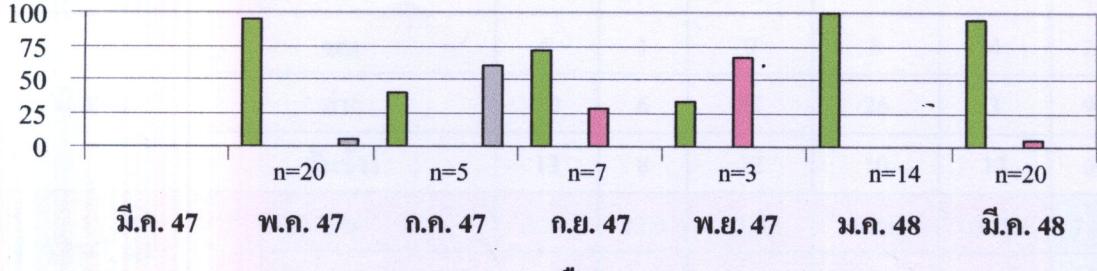
កោនក



កោខីផែ



កោពេជាអាម៉ែ



តួអ៊ីន

■ Pocillopora ■ Acropora ■ Porites ■ Fungia ■ Montipora ■ unknown

រូបថត 4-23 រៀងចំនួនរាយការនៃពេជាអាម៉ែ នៅក្នុងតួអ៊ីន នៅពេជាអាម៉ែ នៅក្នុងតួអ៊ីន

នៅពេជាអាម៉ែ នៅក្នុងតួអ៊ីន នៅពេជាអាម៉ែ នៅក្នុងតួអ៊ីន

ตารางที่ 2 จำนวนตัวอ่อนปะการังทุกชนิดที่ลงเกาะบนแพ่น้ำทะเลเบื้องทุก 2 เดือน

จำนวนปะการังทั้งหมดที่ลงเกาะบนแพ่น้ำทะเลเบื้อง (ตัว)							
สถานที่		นก	ไฝ	พุชชา วัน	หน้า บ้าน	เตา หม้อ	รวม
วันที่	ตำแหน่งบนแพ่น้ำทะเลเบื้อง						
มี.ค. 47	บน	-	-	-	1	-	1
	ล่าง	-	-	-	3	-	3
	สันข้าง	-	-	-	11	-	11
พ.ค. 47	บน	0	0	9	4	0	13
	ล่าง	29	18	12	25	11	95
	สันข้าง	2	6	8	16	19	51
ก.ค. 47	บน	1	0	2	1	0	4
	ล่าง	36	32	16	27	1	112
	สันข้าง	15	11	32	52	3	113
ก.ย. 47	บน	2	0	8	4	1	15
	ล่าง	5	14	20	87	4	130
	สันข้าง	3	10	7	38	2	60
พ.ย. 47	บน	1	1	3	3	2	10
	ล่าง	4	44	32	32	0	112
	สันข้าง	1	18	27	39	1	86
ม.ค. 48	บน	1	3	10	2	1	17
	ล่าง	20	10	28	16	1	75
	สันข้าง	5	10	19	9	12	55
มี.ค. 48	บน	5	1	9	8	4	27
	ล่าง	10	6	51	26	3	96
	สันข้าง	13	8	22	10	13	66
มี.ค.47-มี.ค.48 (เปลอร์เซ็นต์)	บน	6.54	2.60	13.02	5.56	10.26	7.59
	ล่าง	67.97	64.58	50.48	52.17	25.64	52.17
	สันข้าง	25.49	32.81	36.51	42.27	64.10	40.24

บทที่ 5

อภิปรายผลการศึกษา

ความสัมพันธ์ของทิศทางการเกลื่อนที่ของตัวอ่อนและกระแสน้ำ

ช่วงเวลาการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ของปะการัง

จากการติดตามการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ของปะการัง 2 ครอบครัว 5 ชนิด คือ Acroporiidae ได้แก่ *Acropora millepora* และ *A. Humilis* ครอบครัว Faviidae ได้แก่ *Goniastrea retiformis*, *Favites abdita* และ *Platygyra sinensis* พบว่าปะการังแต่ละชนิดใน 4 เกาะที่ทำการศึกษามีช่วงเวลาการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ในช่วงเวลาเดียวกัน แต่การพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์และการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ไม่พร้อมกันในแต่ละชนิด (asynchronous multi-species spawning) ปะการังในครอบครัว Acroporiidae มีการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์เร็วกว่าครอบครัว Faviidae ประมาณ 1-2 เดือน ซึ่งการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ที่ไม่พร้อมกันนี้สอดคล้องกับรายงานจากการศึกษาการสืบพันธุ์ของปะการังในประเทศไทยที่ผ่านมา (มนพิรา ดาวรุจิตการ์ 2532; ธรรมศักดิ์ ยิมิน, 2543; ทนงศักดิ์ จันทรเมธากุล, 2545) การที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ไม่พร้อมกัน เป็นลักษณะการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ของปะการังในพื้นที่ที่มีช่วงการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมน้อย เช่น อุณหภูมิ (Richmond and Hunter, 1990) และระดับน้ำขึ้นน้ำลง (Oliver *et al.*, 1988) ซึ่งเป็นลักษณะสิ่งแวดล้อมในบริเวณเส้นศูนย์สูตร แต่เมื่อไม่นานมานี้มีรายงานพบการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ของปะการังพร้อมกันในพื้นที่ต่างๆ บริเวณเขตเส้นศูนย์สูตรซึ่งเป็นบริเวณที่มีความแตกต่างของสิ่งแวดล้อมน้อย ได้แก่ เกาะโซโลมอน (8°N) (Braid *et al.*, 2001) ทะเลจawa ประเทศไทยในโคนีเชีย (Tomascik *et al.*, 1997) และประเทศไทยสิงคโปร์ ($1^{\circ}10'\text{N}$) (Guest *et al.*, 2005) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์มีความซับซ้อนและแตกต่างกันไปในแต่ละบริเวณ

ทะเลอ่าวไทยมีความแตกต่างของอุณหภูมน้ำในรอบปีเฉลี่ย 2-3 องศาเซลเซียส (ข้อมูลอุณหภูมิผิวน้ำทะเลเฉลี่ยในรอบปีจากทุนสมุทรศาสตร์ของกองทัพเรือ โนโลยีสารสนเทศ, รูปผนวก ก) และมีความแตกต่างของระดับน้ำขึ้นสูงสุดและระดับน้ำลงต่ำสุดประมาณ 2 เมตร จึงอาจมีโอกาสเกิดการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์แบบพร้อมกันได้ เมยังไม่เคยมีรายงานการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์แบบพร้อมกันในปะการังในประเทศไทย

จากการศึกษาช่วงเวลาการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ในพื้นที่สัตหีบพบว่าปะการังมีช่วงเวลาหรือฤดูกาลปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ในเดือนที่น้ำทะเลมีอุณหภูมิสูงหรือกำลังเพิ่มสูงสุด (ข้อมูลอุณหภูมิจากกองทัพเรือ โนโลยีสารสนเทศ, ภาคผนวก) เช่นเดียวกับแนวปะการังในบริเวณอื่นและในหลายพื้นที่ทั่วโลก (มนพิรา ดาวรุจิตการ์ 2532; ธรรมศักดิ์ ยิมิน, 2543; Fadlallah, 1983; Harriott,

1983; Babcock and Heyward, 1986; Heyward *et al.*, 1987; Bermas *et al.*, 1992; Dai *et al.*, 1992; Colley *et al.*, 2000; Wilson and Harrison, 2003)

การศึกษาครั้งนี้พบปะการรังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในคืนวันขึ้น 15 ค่ำและคืนวันแรม 2 ค่ำ (คืนที่ 2 หลังจากขึ้น 15 ค่ำ) ในช่วงที่น้ำลงเกือบต่ำสุดและกระแสน้ำค่อนข้างนิ่ง ซึ่งเป็นช่วงเวลา เช่นเดียวกับช่วงเวลาที่ปะการังส่วนใหญ่ในบริเวณต่างๆ ของโลกจะปล่อยเชลล์สีบพันธุ์เนื่องจาก ในช่วง 7 วันหลังดวงจันทร์เต็มดวงหรือ 15 ค่ำ (แรม 1-8 ค่ำ) เป็นช่วงเวลาที่ระดับน้ำมีการเปลี่ยนแปลงน้อยหรือน้ำตาย (neap tide) ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสที่เชลล์ไปปะการังจะได้รับจากพ孙 พันธุ์ (Krupp, 1983; Harrison *et al.*, 1984; Heyward *et al.*, 1987; Babcock *et al.*, 1994; Baird *et al.*, 2000; Fan *et al.*, 2002) อย่างไรก็ตามในบางพื้นที่พบการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของปะการัง ในช่วงน้ำขึ้นในเวลาที่ที่ระดับน้ำมีการเปลี่ยนแปลงมาก (spring tide) ได้แก่ ทางตอนใต้ของไทย (Dai *et al.*, 1992) และฝั่งทะเลอันดามัน ประเทศไทย (หนังสือกิตติ์ จันทร์เมธากุล, 2545) แม้เราจะทราบหรือสามารถพยากรณ์เดือนที่ปะการังจะปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ในแต่ละปีได้ก่อนข้างแน่นอนแต่ ยังเป็นการยากที่จะคาดการณ์วันและเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของปะการังแต่ละชนิดให้แม่นยำ เนื่องจากบางพื้นที่มีช่วงเวลาการปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ของปะการังแบบพร้อมกันได้หลายวัน เช่น จากรายงานในประเทศญี่ปุ่นสามารถพนปะการังกลุ่ม Acroporid ปล่อยเชลล์สีบพันธุ์แบบพร้อมกัน ได้ตั้งแต่ 3 วันก่อนดวงจันทร์เต็มดวงถึง 7 วันหลังจากดวงจันทร์เต็มดวง (Hayashibara *et al.*, 1993)

ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำ

การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษาทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำโดยทำการรันแบบจำลอง 2 แบบ ได้แก่ แบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดระดับน้ำสัตหีบและหัวหิน และ แบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดระดับน้ำบางสะพานและคลองใหญ่ ในการรันแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดระดับน้ำสัตหีบและหัวหินนั้น แม้ว่าข้อมูลของระดับน้ำที่ได้จากแบบจำลองเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับระดับน้ำวัดจริง พบว่ามีค่าขององค์ประกอบของระดับน้ำขึ้นน้ำลงทั้ง 8 องค์ประกอบใกล้เคียงกันกัน เตต่อเนื่องจากทุนเคลื่อนที่ของการแบบจำลอง (ทุนอยู่ในแบบจำลอง 2 วัน) ในขณะที่ปะการังมีโอกาสลงเกาะมากในช่วงเวลา 7 วันหลังจากปะการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ จึงได้ทำการขยายขوبเขตโดยการรันแบบจำลองที่สร้างขوبเขตระหว่างสถานีวัดระดับน้ำบางสะพานและคลองใหญ่ แต่ข้อมูลระดับน้ำที่ได้จากแบบจำลองเมื่อเปรียบเทียบกับระดับน้ำวัดจริงพบว่าค่าขององค์ประกอบของระดับน้ำขึ้นน้ำลงบางค่ามีความแตกต่างกันมาก ทั้งนี้อาจเป็นผลจากบริเวณตอนเหนือของอ่าวไทยตอนล่าง พบร. amphidromic point (จุดที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำ) หลายตำแหน่ง (Yanigi and Takao, 1998) ซึ่งอาจมีผลต่อการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำทำให้ค่า M_2 และ S_2 ที่ได้จากการคำนวณไม่ใกล้เคียงกับค่า M_2 และ S_2 ของระดับ

น้ำวัดจริง แต่อย่างไรก็ตามเมื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับรูปแบบการไหลของกระแสน้ำที่ได้จาก การคำนวนจากแบบจำลองที่ใช้ขอบเขตระหว่างสถานีวัดระดับน้ำสัตหีบและสถานีวัดระดับน้ำหัวพิน (แสดงทิศทางของกระแสน้ำได้ดี) พบว่ากระแสน้ำมีทิศทางไปในแนวทางเดียวกัน จึงสามารถใช้แบบจำลองที่สร้างขึ้นเบตกระหว่างสถานีวัดระดับน้ำบางสะพานและคลองใหญ่เพื่อศึกษาแนวโน้มทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำได้

จากการศึกษาพบว่ากระแสน้ำในช่วงที่ทำการศึกษา (ช่วงที่ประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์) คือปลายเดือนมีนาคมและต้นเดือนเมษายน กระแสน้ำมีทิศทางการเคลื่อนที่ออกจากอ่าวไทย ตอนบนหรือมีทิศทางเคลื่อนลงทางใต้ซึ่งข้อมูลที่ได้สอดคล้องกับข้อมูลการศึกษาระดับน้ำของ สมยศ หล่อวิทยากร (2537) ที่ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลอุณหภูมิและความเค็มที่ผิวน้ำ ทะเลจากทุ่นสำรวจสมุทรศาสตร์ประกอบรูปแบบการไหลเวียนของกระแสน้ำในอ่าวไทยจาก แบบจำลองคอมพิวเตอร์ โดยได้แบ่งช่วงฤดูร้อนดังนี้ 1) ฤดูร้อนตะวันตกเฉียงใต้ (เดือน พฤษภาคม ถึง เดือนกันยายน) 2) ฤดูร้อนตะวันออกเฉียงเหนือ (เดือนพฤษภาคม ถึง เดือน มีนาคม) 3) เปลี่ยนฤดูร้อน (เดือนเมษายน และ เดือนตุลาคม) โดยที่กระแสน้ำในแต่ละเดือนที่อยู่ ในช่วงลมรสูตรเดียวกันจะมีลักษณะการไหลเวียนของกระแสน้ำเหมือนกัน ดังนั้นช่วงเดือนที่ทำการศึกษาการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำครั้งนี้จึงจัดเป็นช่วงเปลี่ยนฤดูร้อนซึ่งมีลักษณะการ ไหลเวียนของกระแสน้ำที่ไม่แน่นอน ทิศทางกระแสน้ำส่วนใหญ่จะไหลจากบริเวณอ่าวไทย ตอนล่างขึ้นสู่บริเวณอ่าวไทยตอนบนและมีลักษณะการไหลเวียนในทิศตามเข็มนาฬิกาแล้วไหล ออกทางฝั่งตะวันออกของอ่าวไทย แต่ในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคมกระแสน้ำจะไหลเข้าสู่อ่าวไทย ตอนบนไปในทิศตะวันออกเฉียงใต้ และในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน กระแสน้ำจะไหล ออกจากอ่าวไทยตอนบนในทิศตะวันออกเฉียงใต้ (สมยศ หล่อวิทยากร, 2537; อนุกูล บุรณประทีปรัตน์ และ นพรณพ บรรพพงศ์, 2541) และเนื่องจากพื้นที่ศึกษาเป็นบริเวณ แนวชายฝั่งมีความลึกน้ำประมาณ 2-3 เมตร จึงได้รับอิทธิพลจากพื้นท้องทะเลมาก ทำให้ทิศทางการ เคลื่อนที่ของทุ่นจากแบบจำลองไม่ตรงกับทิศทางการเคลื่อนที่ของทุ่นโดยที่ใช้ติดตามกระแสน้ำ จริงในทะเล แม่ทิศทางการเคลื่อนที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันคือเคลื่อนที่ขึ้นและลงตามการขึ้น ลงของระดับน้ำทะเลและมีทิศทางการเคลื่อนที่ลงทิศใต้ เช่นเดียวกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างการแพร่กระจายตัวของตัวอ่อนประการังกับกระแสน้ำ

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าประการังอาจแพร่กระจายออกไปได้ไกลกว่าร้อยกิโลเมตรจาก แนวประการังเดิม (Samarco and Andrews, 1988; Sale, 1999; Gilg and Hilbish, 2003) ทั้งนี้ขึ้นอยู่ กับหลายปัจจัย เช่น ปริมาณตัวอ่อนในธรรมชาติ ช่วงเวลาที่ตัวอ่อนประการังลอยอยู่ในมวลน้ำซึ่ง เกี่ยวข้องกับหลายปัจจัยอาทิเช่น อุณหภูมน้ำทะเลในช่วงเวลาที่ประการังปล่อยเชลล์สีบพันธุ์ จาก รายงานที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิสูงอาจมีผลทำให้ตัวอ่อนประการังลงเกาะได้เร็ว (Wilson and

Harrison, 1998; Nozawa and Harrison, 2002, 2005) Wilson and Harrison (1998) พบว่าเกาะโซลิทารี (Solitary Island) ประเทศออสเตรเลีย (30°S) ตัวอ่อนปะการังแบบผสมภายนอกโคลนีแม่ใช้เวลาอยู่ในมวลน้ำนาน (3-12 วัน) ซึ่งอุณหภูมน้ำในขณะที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ประมาณ 22-26 องศาเซลเซียส เช่นเดียวกับบริเวณเกาะไฮแลต (Eilat Island) ทะเลแดง ($29^{\circ}30'\text{N}$) ที่ปะการังมีช่วงเวลาอยู่ในมวลน้ำนาน (6-10 วัน) ในขณะที่ตัวอ่อนปะการังในหลายพื้นที่ใช้เวลาอยู่ในมวลน้ำสั้นเนื่องจากช่วงที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์น้ำมีอุณหภูมิสูง Nozawa and Harrison (2002) ทำการศึกษาช่วงเวลาการอยู่ในน้ำของตัวอ่อนปะการัง ณ เกาะເຂົ້າຮອນ (Heron Island) ทางใต้ของประเทศไทย พบว่าในช่วงที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ น้ำมีอุณหภูมิประมาณ 25.5-27.5 องศาเซลเซียส ทำให้ตัวอ่อนของ *Platygyra daedalea* ซึ่งเกิดจากการผสมภายนอกโคลนีแม่ใช้เวลาอยู่ในมวลน้ำสั้น (3-4 วัน) ส่วนการศึกษาครั้นนี้ พบว่าอุณหภูมน้ำในช่วงที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์อยู่ระหว่าง 28.9-31.5 องศาเซลเซียส ซึ่งคาดการณ์ได้ว่าตัวอ่อนปะการังอาจมีเวลาอยู่ในมวลน้ำไม่นาน เนื่องจากอุณหภูมิที่สูงส่งผลต่อการเร่งเมtabolism (metabolism) ทำให้ตัวอ่อนปะการังมีการพัฒนาและพร้อมจะลงเกาะได้เร็ว (3 วัน) และโอกาสที่ตัวอ่อนลงเกาะอยู่ในช่วง 7 วัน หลังจากปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ หลังจากนั้น โอกาสที่ตัวอ่อนจะลงเกาະมีน้อย (Yeemin, 1991; Nozawa and Harrison, 2000; Nishikawa *et al.*, 2003; Miller, 2003; Nozawa and Harrison, 2005)

เมื่อพิจารณาข้อมูลกระแสนน้ำจากแบบจำลองในช่วงที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์หรือไม่ โอกาสปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ (ช่วง 7 วันหลังจากนั้น 15 คำ และรวม 15 คำ ระหว่างเดือนมกราคม-เดือนมีนาคม) กับโอกาสที่ตัวอ่อนจะเริ่มลงเกาะในระยะเวลา 3 วันแรก ซึ่งเป็นช่วงที่พับลงเกาະมาก พบว่ากระแสนน้ำมีทิศทางไปด้านหนึ่งผ่านเกาະครามน้ำอ่อนและเคลื่อนที่กลับลงมาทางทิศใต้ไปออกจากริมฝั่งไทยตอนบนแล้วไหลไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ผ่านเกาະอีร้าและเกาະเตาหม้อ (รูปที่ 4-18) ดังนั้น พื้นที่ที่ตัวอ่อนปะการังมีโอกาสแพร่กระจายไปและลงเกาະได้มากคือเกาະครามน้ำอ่อนเกาະอีร้าและเกาະเตาหม้อ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในช่วงเวลา 7 วันที่ตัวอ่อนมีโอกาสลงเกาະพบว่า พื้นที่ที่ตัวอ่อนปะการังมีโอกาสแพร่กระจายไปได้คือ พื้นที่หรือแนวปะการังที่อยู่ห่างได้และบริเวณใกล้เคียงจากบริเวณที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ (หาดหน้าบ้าน เกาະคราม) ได้แก่ บริเวณหมู่เกาະคราม ซึ่งประกอบด้วยเกาະครามน้ำอ่อนและเกาະอีร้า และบริเวณหมู่เกาະผสมสาร-สัตหิน ซึ่งประกอบด้วย 16 เกาະ ได้แก่ เกาະผสมสาร เกาະแรด เกาະขาว เกาະจะระเข้ เกาະฉางเกลือ เกาະโรงหนังโรงโนน เกาະขาว เกาະขาว เกาະเกล็ดแก้ว เกาະพระ เกาະพระน้ำอ่อน เกาະเตาหม้อ เกาະยอด อีเลา เกาະหมูและเกาະแมว ซึ่งลักษณะทั่วไปรวมถึงลักษณะของแนวปะการังบริเวณเกาະครามอยู่ในสภาพสมบูรณ์ดี ส่วนสภาพพื้นที่บริเวณหมู่เกาະผสมสารแม้ว่าจะมีจำนวนเกาະมาก แต่พื้นที่ของแนวปะการังมีน้อย และในหลายเกาະอยู่ในสภาพที่เสื่อมโทรม (กรมประมง, 2542) แต่ในพื้นที่หรือแนวปะการังที่เสื่อมโทรมก็มีโอกาสที่ตัวอ่อนปะการังจะสามารถลงเกาະได้โดย Fabricius and Metzner (2004) พบว่าตัว

อ่อนปะการังในระยะสุดท้ายก่อนการลงเกาซึ่งจะถอยอยู่ในมวลน้ำบริเวณแนวปะการังมีอัตราการถ่ายสูงกว่าในช่วงที่ล่องถอยอยู่ในทะเลเปิด เนื่องจากบริเวณแนวปะการังมีผู้คนมากทั้งปลาและปะการัง ตัวอ่อนปะการังจะเสียงต่อการถูกกินสูง ดังนั้นในพื้นที่ที่มีปะการังปกคลุมต่ำหรือพื้นที่ที่แนวปะการังเสื่อม腐烂ทั้งจากภัยธรรมชาติหรือกิจกรรมของมนุษย์จึงเป็นพื้นที่ที่ตัวอ่อนปะการังมีโอกาสลงเกาได้มาก ถ้าไม่ตัวอ่อนหรือได้รับตัวอ่อนปะการังจากพื้นที่อื่นที่อาจแพร่กระจายมาถึงและแนวปะการังที่ตัวอ่อนปะการังจากกระบวนการมีโอกาสแพร่กระจายไปลึกลักษณะคือพื้นที่แนวปะการังบริเวณเกาะต่างๆ ทางทิศเหนือของเกาะรามซึ่งได้แก่ หมู่เกาะสีชัง หมู่เกาะล้าน และหมู่เกาะไฝ

เมื่อนำข้อมูลกระแสน้ำมาพิจารณาร่วมกับทิศทางการแพร่กระจายตัวของตัวอ่อนพบว่า ตัวอ่อนปะการังมีการแพร่กระจายตัวเป็นไปในทิศทางเดียวกับกระแสน้ำ โดยมีปริมาณของตัวอ่อนปะการังลดลงตามเวลาที่เพิ่มขึ้น ปริมาณลดลงสูงสุดในช่วงไม่แรกโดยลดลง 71 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีแนวโน้มเช่นเดียวกับการศึกษาในเบื้องต้นที่พบว่าตัวอ่อนปะการังมีปริมาณลดลงอย่างมากในช่วงไม่ที่ 1-3 หลังจากปะการังปล่อยเซลล์สีบันธุ์ อาจด้วยลักษณะการแพร่กระจายในมวลน้ำของตัวอ่อนปะการังไม่ได้เป็นกลุ่มก้อน จึงทำให้มีความหนาแน่นลดลงเมื่อเทียบกับปริมาณตัวอ่อนปะการังเมื่อเริ่มปล่อยออกมาน้ำ ส่วนวัฒนา ดังนั้นในการลากถุงแพลงก์ตอนเพื่อเก็บตัวอย่างตัวอ่อนปะการังที่กระจายอยู่ในมวลน้ำจึงเป็นไปไม่ได้ที่จะเก็บตัวอ่อนปะการังทั้งหมดในมวลน้ำ ปริมาณตัวอ่อนปะการังที่เก็บได้จึงมีปริมาณลดลง ซึ่งการลดลงของตัวอ่อนปะการังในมวลน้ำอาจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้พบการลงเกาของปะการังน้อย (Yeemin and Sudara, 1992; Pineda, 2000; Fabricius and Metzner, 2004)

ตัวอ่อนปะการังที่พบร่องเกาในแต่ละพื้นที่อาจมาจากแนวปะการังเดิม (self seeding) หรือจากแนวปะการังในบริเวณอื่น ซึ่งจากข้อมูลกระแสน้ำทำให้ทราบว่าในปีที่ทำการศึกษานี้ การลงเกาของตัวอ่อนปะการังในพื้นที่เดิมในบริเวณเกาะรามนั้นเป็นไปได้มากขึ้นเนื่องจากข้อมูลกระแสน้ำในช่วงที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบันธุ์แสดงให้เห็นว่าหลังจากที่กระแสน้ำไหลออกไปจากบริเวณที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบันธุ์ (หาดหน้าบ้าน เกาะราม) และไม่มีการไหลกลับมายังบริเวณเดิมอีก (รูปที่ 4-18) และทิศทางการไหลของกระแสน้ำบริเวณแนวปะการังอื่นในพื้นที่ศึกษา (เกาะนก เก้าไฝ และเกาะเตาหม้อ) (รูปที่ 4-19) ไม่มีทิศทางการไหลที่จะทำให้ตัวอ่อนแพร่กระจายมาถึงซึ่งสอดคล้องกับปริมาณการลงเกาของปะการังที่ปฏิสัมพันธ์กับนักอนุรักษ์ระบุเบื้องที่พบร่องในปริมาณน้อยมาก อย่างไรก็ตามตัวอ่อนปะการังที่พบร่องเกาบริเวณเกาะรามมีความเป็นได้สูงว่าอาจเป็นตัวอ่อนปะการังจากบริเวณเดิมเนื่องจากปริมาณไข่บางส่วนยังอยู่ในบริเวณเดิมโดยติดตามซอกปะการัง ก้อนหินหรือวัตถุต่างๆ ส่วนเก่านอก เก้าไฝ และเกาะเตาหม้อ นั้นมีแนวโน้มว่าตัวอ่อนปะการังจะลงเกาในบริเวณเดิม เช่นเดียวกับในบางพื้นที่ซึ่งเมื่อพิจารณาจากข้อมูลกระแสน้ำพบว่าตัวอ่อนปะการังมีโอกาสลงเกาในพื้นที่เดิมได้มาก เช่น จากการศึกษากระแสน้ำโดยใช้

แบบจำลองบริเวณแนวปะการัง Davies ตอนกลางของ เกรทเบรธีอเรฟ ประเทศออสเตรเลีย พบว่า กระแสน้ำเมื่อไหลออกจากแนวปะการังแล้วมีการไหลย้อนกลับและวนเวียนอยู่บริเวณพื้นที่เดิม ดังนั้นตัวอ่อนปะการังจึงมีโอกาสลงเกาะที่แนวปะการังเดิมได้มาก โดยที่ให้เห็นว่าปริมาณตัวอ่อนปะการังที่ลดลงหรือหายไปขึ้นอยู่กับขนาดของแนวปะการังและความแรงของกระแสน้ำชายฝั่ง (Black *et al.*, 1991)

การลงเกาะของตัวอ่อนปะการัง

จากการศึกษาพบตัวอ่อนปะการัง (juvenile coral) ลงเกาะ 5 สกุล คือ *Acropora*, *Montipora*, *Pocillopora*, *Porites* และ *Fungia* มีเพียงตัวอ่อนของปะการังในสกุล *Pocillopora* ที่ลงเกาะบนแผ่นกระเบื้องมากอย่างเห็นได้ชัด แต่ปริมาณการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังชนิดอื่นๆ มีน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังในหลายพื้นที่ (Babcock, 1988; Sammarco and Andrew, 1988; Hodgson, 1990; Dunstan and Johnson, 1998) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีปริมาณตัวอ่อน (larval supply) ในธรรมชาติเป็นปัจจัยสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาที่ได้สอดคล้องกับข้อมูลการศึกษาการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังในพื้นที่ของอ่าวไทยตอนใน (ธรรมศักดิ์ ยืนิน, 2541) ธรรมศักดิ์ ยืนิน (2541) ศึกษาการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังในพื้นที่ของอ่าวไทยตอนในซึ่งเป็นพื้นที่ใกล้เคียงกับการศึกษาในครั้งนี้ พบการลงเกาะของปะการัง 4 สกุล ได้แก่ *Acropora*, *Montipora*, *Pocillopora* และ *Porites* ซึ่งพบตัวอ่อนปะการังสกุล *Pocillopora* ลงเกาะมากเพียงสกุลเดียวเท่านั้น และพบว่าในแต่ละสถานที่มีปริมาณการลงเกาะสูงในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน เช่น เกาะขามมีการลงเกาะมากในเดือนพฤษภาคมถึงเดือนธันวาคม และเกาะค้างคาวมีการลงเกาะมากในเดือนกุมภาพันธ์และมีนาคม ส่วนเกาะนกมีการลงเกาะมากในช่วงเดือนสิงหาคม และเดือนพฤษภาคม ในขณะที่การศึกษาครั้งนี้ เกาะนกมีตัวอ่อนปะการังลงเกาะสูงสุดในเดือนกรกฎาคม ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังในอ่าวไทยมีความแปรผันตามสถานที่และเวลาเป็นอย่างมาก

การลงเกาะของตัวอ่อนปะการังที่เกิดจากการปฏิสนธิภายในโโคโลนีแม่ (Pocilloporid) เป็นปะการังกลุ่มที่พบลงเกาะมากในหลายพื้นที่และพบลงเกาะได้ตลอดทั้งปี (ธรรมศักดิ์ ยืนิน, 2541; Banks and Harriott, 1996; Tanner, 1996; Dunstan, 1998) เนื่องจาก Pocilloporid มีการปล่อยตัวอ่อนปะการังได้ตลอดทั้งปี และตัวอ่อนสามารถลงเกาะได้เร็วหลังจากถูกปล่อยสู่มวลน้ำ จึงเป็นการเพิ่มโอกาสการลงเกาะ ได้มากขึ้น เพราะไม่ต้องเสียเวลาต่อการถูกกินจากสิ่งมีชีวิตอื่นๆ และถึงแม้ว่าจะพบการลงเกาะของ Pocilloporid มากแต่อัตราการรอดตัวหรือมีอัตราการตายหลังการลงเกาะสูงเนื่องจากตัวอ่อนของปะการังกลุ่มนี้เกิดการฟอกขาว (bleaching) ได้ง่ายเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกต่างๆ เช่น อุณหภูมิ หรือปริมาณแสง UV เป็นต้น (ธรรมศักดิ์ ยืนิน, 2541) ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับชนิดของสาหร่ายซึ่งแทนเหลือ (ไนโตรแฟลกเจลเลท) ชนิดที่แตกต่างกันในปะการัง

แต่ละกลุ่ม โดยปะการังสกุลที่พบการฟอกขาวได้มากคือปะการังกลุ่มนี้มีอัตราการเติบโตเร็ว (*Pocillopora* และ *Acropora*) (Brown and Suharsono, 1990; Glynn and D'Croz, 1990; Jokiel and Coles, 1990; Gleason, 1993; Marshall and Baird, 2000; Jokiel, 2004; Rozenblate *et al.*, 2004) ธรรมศักดิ์ ยืนิน (2541) ศึกษาการลงเกาของตัวอ่อนปะการังในอ่าวไทยพบว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์ปะการังฟอกขาว ตัวอ่อนปะการังที่มีอัตราการตายสูงคือ *Pocillopora damicornis* และ *Acropora* sp. จึงเห็นได้ว่าถึงแม้จะพนการลงเกาของ *Pocilloporid* มาตรองแต่อาจมีจำนวนโคโลนีในพื้นที่ (พื้นที่ปัก殖民) ไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับปะการังชนิดอื่นๆ ในพื้นที่

การลงเกาของตัวอ่อนของปะการังที่เกิดจากการปฏิสัณธิภายในโคโลนีแม่ (broadcasting larvae) ที่พบในการศึกษารังนี้ได้แก่ *Acroporid*, *Montipora*, *Porites* และ *Fungia* และจากผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าในปีที่ทำการศึกษานี้ปริมาณการลงเกาของปะการังกลุ่มนี้อย่างมาก เมื่อเทียบกับปริมาณการลงเกาของปะการังที่เกิดจากการปฏิสัณธิภายในโคโลนีแม่ แม้ว่าปะการังทั้ง 4 สกุลนี้จะพบได้มากในพื้นที่สัตหีบ อาจเนื่องจากโอกาสในการลงเกาของตัวอ่อนในพื้นที่เดิม มีน้อยกว่าตัวอ่อนที่เกิดจากการปฏิสัณธิภายในโคโลนีแม่ และใชเวลาอยู่ในวงวนนานกว่าจึงอาจมีโอกาสเป็นอาหารของสัตว์มีชีวิตอื่นๆ ได้แก่ปลาหลายชนิด ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณการลดลงของตัวอ่อนปะการัง (Babcock *et al.* 1986) ในพื้นที่เกาะคราม พบป่าอมໄ愧 (*Apogon*) มากซึ่งเป็นปลาที่ออกหากินในเวลากลางคืน กินแพลงก์ตอนสัตว์และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังขนาดเล็กเป็นอาหาร จึงอาจเป็นผู้ล่าและส่งผลต่อปริมาณตัวอ่อนปะการังที่ลงเกามีจำนวนลดลง Fabricius and Metzner (2004) พบว่าตัวอ่อนปะการังอาจถูกกินโดยปะการัง ซึ่งโดยทั่วไปปะการังจะยื่นหนวดออกหากินในเวลากลางคืนโดยใช้เข็มพิษและเมือก และนอกจากการเพิ่มจำนวนปะการังโดยการลงเกาของตัวอ่อนที่เกิดสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศแล้ว ปะการังในกลุ่มของ *Acroporid* ซึ่งมีรูปร่างของโคโลนีหลากหลายได้แก่ กิ่งก้าน (branching) โต๊ะ (tabulate) ใบไม้ (foliose) แปรรูปถั่งช่วด (bottle brush) ก้อน (massive) กิ่งก้อน (submassive) และ นิ่วมือ (digitate) เป็นต้น การสืบพันธุ์แบบไม่ออาศัยเพศที่เกิดจากการแตกหักของโคโลนี (fragmentation) จึงเข้ามามีบทบาทในการเพิ่มจำนวนโคโลนี (Bothwell, 1981) พบว่าปะการังในสกุล *Acropora* ที่มีรูปร่างแบบแตกกิ่งก้าน (arborescent) เมื่อเกิดการแตกหักมีโอกาสสรอดและกระจายไปในพื้นที่แนวปะการังเดิมได้กว่า 30-50 เมตร ทำให้ในบางปีการสืบพันธุ์แบบไม่ออาศัยเพศอาจมีความสำคัญต่อการเพิ่มจำนวนประชากรมากเนื่องจากสามารถเกิดได้ตลอดทั้งปีและอาจมีอัตราส่วนมากกว่าการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ ส่วนปะการังในสกุล *Fungia* นั้นการสืบพันธุ์แบบไม่ออาศัยเพศโดยการแตกหักมีความสำคัญต่อการเพิ่มจำนวนโคโลนีในบริเวณแนวปะการังเดิมเช่นเดียวกันกับปะการังสกุล *Acropora* Nishihira and Poung-In (1989) ศึกษาการกระจายตัวของปะการังชนิดที่ไม่มีคติพื้นผิว (free living) ในอ่าวไทยพบว่าในปีที่ทำการศึกษาปะการังในกลุ่มนี้มีการสืบพันธุ์แบบไม่ออาศัยเพศเป็นส่วนมาก และในการศึกษาของการลงเกาของตัวอ่อนปะการังในพื้นที่ของอ่าวไทยตอนใน ยังไม่พบการลงเกาของ

ตัวอ่อนปะการังในกลุ่ม Fungiid อีกด้วย (ธรรมศักดิ์ ยิมิน, 2541) นอกจากนั้นความลึกเป็นอีกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงเกาะ Barid (2003) พบว่าปะการังในกลุ่ม Fungiid มีการลงเกาะมากในที่น้ำค่อนข้างลึก (12 เมตร) บริเวณ reef slope มากกว่าในบริเวณน้ำตื้นหรือในบริเวณ reef flat จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้พบตัวอ่อนของปะการังในกลุ่มนี้ลงเกาะน้อยในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากแนวปะการังในบริเวณพื้นที่ศึกษามีความลึกประมาณ 2-6 เมตร

และจากรายงานการศึกษาในหลายพื้นที่ที่ผ่านมาพบว่าการลงเกาะของปะการังมักมีความแตกต่างกันในปริมาณและชนิดการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังในแต่ละช่วงเวลาและสถานที่ (Babcock, 1988; Baird and Hughes, 1997; Harriott and Simpson, 1997; Dunstan and Johnson, 1998; Hughes, 2002) ทั้งนี้อาจเกี่ยวเนื่องกับปริมาณเซลล์สีบพันธุ์ของปะการังในแต่ละปีรวมถึงความเหมาะสมของปัจจัยทางกายภาพต่างๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องหลายประการด้วยกัน ได้แก่ ปริมาณแสง อุณหภูมิที่มีความแตกต่างกันไปในแต่ละปี (Wallace and Bull, 1981; Birkeland *et al.*, 981; Babcock, 1988; Richmond, 1988; Harriott and Simpson, 1997; Sale, 1999; Baird *et al.*, 2003) ทั้งนี้ในปีต่อๆ ไป อาจพบการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังแต่ละชนิดในพื้นที่ศึกษาเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้

การศึกษาครั้งนี้เป็นรายงานครั้งแรกในประเทศไทยเกี่ยวกับการแพร่กระจายของตัวอ่อนปะการังจากแนวปะการังในพื้นที่หนึ่งไปยังพื้นที่อื่น ซึ่งจากการศึกษาทำให้ทราบว่าตัวอ่อนปะการังบริเวณเกาะรามีโอกาสที่จะแพร่กระจายไปยังพื้นที่อื่นในบริเวณใกล้เคียง และจากข้อมูลกระแสน้ำพบว่าพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้คือบริเวณทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของเกาะราม อย่างไรก็ตามเนื่องจากปริมาณเซลล์ไอล์ป์อยู่สูงกว่าน้ำมีปริมาณลดลงอย่างรวดเร็ว ทำให้โอกาสที่ไอล์ป์พัฒนาตัวต่อไปเป็นตัวอ่อนและเหลือรอดจนกระทั่งพร้อมลงเกาะจึงมีปริมาณจำกัด ดังนั้นพื้นที่ที่ตัวอ่อนจะแพร่กระจายไปได้อาจขึ้นอยู่กับปริมาณของตัวอ่อนปะการังที่ลูกปีล์อยู่สูงกว่าน้ำและทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำในแต่ละครั้งที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ นอกจากนั้นทำให้ทราบว่าเกาะรามเป็นพื้นที่ที่มีโอกาสสนับสนุนให้ตัวอ่อนปะการังจากแนวปะการังอื่น จึงเป็นพื้นที่ที่ควรให้การเฝ้าระวังและอนุรักษ์ไว้ เพราะอาจที่เป็นพื้นที่ที่ตัวอ่อนปะการังสามารถแพร่กระจายไปยังแนวปะการังอื่นได้และถ้าเกิดการเสื่อมโทรมอาจพื้นตัวตามธรรมชาติได้ยาก อย่างไรก็ตามหากมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องของพันธุกรรมของปะการังในแต่ละพื้นที่ในบริเวณนี้จะทำให้ทราบถึงความเชื่อมโยงและโอกาสการแพร่กระจายตัวของปะการังได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

บทที่ 6

สรุปผลการศึกษา

ช่วงเวลาการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ของปะการัง

ปะการังแต่ละชนิดที่ทำการศึกษา (*Acropora millepora*, *A. humilis*, *Goniastrea retiformis*, *Favites abdita* และ *Platygyra sinensis*) ในบริเวณจังหวัดชลบุรี มีช่วงเวลาการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์ และการปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ไม่พร้อมกัน ปะการัง *A. millepora* เริ่มพับเซลล์สีบพันธุ์ในเดือน พฤษภาคม *A. humilis* เริ่มพับเซลล์สีบพันธุ์ในเดือนธันวาคม และปะการังแต่ละชนิดใช้เวลาในการพัฒนาเซลล์สีบพันธุ์นานประมาณ 3-4 เดือน และเริ่มปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ในช่วงปลายเดือนมกราคม ถึงปลายเดือนมีนาคม

ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำ

ทิศทางการเคลื่อนที่ของกระแสน้ำในช่วงที่ปะการังปล่อยเซลล์สีบพันธุ์ จากบริเวณหาดหน้าบ้าน เกาะคราม (ปลายเดือนมกราคมถึงปลายเดือนมีนาคม) มีแนวโน้มเคลื่อนที่ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของเกาะครามหรือ宦หลที่ออกจากอ่าวไทยตอนบน ผ่านไปยังพื้นที่ต่างๆ บริเวณหมู่เกาะคราม และหมู่เกาะแสมสาร

การลงเกาของตัวอ่อนปะการัง

พบตัวอ่อนปะการังลงเกาะบนแผ่นกระเบื้อง 5 สกุล คือ *Acropora*, *Montipora*, *Pocillopora*, *Porites* และ *Fungia* มีปริมาณการลงเกาะของปะการังที่เกิดจากการปฏิสนธิภายในอกโคโลนีแม่ (broadcasting larvae) (*Acropora*, *Montipora*, *Porites* และ *Fungia*) น้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณการลงเกาะของปะการังที่เกิดจากการปฏิสนธิภายในโคโลนีแม่ (brooding larvae) (*Pocillopora*) โดยมีความแตกต่างกันในปริมาณและชนิดการลงเกาะของตัวอ่อนปะการังในแต่ละช่วงเวลาและสถานที่ และตัวอ่อนปะการังทุกชนิดที่พบร่องเกาะบนแผ่นกระเบื้องบริเวณเกาะครามมีความเป็นไปได้ว่าเป็นตัวอ่อนปะการังจากแนวปะการังเดิม

การแพร่กระจายของตัวอ่อนปะการัง

ตัวอ่อนปะการังบริเวณเกาะครามมีโอกาสจะแพร่กระจายไปยังพื้นที่หรือแนวปะการังอื่นในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้คือบริเวณที่อยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของเกาะคราม ครอบคลุมพื้นที่บริเวณหมู่เกาะคราม และหมู่เกาะแสมสาร แต่โอกาสที่แนวปะการังบริเวณเกาะครามจะมีตัวอ่อนปะการังจากแนวปะการังอื่น (เกาะนก เกาะไฝ และเกาะเตาหม้อ) แพร่กระจายมาถึงและลงเกาะนั้นเป็นไปได้ยาก

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวลดา ปัจฉิม เกิดวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2524 กรุงเทพฯ

สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต จากภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2544 และศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ที่ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2545

ในระหว่างการศึกษาได้รับทุนจาก โครงการ Biodiversity Research and Training Program (BRT) ทุนสนับสนุนวิทยานิพนธ์และกลุ่มวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ โครงการ Project AWARE Foundation จากสถาบัน PADI

เอกสารอ้างอิง

กรมประมง. 2543. แผนที่แนวปะการังในน่านน้ำไทย เล่ม 1 อ่าวไทย. ภูเก็ต: เวิลด์ออฟเซี๊ท.

ท נהงศักดิ์ จันทรเมธากุล. 2545. ฤทธิ์กาลปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ของปะการังเบื้องบุรี. ภูเก็ต.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

มนติรา ถาวรยุติการณ์. 2532. การศึกษาฤทธิ์กาลสืบพันธุ์และช่วงเวลาปล่อยไข่ของปะการังบาง

ชนิดโดยวิธี Histology ที่บริเวณเกาะค้างคา จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษนิสิตปริญญาตรี.

ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธรรมศักดิ์ ยืนนิน. 2541. การลงทะเบียนตัวอ่อนปะการังในอ่าวไทย. รายงานฉบับสมบูรณ์.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. 177 หน้า.

ธรรมศักดิ์ ยืนนิน. 2543. การสืบพันธุ์แบบอาทิตย์เพศของปะการังชนิด *Acropora hyacinthus* ในอ่าว

ไทย. วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 หน้า 96-119.

สมยศ หล่อวิทยาการ. 2537. การวิเคราะห์ข้อมูลอุณหภูมิและความเคี้ยวที่ผิวน้ำทะเลจากทุนสำรวจ

สมุทรศาสตร์ประกอบรูปแบบการให้ไวของกระแสน้ำในอ่าวไทยจากแบบจำลอง

คอมพิวเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะ

วิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สามารถ อ่อนแป้น. 2546. อิทธิพลของน้ำเข้มน้ำล汽และลมต่อกระแสน้ำจำลองในอ่าวไทย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนุกูล บูรณะประทีปัตน์ และ นหารณพ บรรพพงษ์. 2541. การศึกษาลักษณะการเปลี่ยนแปลงตาม

ฤทธิ์กาลของกระแสน้ำในอ่าวไทย โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์แบบ 2 มิติ. วารสาร

วาริชศาสตร์. 4(1-2): 12-24. ในอนุกูล บูรณะประทีปัตน์, รวมผลงานเล่ม 1 (2541 – 2545)

Coastal Oceanography Review I. ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

บูรพา. 2545.

Arai, S., M. Kato, A. Heyward, Y. Ikeda, T. Iizuka, and T. Maruyama. 1993. Lipid composition of positively buoyant eggs of reef building corals. Coral Reefs 12: 71-75.

Babcock, R. C. 1988. Fine-scale spatial and temporal patterns in coral settlement. Proc 6th

International Coral Reef Symposium, Oct 2000 : Australia.

Babcock, R. and P. Davies. 1991. Effects of Sediment on settlement of *Acropora millepora*.

Coral Reefs 9: 205-208.

- Babcock, R. C., A. H. Baird, S. Piromvaragorn, D. P. Thomson, and B. L. Willis. 2003. Identification of scleractinian coral recruits from Indo-Pacific reefs. *Zoological Studies* 42: 000-000.
- Babcock, R. C. and A. J. Heyward. 1986. Larval development of certain gamete-spawning scleractinian corals. *Coral Reefs* 5: 111-116.
- Babcock, R. C., B. L. Wills, and C. J. Simpson. 1994. Mass spawning of corals on a high latitude coral reef. *Coral Reefs* 13: 161-169.
- Baird, A. H. and T. P. Hughes. 1997. Spatial variation in coral recruitment around lizard island, Australia. *Proc 8th International Coral Reef Symposium*, June 24-29, 1996 Panama.
- Baird, A. H., R. C. Babcock, and C. P. Mundy. 2003. Habitat selection by larvae influences the depth distribution of six common coral species. *Mar Ecol Prog Ser* 252: 289-293.
- Baird, A. H., P. A. Marshall, and J. Wolstenholme. 2000. Latitudinal variation in the reproduction of *Acropora* in the Coral Sea. *Proc 9th International Coral Reef Symposium*, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- Baird, A. H., C. Saddler, and M. Pitt. 2001. Synchronous spawning of *Acropora* in the Solomon Islands. *Coral Reefs* 19:286.
- Ball, E. E., D. C. Hayward, J. Catmull, J. S. Reece-Hoyes, N. R. Hislop, P. L. Harrison, and D. J. Miller. 2000. *Proc 9th International Coral Reef Symposium*, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- Banks, A. and Harriott, V. J. (1995). Pattern of coral recruitment at the Gneering Shoals, southeast Queensland, Australia. *Coral Reefs* 14: 215-223.
- Black, K. P., P. J. Moran, and L. S. Hammond. 1991. Numerical models show coral reefs can be soft-seeding. *Mar Ecol Prog Ser* 74: 1-11.
- Blanco-Martin, B. 2000. Influence of larval competence periods on coral larval settlement and reef connectivity: A modeling approach. *Proc 9th International Coral Reef Symposium*, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- Birkeland, C., D. Rowley, and R. H. Randall. 1981. Coral recruitment patterns at Guam. *Proc 4th International Coral Reef Symposium*, Oct 2000 : Manila, Philippines.
- Bothwell, A. M. 1981. Fragmentation, a means of asexual reproductionand dispersal in the coral genus *Acropora* (scleractinian: Astrocoeniida: Acroporidae). *Proc 4th International Coral Reef Symposium*, Oct 2000 : Manila, Philippines.

- Botsford, L. W., Hastings A., and Gaines S. D. 2001. Dependence of sustainability on the configuration of marine reserves and larval dispersal distance. *Ecology Letters* 4: 144-150.
- Brown, B. E. and Suharsono. 1990. Damage and recovery of coral reefs affected by El Nino related seawater warming in the Thousand Islands, Indonesia. *Coral Reefs* 8: 163-170.
- Carey, J. R. 1996. The incipient Mediterranean fruit fly population in California: Implications for invasion biology. *Ecology* 77: 1691-1697.
- Colley, S. B., J. S. Feingold, J. Pena, and P. W. Glynn. Proc 9th International Coral Reef Symposium, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- Dai, C. F., K Soong, and T. Y. Fan. 1992. Sexual Reproduction of Corals in Northern and Southern Taiwan. Proc 7th International Coral Reef Symposium, Guam.
- Dias, P. C. 1996. Sources and sinks in population biology. *Reviews* 11: 326-329.
- Dunstan, P. K. and C. R. Johnson. 1998. Spatio-temporal variation in coral recruitment at different scales on Heron Reef, southern Great Barrier Reef. *Coral Reef* 17: 71-81.
- Fabricius, K. and J. Metzner. 2004. Scleractinian walls of mouths: Predation on coral larvae by coral. *Coral Reefs* 23: 245-248.
- Fadlallah, Y. H. 1983. Sexual reproduction, development and larval biology in scleractinian corals. *Coral Reefs* 2: 129-150.
- Gay, S. L. and J. C. Andrews. 1994. The Effects of Recruitment strategies on coral larvae settlement distributions at Helix Reef. The bio-physics of marine larval dispersal, pp 73-88. Washington, DC. American Geophysical Union.
- Gilg, M. R. and T. J. Hilbush. 2003. The geography of marine larval dispersal: Coupling genetics with fine-scale physical oceanography. *Ecology* 84: 2989-2998.
- Gleason, M. G. 1993. Effects of disturbance on coral communities: bleaching in Moorea, French Polynesia. *Coral Reefs* 12: 193-201.
- Gynn, P. W. and L. D'Croz. 1990. Experimental evidence for high temperature stress as the cause of El Nino-coincident coral mortality. *Coral Reefs* 8: 181-191.
- Guest, J. R., A. H. Baird, B. P. L. Goh, and M. Chou. 2005. Reproductive seasonality in an equatorial assemblage of scleractinian coral. *Coral Reef* 24: 112-116.

- Hamner, W. M. and I. R. Hauri. 1981. Effects of island mass: Water flow and plankton pattern around a reef in the Great Barrier Reef lagoon, Australia. Limnol. Oceanogr. 26: 1084-1102.
- Harii, S., H. Kayanne, H. Takigawa, T. Hayashibara, and M. Yamamoto. 2002. Larval survivorship, competency periods and settlement of two brooding corals, *Heliopora coerulea* and *Pocillopora damicornis*. Marine Biology 141: 39-46.
- Harriott, V. J. 1983. Reproductive Ecology of four scleractinian species at Lizard island, Great Barrier Reef. Coral reefs 2: 9-18
- Harriott, V. J. and C. J. Simpson. 1997. Coral Recruitment on tropical and subtropical reefs in western Australia. Proc 8th International Coral Reef Symposium, June 24-29, 1996 Panama.
- Harrison, P. L., R. C. Babcock, G. D. Bull, J. K. Oliver, C. C. Wallace, and B. L. Willis. 1984. Mass spawning in tropical reef corals. Science 223: 1186-1189.
- Hayashibara, T., S. Ohike, and Y. Kakinuma. 1997. Embryo and larval development and planulae metamorphosis of four gamete-spawning *Acropora* (anthozoa, scleractinian). Proc 8th International Coral Reef Symposium Voloum2, 1231-1236 , June 2000 : Panama.
- Heyward, A., K. Yamazato, T. Yeemin, and M. Minei. 1987. Sexual reproduction of corals in Okinawa. Galaxea 6: 331-343.
- Hodgson, G. 1990. Sediment and the Settlement of larvae of the reef coral *Pocillopora damicornis*. Coral Reefs 9: 41-43.
- Hughes, T. P., A. H. Baird, E. A. Dinsdale, V. J. Harriott, N. A. Moltschaniwskyj, M. S. Prathett, J. E. Tanner, and B. L. Willis. 2002. Detecting regional variation using meta-analysis and large-scale sampling: Latitudinal patterns in recruitment. Ecology 83: 463-451.
- Isomura, N. and M. Nishihira. 2001. Size variation of planulae and its effect on the lifetime of planulae in three pocilloporid corals. Coral Reefs 20: 309-315.
- Jinendradasa, S. S. and S. U. K. Ekaratne. 2000. Post-bleaching changes in coral settlement at the Hikkaduwa Nature Reserve in Sri Lanka. Proc 9th International Coral Reef Symposium, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- James, M. C. C. and D. J. Smith. 2003. Computer modelling and estimation of recruitment patterns of nonbranching coral colonies at three sites in the Wakatobi Marine Park,

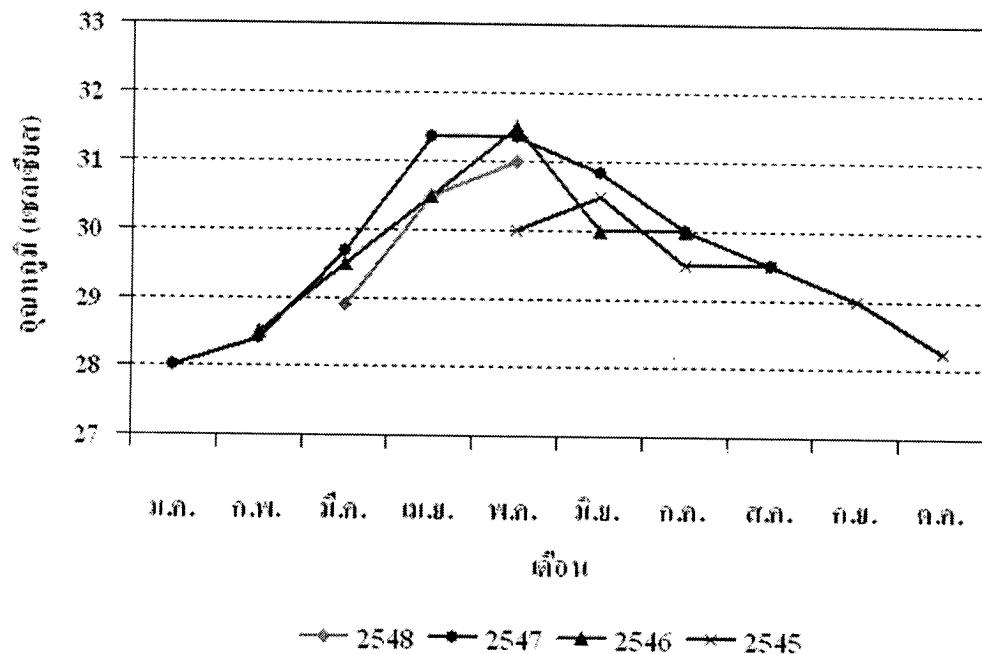
- S.E. Sulawesi, Indonesia; implications for coral reef conservation. Computational Biology and Chemistry 27: 17-27.
- Jokiel, P. L. 2004. Temperature stress and coral bleaching. Coral health and disease. Springer. Germany.
- Jokiel, P. L. and S. L. Coles. 1990. Response of Hawaiian and other Indo-Pacific reef corals to elevated temperature. Coral Reefs 8: 155-162.
- Krupp, D. A. 1983. Sexual Reproduction and Early Development of the solitary coral *Fungia scutaria* (Anthozoa: Scleractinia). Coral reefs 2: 159-164.
- Lane, A. and P. L. Harrison. 2000. Effects of oil contaminants on survivorship of larvae of the scleractinian reef corals *Acropora tenuis*, *Goniastrea aspera* and *Platygyra sinensis* from the Great Barrier Reef. Proc 9th International Coral Reef Symposium, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- Lee, N. L., C. Rooth, E. Williams, M. McGowan, A. F. Szmant, and M. E. Clarke. 1992. Influence of Florida current, gyres and wind-driven circulation on transport of larvae and recruitment in the Florida Keys coral. Continental Shelf Research 12: 971-1002.
- Marshall, P. A. and A. H. Baird. 2000. Bleaching of corals on the Great Barrier Reef: differential susceptibilities among taxa. Coral Reefs 19: 155-163.
- McCook, L. J., J. Jompa, and G. Diaz-Pulido. 2001. Competition between corals and algae on coral reef: a review of evidence and mechanisms. Coral Reef 19: 400-471.
- Mendes, J. M. and J. D. Woodley. 2002. Timing of reproduction in *Montastrea annularis*: relationship to environmental variables. Mar Eco Pro Ser 227: 241-251
- Miller, K. and C. Mundy. 2003. Rapid settlement in broadcast spawning coral: implications for larval dispersal. Coral Reef 22: 99-106.
- Miller, M. W., E. Weil, and A. M. Szmant. 2000. Coral recruitment and juvenile mortality as structuring factors for reef benthic communities in Biscayne national park, USA. Coral Reefs 19: 115-123.
- Mundy, C. N. 2000. An appraisal of methods used in coral recruitment studies. Coral Reefs 19:124-131
- Nishikawa, A., M. Katoh and K. Sakai. 2003. Larval settlement rates and gene flow of broadcast-spawning (*Acropora tenuis*) and planula-brooding (*Stylophora pistillata*) corals. Marine Ecology Progress Series 256: 87-97

- Negri, A. P. and A. J. Heyward. 2000. Inhibition of fertilization and larval metamorphosis of the coral *Acropora* (Ehrenberg, 1834) by petroleum products. Mar Poll Bull 41: 420-427.
- Ninio R. and M. G. Meakan. 2002. Spatial patterns in benthic communities and the dynamics of a mosaic ecosystem on the great Barrier Reef, Australia. Coral Reefs 21: 95-103.
- Nishihira, M. and S. Poung-In. 1989. Distribution and population structure of a free-living coral, *Diaseris fragilis*, at Khang Khao Island in the Gulf of Thailand. Galaxea 8 : 271-282.
- Nishikawa, A., M. Katoh and K. Sakai. 2003. Larval settlement rates and gene flow of broadcast-spawning (*Acropora tenuis*) and planula-brooding *Stylophora pistillata*) corals. Marine Ecology Progress Series 256: 87-97.
- Nozawa. Y. and P. L. Harrison. 2000. Larval settlement pattern, dispersal potential, and the effect of temperature on settlement of larvae of the reef coral, *Platygyra daedalea*, from the Great Barrier Reef. Proc 9th International Coral Reef Symposium, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- Nozawa, Y. and P. L. Harrison. 2005. Temporal settlement patterns of larvae of the broadcast spawning reef coral *Favites chinensis* and the broadcast spawning and brooding reef coral *Goniastrea aspera* from Okinawa, Japan. Coral Reef 24: 274-282.
- Oliver, J. K., B. A. King, B. L. Willis, R. C. Babcock, and E. Wolanski. 1992. Dispersal of coral larvae from a lagoonal reef-II. Comparisons between model predictions and observed concentrations. Continental Shelf Research 12: 873-889.
- Oliver, J. K., R. C. Babcock, P. L. Harrison, and B. L. Willis. 1988. Geographic extent of mass coral spawning: clues to ultimate causal factors. In: Proceedings of 6th International Coral Reef Symposium 2, pp 803–810.
- Pattiaratchi, C. 1994. Physical oceanographic aspects of the dispersal of coral spawn slicks: A review. The bio-physics of marine larval dispersal, pp 89-105. Washington, DC. American Geophysical Union.
- Peland, L., J. Kloulechad, D. Idip, and R. V. Woesik. 2004. Coral spawning in the western pacific ocean is relates to solar insolation: evidence of multiple spawning events in Palau. Coral Reef 23: 133-140.
- Pinazo, C., S. Bujan, P. Douillet, and R. Fichez. 2004. Impact of wind and freshwater inputs on phytoplankton biomass in the coral reef lagoon of new Caledonia during the summer

- cyclonic period: a coupled three-dimensional biogeochemical modeling approach. *Coral Reefs* 23: 281-296.
- Pineda, J. 2000. Linking Larval Settlement to larval transport: assumptions, potentials, and pitfalls. *Oceanography of the Eastern Pacific*, 1: 84–105.
- Pratchett, M. S., N. Gust, G. Goby, and S. O. Klanten. 2001. Consumption of coral propagules represents a significant trophic link between corals and reef fish. *Coral Reefs* 20: 13–17.
- Pratchett, M. S., A. H. Baird, and C. P. Marquis. 2000. Comparative palatability among eggs of mass-spawning corals. *Proc 9th International Coral Reef Symposium*, Oct 2000 : Bali, Indonesia.
- Richmond, R. H. 1988. Competency and dispersal potential of planulae larvae of a spawning versus a brooding coral. *Proc 6th International Coral Reef Symposium*, Oct 2000 : Australia.
- Richmond, R. H. and C. L. Hunter. 1990. Reproduction and recruitment of corals: comparisons among the Caribbean, the Tropical Pacific, and the Red Sea. *Mar Ecol Prog Ser* 60:185–203.
- Rozenblat, Y. B. and E. Rosenberge. 2004. Temperature-Regulated bleaching and tissue lysis of *Pocillopora damicornis* by the novel pathogen *Vibrio coallilithicus*. *Coral health and disease*. Springer. Germany.
- Sammarco, P. W. and J. C. Andrews. 1988. Localized dispersal and recruitment in Great Barrier Reef corals: the Helix experiment. *Science* 21: 1422-1424.
- Sale, P. F. 1999. Recruitment in space and time. *Nature* 397:25-26.
- Singhrauk, P. 2001. Circulation features in the gulf of Thailand inferred from SeaWiFS data. The 22nd Asian Conference on Remote Sensing 2001. Available from www.crisp.nus.edu.sg/~acrs2001/pdf/165SINGH.PDF. [2003, Sep 20]
- Tanner, J. E. 1995. Competition between scleractinian corals and macroalgae: An experimental investigation of coral growth, survival and reproduction. *Journal of Exp Mar Biol and Ecol* 190: 151-168.
- Thomas, C. D. and W. E. Kunin. 1999. The spatial structure of populations. *Journal of Animal Ecology* 68: 647-657.

- Tomascik, T., A. J. Mah, A. Nontij, and M. K. Moosa. 1997. The ecology of the Indonesian Seas, vol 1. Periplus, Hong Kong, p 642.
- Wallace, C. C. and G. D. Bull. 1981. Pattern of juvenile coral recruitment on a reef front during a spring-summer spawning period. Proc 4th International Coral Reef Symposium, Oct 2000 : Manila, Philippines.
- Westneat, M. W. and J. M. Resing. 1988. Predation on coral spawn by planktivorous fish. *Coral reefs* 7: 89-92.
- Williams, D. M., E. Wolanski, and J. C. Andrews. 1984. Transport mechanisms and the potential movement of planktonic larvae in the central region of the great barrier reef. *Coral Reefs* 3:229-236.
- Wilson, J. R. and P. L. Harrison. 2003. Spawning patterns of scleractinian corals at the solitary islands-a high latitude coral community in eastern Australia. *Marine Ecology Progress Series* 260: 115-123.
- Willson, J. R. and P. L. Harrison. 1998. Settlement-competency period of larvae of the three species of scleractinian corals. *Marine Biology* 131: 339-345.
- Wolanski, E., D. Burrage, and B. King. 1989. Trapping and dispersion of coral eggs around Bowden Reef, Great Barrier Reef, following mass coral spawning. *Continental Shelf Research* 9: 479-496.
- Yanagi, T. and T. Takao. 1998. Clockwise phase propagation of Semi-Diurnal tides in the gulf of Thailand. *Journal of Oceanography* 54: 143-150.
- Yeemin, T. 1991. Ecologicalstudies of scleractinian coral communities above thenorthern limit of coral development in the western pacific. Thesis for Master of Science. (Biology) Kyushu University, Fukuoka, Japan.
- Yeemin, T., S. Sudara, and S. Amornsakchai. 1992. Distribution and abundance of juvenile corals at Pha-Ngan Island, Tao Island and Nang-Yuan Island. In *Marine Science: Living Coastal Resources Volume VI*, edited by L. M. Chou, and C. R. Wilkinson, 63-67. Department of Zoology, National University of Singapore and National Science and Technology Board of Singapore, Singapore.

ภาคผนวก



รูปภาพ ก. ข้อมูลอุณหภูมิผิวน้ำทะเลเฉลี่ยที่ระดับความลึก 3 เมตร บริเวณจังหวัดระยอง จากทุน
สมุทรศาสตร์ของกรมเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประวัติผู้เขียน

นางสาวลลิตา ปัจฉิน เกิดวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2524 กรุงเทพฯ

สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต จากภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2544 และศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2545

ในระหว่างการศึกษาได้รับทุนจาก โครงการ Biodiversity Research and Training Program (BRT) ทุนสนับสนุนวิทยานิพนธ์และกลุ่มวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโครงการ Project AWARE Foundation จากสถาบัน PADI