

๐๐๐๗/๕๐

พ.ย. ๒๓ ม.ค. ๒๕๕๐

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการ

ชีสเทมาติกส์ของหอยหอมและหอยงวงท่อสกุล *Cyclophorus* และ
Rhiostoma ในประเทศไทย

(Systematics of the genera *Cyclophorus* and *Rhiostoma* in Thailand)

โดย รองศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ปัญหา และคณะ
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เดือน ธันวาคม 2549

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการ

ศึกษาติกส์ของหอยหอมและหอยงวงท่อสกุล *Cyclophorus* และ
Rhiostoma ในประเทศไทย

(Systematics of the genera *Cyclophorus* and *Rhiostoma* in Thailand)

โดย รองศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ปัญหา และคณะ
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เดือน ธันวาคม 2549

รายงานฉบับสมบูรณ์

**โครงการ ชีสเทมาติกซ์ของหอยหอมและหอยงวงท่อสกุล *Cyclophorus* และ *Rhiostoma* ใน
ประเทศไทย**

คณะผู้วิจัย สังกัด

1. รศ. ดร. สมศักดิ์ ปัญหา ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อ. ดร. ปิโยรส ทองเกิด ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อ. ดร. จิรศักดิ์ สุจิริต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. อ. ดร. บังอร กองอัม ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมห้ามราชาน
5. นางสาว ผ่องพรรณ ประสานกุ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

**สนับสนุนโดยโครงการพัฒนาองค์ความรู้
และศึกษานโยบายการจัดการทรัพยากรชีวภาพ
ในประเทศไทย (โครงการ BRT)**

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจากสถาบันด้านสังกัดของผู้วิจัยได้แก่ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้อนุมัติให้รับทุนทำวิจัย และอนุญาตให้ไปร่วมทำวิจัย เยี่ยมนบทความวิจัยและเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ จนทำให้การวิจัยภายใต้โครงการนี้มีผลกระทบอย่างสูงต่อวงวิชาการ ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณ Dr. Fred Naggs แห่ง The Natural History Museum London และ Professor Dr. Phillippe Bouchet แห่ง Natural History Musuem Paris (Paris Museum) ที่อนุญาตให้เข้าศึกษาด้วยตัวแบบ เพื่อการวิเคราะห์ผลการวิจัย และผู้วิจัยทุกคนต้องขอรับขอพระคุณโครงการพัฒนาองค์ความรู้ และศึกษานโยบายการจัดการทรัพยากรชีวภาพในประเทศไทย (โครงการ BRT) ที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้และ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ให้ทุน หน่วยวิจัยชีสเทมาติดต่อของสัตว์ในการสนับสนุนให้นักวิจัยได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลบางส่วนในประเทศอังกฤษและฝรั่งเศส

บทคัดย่อ

การศึกษาความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของหอยทากมีฝาปิดเปลือกสกุล *Cyclophorus* และ *Rhiostoma* ด้วยการวิเคราะห์อัลโลไซม์ และตีอินแอ พบร่วมหาอยห้อม 8 สปีชีส์ มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด และจำแนกจากกันตามอนุกรมวิธานของเปลือก แต่ *C. fulguratus* ที่มีการกระจายในหลายพื้นที่ และมีแนวโน้มว่าการวิเคราะห์ทางอนุกรมวิธาน “ไม่สามารถจำแนก สปีชีส์ที่มีความคล้ายคลึงกันด้วยลักษณะสัณฐานวิทยาของเปลือก ใน 13 พื้นที่ของ การเก็บด้วยอย่าง การวิเคราะห์สามารถยืนยันความแตกต่างของสปีชีส์ ด้วยระยะห่างทาง พันธุกรรมที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ของหอย 3 ภูมิภาค ได้แก่ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก นอกจากนี้เมื่อวิเคราะห์ด้วย 16s mitochondrial DNA พบร่วมว่า *C. borneensis* อยู่ในส่วนฐานของความสัมพันธ์ โดยที่ *C. fulguratus* ที่มีความหลากหลายมีการกระจายไปในหลายระดับ และในพื้นที่เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ด้วย เทคนิคอลอโลไซม์

ในหอยวงท่อสกุล *Rhiostoma* พบร่วมว่า *R. chupingense* ในภาคใต้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ *R. housei* ในภาคตะวันออก พบร่วมกันและมีค่าเท่ากันที่ $n = 14$, $2n = 28$, $FN = 56$ แต่พบค่าความผันแปรที่ค่าคริโอไบเป็น $10m + 4sm$ และ $12m + 2sm$ การวิเคราะห์ด้วยตีอินแอพบความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับหอยห้อมแต่มีวิวัฒนาการมาภายหลังใกล้เคียงกับหอยสกุล *Leptopoma*

Abstract

Systematic studies of land operculate snails genera *Cyclophorus* and *Rhiostoma* were carried out using allozyme and DNA analyses. Eight species of *Cyclophorus* exhibit the close relationships and congruent with the shell taxonomy. However *C. fulguratus* which found distribute in many areas, and it seems that the shell taxonomy could not distinguish those entities. Allozyme electrophoresis analysis of snails from 13 localities has been done. There were large values of genetic distance among samples obtained from three regions. On the basis of alleles frequencies and allozyme phenogram, three groups were identified: central, northeastern Thailand, suggesting that these three groups may actually represent separate biological species. In addition the 16S DNA sequences analysis revealed that *C. borneensis* was in basal clade and *C. fulguratus* appeared in many clades as found in allozyme phenogram.

In *Rhiostoma*, the phylogenetic tree show the it as derived entity occurred after *Cyclophorus* and related to the genus *Leptopoma*. *Rhiostoma chupingense* and *R. housei* showed distinct intrageneric similarities in both haploid and diploid chromosome number ($n = 14$, $2n = 28$, $FN = 56$) but karyotype variations were recognized of $10m + 4sm$ in *R. chupingense* and $12m + 2sm$ in *R. housei*.

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หอยหอมสกุล *Cyclophorus* และหอยงวงสกุล *Rhiostoma* จัดเป็นสัตว์ที่มีบทบาทที่สำคัญในระบบนิเวศบก เนื่องจากเป็นผู้ย่อยสลายซากใบไม้ และบริโภคจุลทรรศ พอกเชื้อรานนไนไม้ และขอนไม้ผุเป็นอาหาร นอกจากนี้หอยหอมยังได้รับความนิยมนำไปเป็นบริโภคโดยคนไทย และประเทศเพื่อนบ้านตามท้องถิ่นต่าง ๆ หอยทั้งสองสกุลยังแสดงลักษณะของวิวัฒนาการ ทำให้ลักษณะเปลี่ยนมีความจำเพาะ ประหลาดกว่าหอยประเภทอื่นมาก ด้วยลักษณะครึ่งหนึ่งเป็นหอยน้ำจืด ครึ่งหนึ่งเป็นหอยทากบก และความคล้ายคลึงกันของลักษณะเปลือก และอวัยวะภายใน ทำให้การจัดจำแนก หรือการศึกษาทางวิวัฒนาการของหอยหากมหัศจรรย์กลุ่มนี้ทำได้ยากมาก การศึกษาความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการหรือชีสเทมาติกส์ ด้วยเทคนิคที่มีประสิทธิภาพ เช่น อัลโลไซเมอร์อเลคโกรไฟลิชิส และดีเอ็นเอ ทำให้สามารถไขปริศนา และพบความสัมพันธ์กับอนุกรมวิธานของเปลือกของหอยหอม ยกเว้นหอยชนิด *C. fulguratus* ที่พบกระจายกว้างขวาง การวิเคราะห์พบว่าหอยใน 3 ภูมิภาค ได้แก่ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก มีการแยกออกเป็นสปีชีส์ที่ต่างกันแล้ว ด้วยระยะห่างทางพันธุกรรม และความสัมพันธ์ของ 16s DNA นอกจากนี้ยังพบว่าหอยงวงห่อมีวิวัฒนาการมาภายหลังจากหอยหอม และมีความใกล้ชิดกับหอยสกุล *Leptopoma*

Executive Summary

The land operculate snails genera *Cyclophorus* and *Rhiostoma* play very important roles in terrestrial ecosystem because of their decomposers function by decayed leaved consumption and also consume microbes on dead leaves and logs. Moreover the people in local areas of Thailand and nearby countries like to eat the *Cyclophorus* snails as their usual menu. The snails in both genera exhibit evolutionary trait through the morphological characters of half freshwater and half land snails. The similarities of shell characters and internal organs brought the taxonomy problematic. Systematic studies using powerful tool such as allozyme electrophoresis and DNA can be solved the problems and found the relationships of shell taxonomy in *Cyclophorus* except in *C. fulguratus* which reported distributed in many areas. The analysis revealed three groups: central, northeastern and eastern represent separate biological species of large values of genetic distances among samples obtained from three regions. And 16s DNA sequence analysis exhibit the same result, and also showed that *Rhiostoma* has derived after *Cyclophorus* and closed related with *Leptopoma*

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	i
บทคัดย่อ	ii
Abstract	iii
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	iv
Executive Summary	iv
1. บทนำ	1
2. วัตถุประสงค์	2
3. วิธีดำเนินการวิจัย	2
4. ผลการวิจัย	4
5. การอภิปรายผลการวิจัย	5
6. เอกสารอ้างอิง	6
7. รายการตารางและภาพประกอบ	8
8. ภาคผนวก	15
9. สรุป Output ที่ได้จากการดำเนินงาน (เอกสารแนบ 1)	16
10. รายงานการเงิน (เอกสารแนบ 2)	17

1. บทนำ

หอยทากมีฝาปิดเปลือก (land operculate snails) เป็นหอยทากบกที่แสดงลักษณะทางวิวัฒนาการที่จำเพาะ เป็นรอยต่อระหว่างหอยฝาเดียว naïve จีดและหอยทากบก ลักษณะสัณฐานที่แสดงให้เห็นความเป็นกีงหนึ่งของสัตว์น้ำจืดและสัตว์บกที่สำคัญคือ ลักษณะฝาปิดเปลือก และลักษณะเหงือกครึ่งหนึ่ง แสดงถึงลักษณะดังเดิมของหอยฝาเดียวที่เรียกว่า prosobranchs แต่ได้พับลักษณะของปอดแรกเริ่มหรือถุงลม (lung sac) ที่ถือว่าเป็นลักษณะของหอยทากบกเช่นกัน(สมศักดิ์, 2540) นอกจากนั้นยังเป็นสัตว์กลุ่มเด่นในบริเวณชายทับถมในเขตเขาน้ำปูน หรือบริเวณพื้นที่ที่มีภารบอบเนต เช่นพื้นที่ป่าละเมะที่มีสารปูน ชาวบ้านในห้องถินต่าง ๆ นิยมนำไปบปริโภค โดยเฉพาะหอยหอมสกุล *Cyclophorus* Tielecke (1940) ได้นิยามและพรรณนาหอยwang ที่มีฝาปิดเปลือกว่าwang Cyclophoridae และพบหอยwang ศั้นนี้กระจายไปทั่วตั้งแต่คาบสมุทรอินเดีย ศรีลังกา แคนเทือกเขาทิมาลัย เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หมู่เกาะของอินโดนีเซีย ตอนเหนือของออสเตรเลีย ไปถึงทางตะวันออกที่ญี่ปุ่น หอยwang ที่ที่ถือว่าเป็นกลุ่มเด่นและมีจำนวนสปีชีส์มากกว่า 100 สปีชีส์คือหอยสกุลหอยหอม *Cyclophorus* Montfort, 1810 พ布ในเขตต้อนถึงกีงต้อนของเอเชีย (Reeve, 1861; Nevill, 1881; Mölendorff, 1894; Blandford, 1903; Gude, 1921; Jutting van Benthem, 1948, 1949; Zilch, 1956; Habe, 1964; Solem, 1966; Minato and Habe, 1982) ด้วยจำนวนสปีชีส์ที่หลากหลาย และการกระจายที่กว้างขวาง หอยหอม *Cyclophorus* จึงกลายเป็นกลุ่มสิ่งมีชีวิตที่น่าสนใจศึกษา และมีคุณภาพทางการวิจัยโดยเฉพาะทางซีสเทมาดิกรส และชีวภูมิศาสตร์ แต่จากลักษณะสัณฐานวิทยาของเปลือกที่มีความผันแปรมองเห็นความหลากหลายแม้ภายในสปีชีส์เดียวกัน แต่การศึกษาลงลึกในรายละเอียด ยังไม่ปรากฏข้อมูลที่ชัดเจน ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันที่สุดคือ การจำแนกด้วยเปลือกและカリโอไทป์ ของหอยหอมในประเทศไทยถึง 11 สปีชีส์ พบว่าแต่ละสปีชีส์มีการแบ่งพื้นที่ชัดเจน (Kongim, Naggs and Panha, 2006) แทนจะไม่มีการช้อนกับกัน การอาศัยอยู่ในชากทับถมทำให้มองเห็นการตัดขาดของประชากรในแต่ละพื้นที่อย่างเด่นชัด แต่เนื่องจากหอยกลุ่มนี้เป็นที่นิยมบริโภคของสัตว์ผู้ล่าหลากหลายชนิด เช่นสัตว์เลี้ยงคลาน นก สัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม โดยเฉพาะสัตว์ฟันแทะ และมูนช์ย์ ผู้ล่าดังกล่าวอาจเป็นตัวการพาสัตว์ในแต่ละพื้นที่ไปพบรักันแล้วทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนของยืนม้าดังแต่อีดี ดังนั้นการใช้สัณฐานวิทยาของเปลือก อย่างไรก็ตาม ตลอดจนカリโอไทป์ จะไม่สามารถตอบคำถามในเรื่องของขอบเขตที่ชัดเจนของสปีชีส์ ตามนิยามของ Biological species และความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการ

สำหรับหอยหองวงห่อสกุล *Rhiostoma* ก็เป็นรูปแบบวิวัฒนาการที่มีหัวใจร้ายของชีวิต ที่พับเฉพาะในป่าเขตร้อน และป่าเขาน้ำปูนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเฉพาะประเทศไทย มาเลเซียเท่านั้น ดูจากลักษณะของเปลือกที่มีหัวใจร้าย มีหอยยื่นออกมาจากเปลือกเพื่อให้อาหารเข้าไปในตัวได้ และมีฝาปิดเปลือกที่ลักษณะเป็นเกลียวชันช้อนกว่าหอยหอมมากนัก การศึกษาล่าสุดได้มีการค้นพบหอยหองวงห่อห้องหมด 8 ชนิด ในจำนวนนี้เป็นที่พบในประเทศไทยถึง 6 ชนิด (ศักดิ์บวร และสมศักดิ์, 2546; Patamakanthin, 2001) ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าดินแดนของประเทศไทยมีความหลากหลายทางระบบนิเวศ เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมของหอยหองวงห่อ ซึ่งถือว่าเป็นหอยจำเพาะถิ่น (endemic snails) ของประเทศไทยและมาเลเซีย การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการวิเคราะห์ในเชิงความสัมพันธ์ทาง

วิวัฒนาการโดยใช้อัลโลไซเมอร์อิเลคโทรโพลิชิส และดีเอ็นเอของหอยหอมสกุล *Cyclophorus* และหอยงวงห่อสกุล *Rhiostoma* แล้วสร้างสายสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการ ผลการวิเคราะห์จะมีประโยชน์เป็นอย่างมาก ต่อการอนุรักษ์สายพันธุ์ และองค์ความรู้ทางวิวัฒนาการ

2. วัตถุประสงค์

- เพื่อวิเคราะห์ในเชิงซิสเทมอดิกรัสด้วยอัลโลไซเมอร์ และดีเอ็นเอยในหอยหอม *Cyclophorus* และหอยงวงห่อ *Rhiostoma* ของไทย
- เพื่อวิเคราะห์การแพร่กระจายของหอยหอม และหอยงวงห่อของไทย

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่

- การดำเนินงานในภาคสนาม
- การศึกษาตัวอย่างด้านแบบ (Type specimens) และตัวอย่างอ้างอิง
- การวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ

3.1 การดำเนินงานในภาคสนาม

- ทำการเก็บตัวอย่างหอยหอมและหอยงวงห่อจากพื้นที่เขายินปูน และเขารื่น ๑ ทั่วไป และเกาะต่าง ๆ ทั่วประเทศ ได้แก่

- อุทยานแห่งชาติแห่งกรุงเทพฯ จังหวัดเพชรบุรี
 - เขตราชอาณาจักรสัตตว์ป่าคลองท่อม จังหวัดกระน้ำ
 - ถ้ำน้ำผุด จังหวัดพังงา
 - ถ้ำพระขยายค์ จังหวัดระนอง
 - หมู่เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 - วนอุทยานเทพพิทักษ์ จังหวัดนครสวรรค์
 - เขากะกาธิง จังหวัดอุทัยธานี
 - อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครนายก
 - อุทยานแห่งชาติน้ำตกพลิ้ว จังหวัดจันทบุรี
 - เขากรณร์ จังหวัดสระบุรี
 - วนอุทยานน้ำตกวังก้านเหลือง จังหวัดลพบุรี

- 1.2.12 แนวเขากhinปุนเนินมะปรางค์ จังหวัดพิษณุโลก
- 1.2.13 อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่
- 1.2.14 วนอุทยานชุมกรรณ์ จังหวัดเชียงราย
- 1.2.15 อุทยานแห่งชาติลานสาง จังหวัดตาก
- 1.2.16 ถ้ำนะวะ จังหวัดนครพนม
- 1.2.17 จังหวัดสกลนคร
- 1.2.18 จังหวัดอุดรธานี
- 1.2.19 อุทยานแห่งชาติภูเวียง จังหวัดขอนแก่น
- 1.2.20 หนองกรุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์
- 1.2.21 ศรีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์
- 1.2.22 เขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี
- 1.2.23 เขากhinปุน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

2 เก็บรักษาตัวอย่างหอยที่ศึกษาทางกายวิภาคศาสตร์และสัณฐานวิทยาใน 70%

เอกสารอล และที่ใช้ศึกษาในเชิงพันธุศาสตร์โมเลกุลใน Freezer -80 °C และ -20 °C

เปรียบเทียบโดยวิธี Allozyme Electrophoresis และวิเคราะห์ดีเอ็นเอ

3.2 การศึกษาตัวอย่างต้นแบบ (Type specimens) และตัวอย่างอ้างอิง (Reference specimens) ได้เริ่มทำการศึกษาตัวอย่างต้นแบบ ณ Senckenberg Museum of Natural History, Frankfurt และที่ Natural History Museum London ก่อนเริ่มดำเนินโครงการเมื่อเดือน มีนาคม 2548, กันยายน 2549

- จดรายละเอียดของข้อมูลประกอบตัวอย่าง เช่น พื้นที่ที่เก็บตัวอย่าง (locality) พิกัดทางภูมิศาสตร์ (ถ้ามี) ลักษณะดินที่อยู่อาศัย ข้อมูลทางเศรษฐกิจ เช่นการบริโภค และการจำหน่ายเป็นสินค้า ข้อมูลทางสาธารณสุข เช่น การเป็นโอดส์ให้กับปรสิตประเภทใด

- นับจำนวน และวัดตัวอย่างทั้งขนาด และค่า shell height, length, width, diameter, thickness, aperture ฯ ลฯ ตามมาตรฐานงานวิจัยทางสัังขวิทยา
- ผ่าตัดศึกษาทางกายวิภาคสำหรับตัวอย่างที่มีการรักษาไว้ใน 70% เอกสารอล วัดรูปลักษณะที่สำคัญด้วยกล้อง camera lucida และถ่ายภาพ

3.3 การวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ

1. ศึกษาทางกายวิภาค ถี่นที่อยู่อาศัย และบริเวณพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ของหอยแต่ละชนิดอย่างละเอียด
2. ศึกษาลักษณะอื่นเพิ่มเติม เช่น อวัยวะภายในอื่น ๆ แรดูลา และการวิเคราะห์ โปรดีน และชีวโมเลกุล ด้วย โครโนโซม และ DNA analyses
3. ทำการวิเคราะห์ และสร้างสายสัมพันธ์ทางวิัฒนาการ

4. ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ด้วยยีน COI ทำให้การจำแนกหอยด้วยลักษณะของเปลือกในหอยหอม *Cyclophorus* โดยเฉพาะในหอยชนิด *C. fulguratus* และชนิด *C. courbetti* มีความสัมพันธ์กัน เพียงแต่ หอยทั้งสองชนิดมีการกระจายค่อนข้างกว้างขวาง ที่ทำให้แนวโน้มของหอยในแต่ละพื้นที่เป็นหอยต่างสปีชีส์กัน และหอยบางหอยที่ปรากฏในส่วนที่พัฒนาไปจากหอยหอม การวิเคราะห์ด้วยอัลโลไซม์อิเลคโกรโฟลิซิสในหอย *C. fulguratus* จาก 13 พื้นที่ ของ 12 loci ซึ่งมี 11 เอนไซม์ มีลักษณะ polymorphic ความถี่ในไทยปีของ 2 ประชากร พื้นที่น้ำผุด ที่ 3 loci, *Mdh*, *Mpi* และ *Aat* ที่ถ้าจะวัด 1 locus คือ *Hbdh* ค่า homozygosity สำหรับ *Mdh*, *Mpi* และ *Aat* และการไม่พบ heterozygotes อาจทำให้ โอกาสของภารกิจ cryptic species ขึ้นได้ เมื่อดูลักษณะสัณฐานของเปลือกและอวัยวะภายใน มีความคล้ายคลึงกันมากในกลุ่มประชากรน้ำผุด

สำหรับประชากรของถ้าจะวัด หลังจากวิเคราะห์จากทุก loci ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ค่าร้อยละของ polymorphic loci อยู่ระหว่าง 15.4 และ 53.8 ค่าคาดหวัง heterozygosity (*Hexp*) มีความผันแปรมากระหว่างประชากร อยู่ในช่วง 0.008 ถึง 0.127 ประชากรจากภาคกลางแสดงค่า *P* และ *Hexp* อยู่ที่ 38.5 – 46.2 และ 0.091 – 0.124 ตามลำดับ (ตารางที่ 3) ตัวอย่างที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงค่า *P* และ *Hexp* ที่ระดับปานกลางถึงต่ำ ที่ 15.4 – 53.8 และ 0.039 – 0.096 ตามลำดับ ที่ภูมิภาคน้ำผุด ค่า *P* และ *Hexp* ค่อนข้างต่ำอยู่ที่ 15.4 และ 0.008

อัลลีลที่ต่างกัน พบอยู่ 3 ของ 12 polymorphic loci คือ *Idh-1*, *Mpi* และ *Aat* จากตัวอย่างที่ เข้ากรรช. ภาคตะวันออก และตัวอย่างจากภาคกลาง ตัวอย่างเข้ากรรช. ต่างจากตัวอย่างทุกพื้นที่ที่ มีอัลลีล “c” ที่ *Idh-1* ตัวอย่างภายนอกภาคกลาง พบความแตกต่างของตัวอย่างจากส่องพื้นที่คือ ตัวอย่างจากบริเวณอุทยานแห่งชาติรามคำแหง และอุทยานแห่งชาติศรีสัชนาลัย ที่ *Hbdh*

ค่าเมทริก Nei's (1978) ระยะห่างทางพันธุกรรม (D) และ Rogers (1972) ของหอย *C. fulguratus* แสดงในตารางที่ 4 ค่าระยะห่างทางพันธุกรรม (D) ระหว่างตัวอย่าง มีค่าตั้งแต่ 0 – 1.060 ค่า D ที่สูงที่สุด พบในตัวอย่างจากตะวันออกที่เข้ากรรช. และตัวอย่างจากภาคกลาง ค่า mean \pm S.D., 0.078; range 0.544 – 0.701 และค่าระหว่างตัวอย่างที่เข้ากรรช. กับตัวอย่างจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ค่า 0.974 ± 0.076 ; range 0.831 – 1.060 และระหว่างตัวอย่างจากภาคกลาง กับตัวอย่างจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ค่า 0.444 ± 0.049 ; range 0.369 – 0.557 ค่า D ระหว่าง ตัวอย่างภาคกลางมีค่าต่ำ ที่ 0.099 ± 0.058 ; range 0.000 – 0.181 และมีค่าสูงกว่าในตัวอย่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ 0.005 ± 0.004 ; range 0.000 – 0.016

เพโนแกรมค่าระยะห่างทางพันธุกรรม ระหว่างประชากรต่าง ๆ ของประชากรเข้ากรรช. และ ประชากรจากพื้นที่อื่น ๆ ตัวอย่างจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แยกออกจากตัวอย่างจากภาคกลาง

Phylogenetic Tree จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้ยีน COI พบว่า *Cyclophorus borneensis* จากเกาะ Tioman ประเทศมาเลเซีย ปรากฏอยู่ที่จุดกำเนิด แล้วถัดมาเป็นชนิด *C. cantori* จากจังหวัดยะลา ที่อยู่ทางใต้ สำหรับ *C. fulguratus* พบกระจายอยู่ในหลายส่วนของความสัมพันธ์ เมื่อเทียบกับการวิเคราะห์ด้วยอัลโลไซม์อิเลคโกรโฟลิซิส ทำให้ประชากรของหอยหอมชนิดนี้ใน 3 ภูมิภาค

เป็นสปีชีส์ที่แยกออกจากกันตามแนวทางของสปีชีส์ในความหมายทางชีววิทยา (Biological species) ได้แก่ ประชากรเข้ามาร่วมในภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

5. การอภิปรายผลการวิจัย

ค่า *P values* ในหอยทากบก มีการรายงานไว้ดังแต่ 6 % ถึง 100 % โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 31.5 % (Nevo, 1978) ค่า *Hexp* มีค่าผันแปร อยู่ในช่วง 0.0002 – 142 แสดงให้เห็นว่าค่า *P* และค่า *Hexp* ในหอย *Cyclophorus fulgoratus* ค่อนข้างจะมีลักษณะเป็น polymorphic species

ตามลักษณะของอัลลิลที่คงที่ และผันแปรตามภูมิศาสตร์ และตารางจาก UPGMA ได้แบ่งกลุ่ม ตัวอย่างของหอย *C. fulgoratus* ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ภาคกลาง ตะวันออกเฉียงเหนือ และตะวันออก ค่าระยะห่างทางพันธุกรรมที่มีค่าสูง และความต่างของอัลลิลแสดงถึง หอย 3 กลุ่มประชากรอย่างชัดเจน ตามลักษณะสัณฐานวิทยาของเปลือกที่จำแนกโดย Habe (1964) ได้สรุปว่า *C. fulgoratus* พับที่ภาคกลาง ตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย และพบลักษณะความผันแปรของเปลือกอย่างเด่นชัดของหอยสองบริเวณ เมื่อตรวจสอบอย่างละเอียดพบว่า หอยที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างมีสีสนับ แล้วลดลายบนเปลือกที่หลักหลาย ในขณะที่หอยที่ภาคกลางไม่มีสีสนับที่หลักหลาย ค่อนข้างเป็นสีลักษณะเดียว และการวิเคราะห์คาริโอลีปิกเห็นความแตกต่างของหอยสองบริเวณ ก่อร่อง หอยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบเป็น 13m + 1sm ในขณะที่หอยในภาคกลางมีค่าเป็น 13m + 1sm (Kongim et al., 2006) โดยเฉพาะหอยที่พับที่ เขazongrj จังหวัดสาระแก้ว ภาคตะวันออก พบร่วมมีระยะห่างทางพันธุกรรมอย่างเด่นชัด ค่าจากการวิเคราะห์ด้วยอัลโลไซม์แสดงให้เห็นถึงการแยกออกเป็นสปีชีส์อย่างเด่นชัดของประชากรนี้ เช่นเดียวกับข้อมูลของการวิเคราะห์ด้วยยีน COI หอยจากสาระแก้วแยกออกจากกลุ่มอย่างเด่นชัด

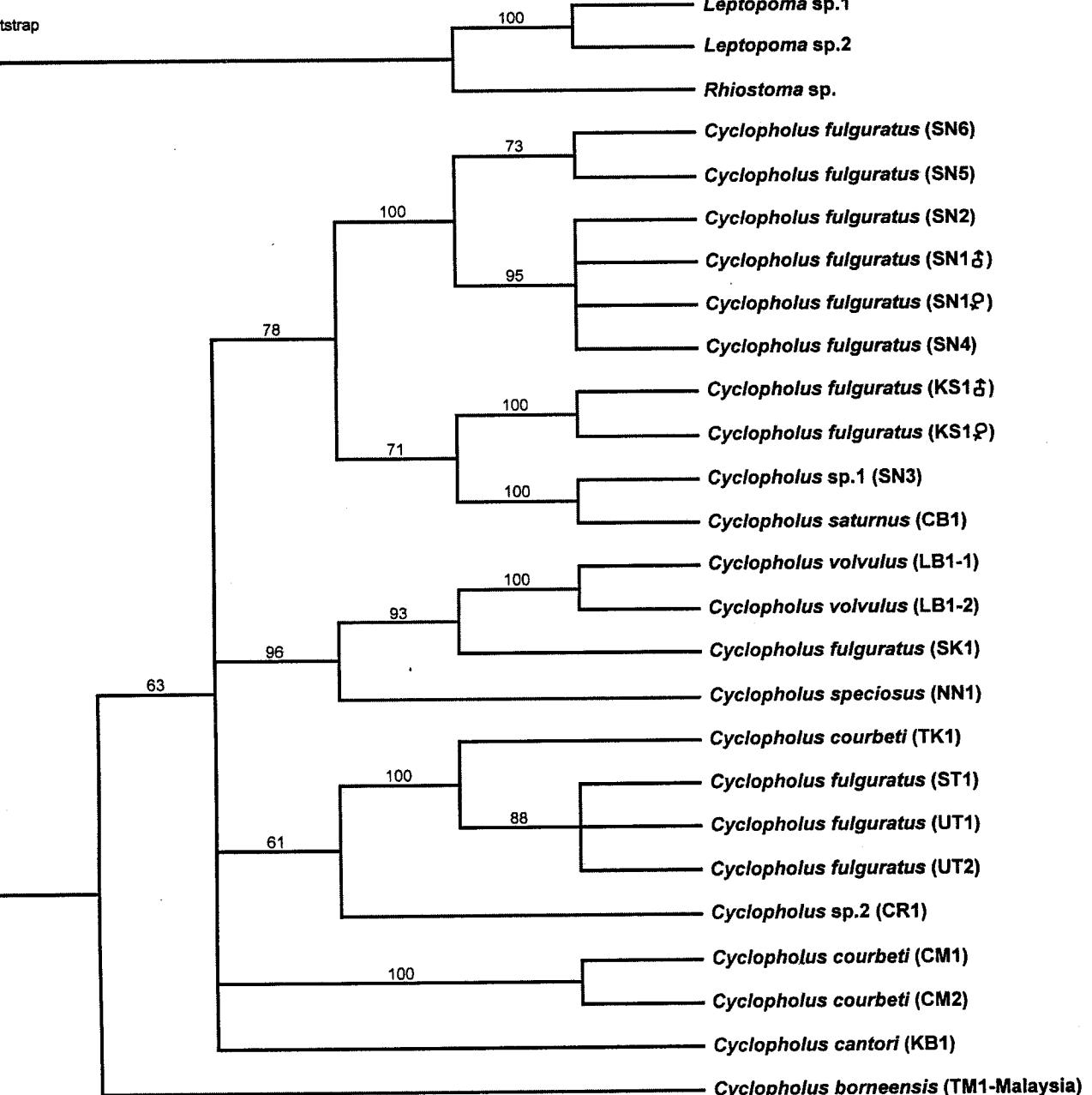
นอกจากนั้นพบว่าหอยวงท่อหันจับกลุ่มอยู่กับหอยสกุล *Leptopoma* ที่มีลักษณะสัณฐานวิทยาของเปลือกใกล้เคียงกันมาก เพียงแต่หอย *Leptopoma* ไม่มีห้อชัดเจนเช่น *Rhiostoma* และหอยวงท่อ มีแนวโน้มว่าจะพัฒนาไปจากหอยหอม จากการสัมพันธ์ที่วิเคราะห์ออกมากพบว่าหอยวงท่อเกิดขึ้นมาภายหลังหอยหอม การพับฟอสซิลของหอยหอมที่อำเภอท่ามะกา ของคณะนักวิจัยที่แนวเขาหินปูนที่อำเภอท่ามะกาจังหวัดกาญจนบุรี เมื่อวิเคราะห์อยุพนวชา มีอายุในราว 2 ล้านปี ในรายุค Quaternary เป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงมากในแนวเขาหินปูน ทั้งการค่อยสลายของหินปูน และการเกิดเขาหินปูนใหม่ พืชบนเขา มีการเปลี่ยนแปลงให้ผลผลิตของชาติ และการสลายชาติเป็นราชอาณาจักรหลาย เป็นลักษณะทางนิเวศที่เหมาะสมมาก สำหรับหอยหากมีฝาปิดเปลือก เช่นหอยหอมและหอยวงท่อ ที่จะเจริญและพัฒนา แม้ในยุคปัจจุบันก็ถือว่าเป็นยุคที่สมบูรณ์มากสำหรับการเจริญพัฒนา จึงสามารถเห็น ความหลากหลาย และแนวการเปลี่ยนแปลงในเชิงวิวัฒนาการ หากทำการวิเคราะห์ในเชิงลึก "ไม่ว่าจะเป็นด้วยคาริโอลีปิก อัลโลไซม์ และความสัมพันธ์ของดีเอ็นเอ"

6. เอกสารอ้างอิง

- ศักดิ์บวร ตุ้มปีสุวรรณ และสมศักดิ์ ปัญหา. 2546. อนุกรมวิธานและซิสเต็มมาติกส์ของหอยวงท่อสกุล *Rhiostoma* Benson, 1860 ในประเทศไทย. รายงานวิชาการโครงการ BRT ปี 2546 หน้า 145-153.
- สมศักดิ์ ปัญหา. 2543. หอยทางภาค. บทความปริทัศน์งานวิจัยด้านความหลากหลายทางชีวภาพในประเทศไทย (Review of Biodiversity Research in Thailand). หน้า 110-126.
- Abbott RT (1989) Compendium of Landshells. Madison Publishing Associates, New York.
- Blandford, WT (1903) Notes on Mr. WM Daly's collections of land and fresh water Mollusca of Siam. Proc Malac Soc London 5: 247-284
- Boyer SH, Fainer DC, Watson EJ (1963) Lactate dehydrogenase variation from human blood: evidence for molecular subunit. Science 141: 642-643
- Clayton JW, Tretiak DN (1972) Amine-citrate buffers for pH control in starch gel electrophoresis. J Fish Res Board Canada 29: 1169-1172
- Choudhury RC, Pandit RK (1997) Chromosome of prosobranch gastropods from Viviparidae, Pilidae and Cyclophoridae (Order Mesogastropoda). Caryologia 50: 303-315
- Gude, GK (1921) Mollusca III (Land Operculates). In the Fauna of British India including Ceylon and Burma, AE Shipley and AK Marshall (eds.), Taylor and Francis, London, pp. 45-90.
- Habe T (1964) Operculate land mollusks from Southeast Asia. Fauna Flora Res Soc Kyoto 4: 111-127
- Jutting van Benthem WSS (1948) Systemmatic studies on the non-marine Mollusca of the Indo-Australian Archipelago. Treubia 19: 539-604
- Jutting van Benthem WSS (1949) On a collection of non-marine Mollusca from Malaya in the Raffles Museum, Singapore, with an appendix on cave shells. Bull Raffles Museum 19: 50-77.
- Kasinathan R, Natarajan R (1975) Chromosome numbers of five species of Cyclophoridae (Prosobranch: Mesogastropoda) from South India. Malacol Rev 8: 109-110
- Kobelt W (1902) Cyclophoridae. Das Tierreich, Cyclophoridae. Friedländer, Berlin pp. i-xxxix, 1-663
- Kongim B, Naggs F, Panha S (2006) Karyotypes of operculate land snails of the genus *Cyclophorus* (Prosobranchia: Cyclophoridae) in Thailand. Invert Rep Dev 49: 1-8
- Kongim B (2006) Taxonomy and systematics of operculate land snails genus *Cyclophorus* Montfort, 1810 in Thailand. Doctoral dissertation, Department of Biology, Faculty of Science, Chulalongkorn University
- Minato H, Habe T (1982) Land shell fauna of Ujigunto, Kusakakigunto I. Venus 41: 124-140.

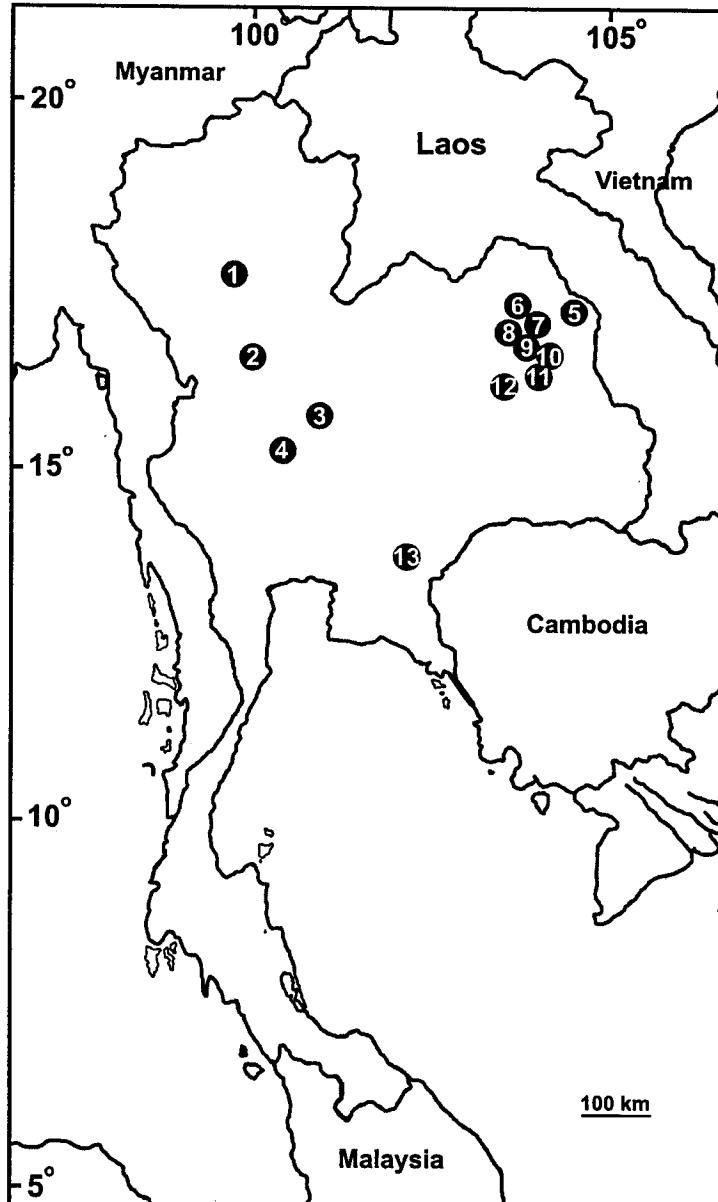
- Möllendorff, OF (1894) On a collection of land shell from the Samui Islands, Gulf of Siam. Proc Zool Soc London 62: 146-156.
- Murphy RW, Sites Jr JW, Buth DG, Haufler CH (1996) Protein: Isozyme electrophoresis. In "Molecular Systematics, 2nd edition" Ed by DM Hillis, C Moritz, BK Mable, Sinauer Association, Sunderland, Massachusetts, pp 51-120
- Nei M (1978) Estimation of average heterozygosity and genetic distance from a small sample number of individuals. Genetics 89: 583-590
- Nevill, G (1881) New or little-known Mollusca of the Indo Malayan Fauna. J Asiatic Soc Bengal 50: 125-167.
- Nevo E (1978) Genetic variation on natural populations: Pattern and Theory. Theo Pop Biol 13: 121-177
- Reeve, LA (1861) Monograph of the genus *Cyclophorus*. Conchologia Iconica, London
- Rogers JS (1972) Measures of genetic similarity and genetic distance. Stud Genet Univ Texas Publ 7213: 145-153
- Pattamakanthin, S. 2001. *Rhiostoma* from Thailand and Malaysia. *Of Sea and Shore*, 23(4): 222-223.
- Shaw CR, Prasad R (1970) Starch gel electrophoresis a compilation of recipes. Biochem Genet 4: 297-320
- Sneath PHA, Sokal RR (1973) Numerical Taxonomy. San Francisco: W. H. Freeman
- Solem, A (1966) Some non marine mollusks from Thailand. Spolia Zoologica Musei Hauniensis 24: 9-13.
- Swofford DL, Selander RB (1981) BIOSYS-1: a FORTRAN program for the comprehensive analysis of electrophoretic data in population genetics and systematics. J Heredity 72: 281-283
- Tielecke, H (1940) Anatomie, Phylogenie und Tiergeographie der Cyclophoroiden. Archiv Naturgeschichte 9: 317-371
- Woodruff DS, Solem A (1990) Allozyme variation in the Australian Camaenid land snail *Cristilabrum primum*: A prolegomenon for a Molecular phylogeny of an extraordinary radiation in an isolated habitat. Veliger 33: 129-139
- Zilch A (1956) Die typen und typoide des Natur-Museums Senckenberg (17): Mollusca, Cyclophoridae, Cyclophorinae-Cyclophoreae. (3) Archiv Molluskenkunde 85: 33-54

7. รายการตารางและภาพประกอบ

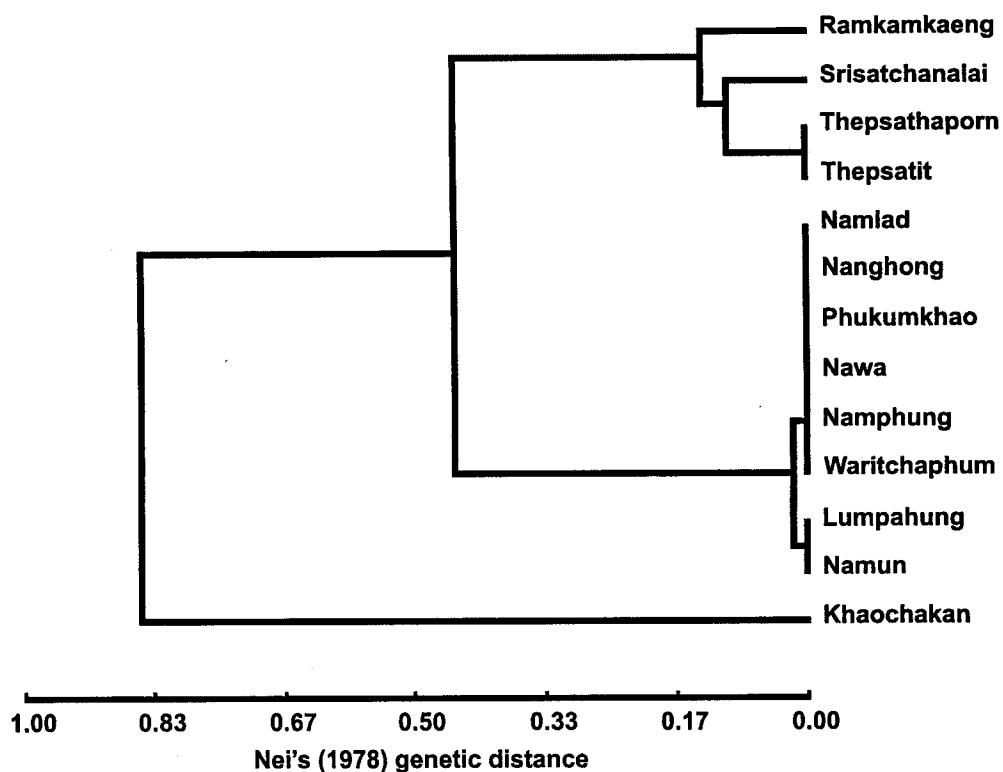


Length	CI	RI	RC	HI	G-fit
774	0.556848	0.684743	0.381297	0.443152	-170.096429
774	0.556848	0.684743	0.381297	0.443152	-170.096429
774	0.556848	0.684743	0.381297	0.443152	-170.096429
774	0.556848	0.684743	0.381297	0.443152	-170.096429

ภาพที่ 3 Phylogenetic tree ที่วิเคราะห์ ด้วยยีน COI ในหมอย *Cyclophorus* และ *Rhiostoma*



ภาพที่ 1 แผนที่ประเทศไทยแสดงพื้นที่ที่ทำการเก็บตัวอย่างหอย *Cyclophorus fulgoratus* ในการศึกษาครั้งนี้ 1. อช. ศรีสัชนาลัย 2. อช. รามคำแหง 3. เทพประสิทธิ์ 4. เทพสถานพร 5. ถ้ำนะยะ 6. ลำพะหุ่ง 7. นามูล 8. วชิรภูมิ 9. นางหงส์ 10. น้ำพุ 11. น้ำลาด 12. ภูกົມໜ້າວ 13. ເຂດກຮຽ



ภาพที่ 2 UPGMA ของ *Cyclophorus fulgoratus* ตาม Nei's (1978) genetic distance

ตารางที่ 1. พื้นที่ที่ทำการเก็บตัวอย่าง และจำนวนหอยหอม *Cyclophurus fulguratus* ที่ใช้ในการศึกษา ดูภาพที่ 1 ประกอบ

ตัวอย่าง	
พื้นที่	N
1. ศรีสัชนาลัย	14
2. รามคำแหง	20
3. เทพสถิตย์	20
4. เทพสถาน	18
5. ถ้ำน้ำ	29
6. ลำพะหุ่ง	20
7. นามูน	9
8. วชิรภูมิ	19
9. นางหงส์	12
10. น้ำพุง	11
11. น้ำลาด	11
12. ภูกุ้มข้าว	20
13. เขางรรจ์	20

ตารางที่ 2. Enzymes and presumptive loci with tissues and buffer systems used.

Enzyme	E.C. Number	Locus	Tissue*	Buffer system**
Aspartate aminotransferase	2.6.1.1	<i>Aat</i>	L	TC7
Esterase	3.1.1-	<i>Est-1, 2, 3</i>	L	TC8
Glucose-6-phosphate isomerase	5.3.1.9	<i>Gpi</i>	L	TBE8.7
3-Hydroxybutyrate dehydrogenase	1.1.1.30	<i>Hbdh</i>	L	TBE8.7
Peptidase (leucyl-glycyl-glycine)	3.4.-.-	<i>Lgg</i>	L	TBE8.7
Peptidase (glycyl-leucine)	3.4.-.-	<i>Lg</i>	M	TC8
Malate dehydrogenase	1.1.1.37	<i>Mdh</i>	L	TC7
Isocitrate dehydrogenase	1.1.1.42	<i>Idh-1, 2</i>	L	TC8
Mannose-6-phosphate isomerase	5.3.1.8	<i>Mpi</i>	M	TC8
Phosphoglucomutase	2.7.5.1	<i>Pgm</i>	L	TC8
Superoxide dismutase	1.15.1.1	<i>Sod</i>	L	TBE8.7

* Tissues: L, liver; M, muscle

** Buffer systems: TC8, tris-citrate, pH 8.0 (Clayton and Tretiak, 1972); TC7, tris-citrate, pH 7.0

(Shaw and Prasad, 1970); TBE8.7, tris-borate-EDTA, pH 8.7 (Boyer et al., 1963)

ตารางที่ 3. Allele frequencies at polymorphic loci, mean number of alleles per locus (*A*), percentage of polymorphic loci (*P*), and expected heterozygosity (Standard error in parentheses) in *Cyclophorus fulgoratus*. Locality numbers correspond to those in Fig. 1. Notations of alleles are alphabetical in order of anodal mobilities.

Locus and allele	Locality												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Lg</i>													
a	1.000	0.975	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.921	1.000	1.000	1.000	0.975	0.289
b		0.025						0.079				0.025	0.711
<i>Est-1</i>													
a					0.018								
b				0.028	0.982	1.000	0.167	0.053	0.150		0.091		
c	0.250		0.775	0.694				0.868	0.850	1.000	0.909	1.000	0.594
d	0.750	1.000	0.225	0.278				0.079					0.406
<i>Est-2</i>													
a						1.000	1.000	0.111					
b	0.929	0.342	0.325	0.393	1.000			0.889	1.000	0.955	1.000	1.000	0.147
c	0.071	0.658	0.675	0.607				0.132		0.045			0.588
													0.265
<i>Est-3</i>													
a	0.071	0.075	0.132	0.094	0.914	1.000	0.944	0.868	1.000	0.864	1.000	1.000	0.025
b	0.929	0.925	0.868	0.906	0.086		0.056			0.136			0.975
<i>Idh-1</i>													
a	0.036	0.300				1.000	1.000						
b	0.964	0.700	1.000	1.000	1.000								
c													1.000
<i>Idh-2</i>													
a	0.036				0.143	0.368	0.333					0.045	0.025
b	0.964	1.000	1.000	1.000	0.857	0.632	0.667	1.000	1.000	1.000	0.955	1.000	0.975
<i>Mdh</i>													
a			0.075										
b	1.000	1.000	0.925	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
<i>Hbdh</i>													
a													
b	1.000		0.700	0.767	0.966	0.975	0.944	0.944	0.111				
c		1.000	0.300	0.233	0.034	0.025	0.056	0.056	0.889	1.000	0.955	0.975	
d													0.020
													0.974
<i>Gpi</i>													
a		0.025			0.028								
b	1.000	0.975	1.000	0.972	1.000	1.000	1.000	1.000	0.042				
									0.958	1.000	1.000	1.000	1.000
<i>Mpi</i>													
a													
b	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.091	1.000	1.000	1.000
									0.909	1.000	1.000	1.000	
<i>Aat</i>													
a		0.025			0.028								
b	1.000	0.975	1.000	0.972	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.909	1.000	1.000	1.000
c									0.091				
													1.000
<i>Pgm</i>													
a													
b	0.286	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.816	1.000	0.955	0.909	1.000	
c	0.714							0.184		0.045	0.091		1.000
													1.000
<i>A</i>	1.5	1.5	1.4	1.5	1.3	1.2	1.3	1.5	1.3	1.5	1.3	1.2	1.5
<i>p</i>	46.2	46.2	38.5	46.2	30.8	15.4	30.8	46.2	30.8	53.8	30.8	15.4	46.2
<i>Hexp</i>	0.095	0.091	0.124	0.123	0.039	0.041	0.076	0.096	0.056	0.092	0.041	0.008	0.124
	(0.041)	(0.045)	(0.050)	(0.052)	(0.022)	(0.037)	(0.041)	(0.033)	(0.027)	(0.028)	(0.019)	(0.005)	(0.001)

ตารางที่ 4 Matrix of genetic distances between samples of *Cyclophorus fulgoratus* from Thailand. Below diagonal: Nei's (1978) unbiased genetic distance. Above diagonal: Rogers (1972) genetic distance.

Population	Locality											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Srisatchanarai	-	0.225	0.181	0.161	0.361	0.385	0.375	0.341	0.363	0.355	0.354	0.351
2.	0.181	-	0.154	0.144	0.430	0.456	0.441	0.394	0.417	0.420	0.421	0.422
Ramkamhaeng												
3. Thepsatit	0.110	0.105	-	0.029	0.388	0.414	0.398	0.352	0.379	0.370	0.379	0.378
4. Thepsataporn	0.092	0.104	0.000	-	0.381	0.406	0.390	0.345	0.367	0.370	0.371	0.370
5. Nawa	0.418	0.514	0.442	0.432	-	0.026	0.030	0.053	0.046	0.057	0.030	0.029
6. Lumpahung	0.453	0.557	0.479	0.470	0.004	-	0.022	0.078	0.058	0.079	0.042	0.041
7. Namun	0.428	0.522	0.452	0.443	0.002	0.000	-	0.068	0.049	0.087	0.043	0.042
8. Waritchaphum	0.370	0.442	0.369	0.361	0.005	0.016	0.011	-	0.063	0.069	0.045	0.044
9. Nanghong	0.417	0.509	0.437	0.428	0.003	0.012	0.007	0.005	-	0.071	0.030	0.029
10. Namphung	0.375	0.486	0.397	0.387	0.003	0.014	0.012	0.004	0.004	-	0.063	0.062
11. Namlad	0.414	0.502	0.428	0.419	0.001	0.008	0.005	0.002	0.000	0.003	-	0.029
12. Phukumkhao	0.429	0.529	0.452	0.443	0.002	0.010	0.009	0.004	0.001	0.002	0.000	-
13. Khaochakan	0.701	0.662	0.544	0.555	0.993	1.060	1.044	0.895	1.000	0.831	0.980	0.979

ภาคผนวก

โครงการวิจัยรหัส BRT R_148007

เรื่อง ชีสเทมาดิกส์ของหอยหอมและหอยงวงท่อสกุล *Cyclophorus* และ *Rhiostoma* ในประเทศไทย

สรุปผลงานวิจัย

หอยหอมสกุล *Cyclophorus* และหอยงวงสกุล *Rhiostoma* จัดเป็นสัตว์ที่มีบทบาทที่สำคัญในระบบนิเวศบก. เนื่องจากเป็นผู้ย่อยสลายซากใบไม้ และบริโภคจุลินทรีย์พอกเซื้อรับใบไม้ และขอนไม้ผุเป็นอาหาร นอกจากนั้นหอยหอมยังได้รับความนิยมนำไปบริโภคโดยคนไทย และประเทศเพื่อนบ้านตามท้องถิ่นต่าง ๆ หอยทั้งสองสกุลยังแสดงลักษณะของวิวัฒนาการ ทำให้ลักษณะเปลือกมีความจำเพาะ ประหลาดกว่าหอยประเภทอื่นมาก ด้วยลักษณะครึ่งหนึ่งเป็นหอยน้ำจืด ครึ่งหนึ่งเป็นหอยทากบก และความคล้ายคลึงกันของลักษณะเปลือก และอวัยวะภายใน ทำให้การจัดจำแนก หรือการศึกษาทางวิวัฒนาการของหอยทากมหัศจรรย์กลุ่มนี้ทำได้ยากมาก การศึกษาความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการหรือชีสเทมาดิกส์ ด้วยเทคนิคที่มีประสิทธิภาพ เช่น อัลโลไซเมอร์เจลโกรฟลิติส และดีเอ็นเอ ทำให้สามารถไขปริศนา และพบความสัมพันธ์กับอนุกรมวิธานของเปลือกของหอยหอม ยกเว้นหอยชนิด *C. fulgoratus* ที่พบกระจายกว้างขวาง การวิเคราะห์พบว่าหอยใน 3 ภูมิภาค ได้แก่ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก มีการแยกออกเป็นสปีชีส์ที่ต่างกันแล้ว ด้วยระยะห่างทางพันธุกรรม และความสัมพันธ์ของ 16s DNA นอกจากนั้นยังพบว่าหอยงวงท่อ มีวิวัฒนาการมาภายหลังจากหอยหอม และมีความใกล้ชิดกับหอยสกุล *Leptopoma*

ผลการวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอในการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติคือ The 9th International Medical and Applied Malacology ณ เมือง Qingdao ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างวันที่ 17 – 20 ตุลาคม 2549 และขณะนี้ได้เตรียมต้นฉบับบทความเพื่อส่งไปรับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติในฐาน ISI ที่มี impact factor ในวงการวิจัยทางด้านนี้

ในประเด็นสำคัญทางวิชาการ ทำให้สามารถพิสูจน์ว่ามีหอยอย่างน้อย 1 สปีชีส์เชิงช้อน คือ *Cyclophorus fulgoratus* ที่มีการแยกออกจากกันเป็นสปีชีส์ ตามเกณฑ์ของ Biological Species Concept ซึ่งจะได้ทำการเขียนแบบทดสอบในเชิงของการตั้งหอยหอมชนิดใหม่ต่อไป การวิจัยครั้งนี้ทำให้เห็นเป็นแบบอย่างของปัญหาวิจัยของ common species ว่ามีกระบวนการทางวิวัฒนาการเกิดขึ้นมาแล้ว แต่เป็นลักษณะของ cryptic species ที่ไม่สามารถแสดงออกให้เห็นได้ด้วยตาได้

เอกสารแนบ 1

สรุป Outputs ที่ได้รับจากการดำเนินงาน

1. การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

1.1 อยู่ระหว่างการประเมินเพื่อการตีพิมพ์ จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

1. Prasankok, P., Tongkerd, P., Sutcharit, C. and Panha, S. Genetic divergence in the *Cyclophorus fulgoratus* (Pfeiffer, 1852) (Gastropoda: Cyclophoridae) in Thailand. *Zoological Science*.

2. การตีพิมพ์ผลงานในรูปแบบอื่น ๆ

3. การนำเสนอผลงานในที่ประชุม/สัมมนาในระดับนานาชาติ

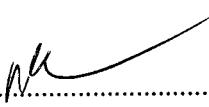
3.1 Tongkerd, P., Kongim, B., Prasankok, P., Sutcharit, C., Douzery, E., Jaeger, J-J. and Panha, S. 2006. Molecular systematics of the land operculate snail genus *Cyclophorus* Montfort, 1810 from Thailand. Abstract on IX International Congress on Medical and Applied Malacology (October 17-20, 2006), Qingdao, China, p. 90.

3.2 Kongim, B., Tongkerd, P., Sutcharit, C. and Panha, S. 2006. Karyotypes of two snorgel snail of the genus *Rhiostoma* (Prosobranchia: Cyclophoridae) from Thailand. Abstract on IX International Congress on Medical and Applied Malacology (October 17-20, 2006), Qingdao, China, p. 92.

4. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก ในโครงการ จำนวน 2 คน ดังนี้

4.1 นางสาว บังอร กองอิ้ม ระดับปริญญาเอก ชื่อวิทยานิพนธ์ TAXONOMY AND SYSTEMATICS OF OPERCULATE LAND SNAILS GENUS *CYCLOPHORUS* MONTFORT, 1810 IN THAILAND

4.2 นางสาว ผ่องพรรณ ปราสาṅก กองอิ้ม ระดับปริญญาเอก ชื่อวิทยานิพนธ์ GENETIC VARIATION IN TWO CAMAENID TREE SNAILS *Amphidromus atricallosus* (Gould, 1843) AND *A. inversus* (Muller, 1774) FROM SOUTHEAST ASIA, AS REVEALED BY ALLOZYME ANALYSES.

ลงนาม.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ บุญราตร)

ผู้รับทุน

**Genetic divergence in the *Cyclophorus fulguratus* (Gastropoda:
Cyclophoridae) in Thailand**

**Pongpun Prasankok, Piyoros Tongkerd, Chirasak Sutcharit
and Somsak Panha**

Category: Taxonomy and Systematics

ABSTRACT— Allozyme variation in *Cyclophorus fulguratus*, obtained from Thailand have been examined. To determine whether this species was monotypic across its regional distribution, genetic differentiation among populations from 13 localities were studied through allozyme electrophoresis of 12 loci. There were fixed allelic differences and large values of genetic distances among samples obtained from three regions. On the basis of allele frequencies and allozyme phenogram, three groups were identified: central, northeastern, and eastern Thailand, suggesting that these three groups may actually represent separate biological species.

Key words: *Cyclophorus fulguratus*; Allozyme; Genetic variation; Taxonomy

INTRODUCTION

The operculate land snails, *Cyclophorus fulguratus* (Pfeiffer, 1852) is a ground dwelling prosobranch gastropod species widely distributed throughout Myanmar and Thailand (Kobelt, 1902; Habe, 1964; Abbott, 1989). Based on shell morphology of red brown color of medium size shell, about 3-4 cm width, with zigzag transverse bands throughout, this demonstrated that populations of this species in various parts of Thailand are taxonomic uncleared. This may be because of the convergence of shell characters.

With high species diversity of over 600 and a wide-ranging distribution, *Cyclophorus* is an attractive subject for systematic and biogeography. However, while the intraspecific shell morphology of *Cyclophorus* is variable, general shell form in *Cyclophorus* is conservative and morphology of the reproduction organs has not been reported as being of value in species discrimination. There are few papers reported karyotyping of less than 5% of the total species in the genus (Kasinathan and Natarajan, 1975; Choudhury and Pandit, 1997). Recently Kongim *et al.*, (2006) reported karyotypes of the genus *Cyclophorus* in Thailand and found the sex-determining chromosome as the first record for *Cyclophorus*. *Cyclophorus fuguratus* showed variation between central (12m +

2sm) and northeastern regions (13m + 1sm) of Thailand. This was the first attempt for alpha systematics of the genus. And Kongim (2006) confirmed that reproductive anatomy could not be used as a good tool for systematics.

Here we present genetic divergence in *C. fulguratus* on the basis of allozyme data among populations from 13 localities in Thailand, which will allow some discussion of systematic implications.

MATERIALS AND METHODS

Sampling was carried out in Thailand (Fig.1). In total, 222 *C. fulguratus* were collected from 13 localities. We also collected specimen following Kongim *et al.* (2006) for samples from Khaochakan and Nawa. All snails were stored at -70°C until they were processed for electrophoresis. Liver and muscle tissue was removed from each specimen and homogenized. Protein extracts from each homogenate were subjected to horizontal starch gel electrophoresis following Murphy *et al.* (1996) with slight modifications. Voucher specimens were deposited in the Chulalongkorn University, Museum of Zoology.

Electrophoretic methods largely followed Clayton and Tretiak (1972), Boyer *et al.* (1963), and Shaw and Prasad (1970). Enzyme nomenclature and E.C. numbers follow those proposed by the International Union of Biochemistry.

Genotypic frequency at each polymorphic locus was tested for agreement with Hardy-Weinberg expectation using exact test. Genetic variability within each population was assessed by calculating the mean expected heterozygosity (H_{exp}), the mean number of alleles per locus (A), and the percentage of polymorphic loci (P).

Nei's (1978) unbiased genetic distance and Rogers' (1972) genetic distance were calculated for all pairwise comparisons of samples in order to estimate the extent of differentiation among populations. The coefficient was cluster by the UPGMA (Sneath and Sokal, 1973). Data analyses were performed using BIOSYS-1 (Swofford and Selander, 1981).

RESULTS

In the samples of *C. fulguratus*, 13 out of 12 loci for eleven enzymes were polymorphic (Table 3). Genotype frequencies appeared to deviate from Hardy-Weinberg expectation in two populations, Namphung at three loci, *Mdh*, *Mpi* and *Aat*, and Nawa at one locus, *Hbdh*. In Namphung population, lack of fit can be attributed to the presence of one individual homozygous for an allele (a, a, and c, respectively) not present in other Namphung snails. The homozygosity of this snail for *Mdh*, *Mpi* and *Aat* and the absence of heterozygotes might be indicated that this snail represents a cryptic species. In addition, this snail did not differ morphologically from other Namphung individuals and its genotypes

were otherwise identical to other snails (Table 3). In Nawa population, considering the total number of loci examined, it is not statistically significant because of multiple comparisons involved. The percentage of polymorphic loci varies between 15.4 and 53.8. The expected heterozygosity (H_{exp}) varied greatly among populations, ranging from 0.008 to 0.127. The central Thailand samples showed moderate P and H_{exp} values (38.5-46.2 and 0.091-0.124, respectively: Table 3). Likewise, the northeastern Thailand samples exclusive of those from Phukumkhao displayed moderate to low P and H_{exp} values (15.4-53.8 and 0.039-0.096, respectively). In the Phukumkhao sample, both P and H_{exp} were much lower (15.4 and 0.008).

Different alleles were fixed at three of the 12 polymorphic loci (*Idh-1*, *Mpi*, and *Aat*) between the Khaochakan sample and the central Thailand samples. The Khaochakan sample was distinct from all Thailand samples in having allele “c” at *Idh-1*. Also, this sample showed fixed and nearly fixed allelic differences from the northeastern Thailand samples at *Idh-1*, *Mdh*, *Hbdh*, *Mpi* and *Aat*. Within the northeastern Thailand samples, fixed differences were observed between the Namlad-Lumpahung-Namun samples and the Nakhonphanom-Nanghong-Phukumkhao samples at *Est-2*, between the Namlad-Lumpahung-Namun samples and the Nakhonphanom-Waritchaphum-Phukumkhao samples at *Idh-1*. Within the central Thailand samples, there was fixed differences between the Ramkamhaeng sample and the Srisatchanarai sample at *Hbdh*.

Matrices of Nei's (1978) genetic distance (D) and Rogers (1972) distance between the samples of *C. fugulratus* are presented in Table 4. The values of D between the samples varied from 0-1.060. Large D values were obtained between the Khaochakan sample and the central Thailand samples (mean \pm S.D., 0.616 ± 0.078 ; range, 0.544-0.701), between the Khaochakan sample and the northeastern Thailand samples (0.974 ± 0.076 ; range, 0.831-1.060), and between the central Thailand samples and the northeastern Thailand samples (0.444 ± 0.049 ; range, 0.369-0.557). The D values between the central Thailand samples (0.099 ± 0.058 ; range, 0.000-0.181) were smaller, and larger than those between the northeastern Thailand samples (0.005 ± 0.004 ; range, 0.000-0.016).

The phenogram (Fig. 2) constructed from the matrix of genetic distance for among population comparisons revealed a marked divergence between the Khaochagan population and the remaining populations. The remaining northeastern populations were separated from the central populations.

DISCUSSION

The *P* values in land snails have been reported from 6% to 100 %, with an average of 31.5% (Nevo, 1978). The *Hexp* values also vary, ranging from 0.0002-142. Thus, the obtained *P* and *Hexp* values of *C. fulguratus* are considered moderate for a polymorphic species.

Both the geographic pattern of fixed allelic differences and the topology of the UPGMA phenogram have grouped the samples of *C. fulguratus* according to their geographic location in to three groups: central, northeastern, and eastern Thailand. The relatively large genetic distance and allelic differences suggest that these samples actually represent three distinct localized populations. On the basis of shell morphology, Habe (1964) mentioned that *C. fulguratus* obtained between central Thailand, northeastern Thailand exhibit significant variation. The samples from the northeastern region differ from that of central Thailand in having unicolored periostracum. The present results do not only support these notions, but also support the validity of the chromosome variation between two regions.

The Khaochakan population, identified as *C. fulgurtus* (Kongim *et al.*, 2006; Habe, 1964) reveals relatively large degree of divergence from the remaining populations. Data obtained from allozyme analyses strongly suggest that this population represents the full species. However, our data suggest that the taxonomic allocation of this population is yet unclear and remains to be clarified on the basis of comparative analyses of the geographic variation in morphological characters and DNA sequence of the potential *C. fulguratus* species complex.

ACKNOWLEDGMENTS

We would like to express our sincere gratitude towards P. Tongkerd, B. Kongim and C. Sutcharit for assistance in collecting the materials. This research was funded by TRF-CNRS Project (BRT-248005).

REFERENCES

- Abbott RT (1989) Compendium of Landshells. Madison Publishing Associates, New york
- Boyer SH, Fainer DC, Watson EJ (1963) Lactate dehydrogenase variation from human blood: evidence for molecular subunit. *Science* 141: 642-643
- Clayton JW, Tretiak DN (1972) Amine-citrate buffers for pH control in starch gel electrophoresis. *J Fish Res Board Canada* 29: 1169-1172
- Choudhury RC, Pandit RK (1997) Chromosome of prosobranch gastropods from Viviparidae, Pilidae and Cyclophoridae (Order Mesogastropoda). *Caryologia* 50: 303-315
- Habe T (1964) Operculate land mollusks from Southeast Asia. *Founa Flora Res Soc Kyoto* 4: 111-127
- Kasinathan R, Natarajan R (1975) Chromosome numbers of five species of Cyclophoridae (Prosobranch: Mesogastropoda) from South India. *Malacol Rev* 8: 109-110
- Kobelt W (1902) Cyclophoridae. *Das Tierreich, Cyclophoridae*. Friedländer, Berlin pp. i-xxxix, 1-663
- Kongim B, Naggs F, Panha S (2006) Karyotypes of operculate land snails of the genus *Cyclophorus* (Prosobranchia: Cyclophoridae) in Thailand. *Invert Rep Dev* 49: 1-8

Kongim B (2006) Taxonomy and systematics of operculate land snails genus *Cyclophorus* Montfort, 1810 in Thailand. Doctoral dissertation, Department of Biology, Faculty of Science, Chulalongkorn University

Murphy RW, Sites Jr JW, Buth DG, Haufler CH (1996) Protein: Isozyme electrophoresis. In "Molecular Systematics, 2nd edition" Ed by DM Hillis, C Moritz, BK Mable, Sinauer Association, Sunderland, Massachusetts, pp 51-120

Nei M (1978) Estimation of average heterozygosity and genetic distance from a small sample number of individuals. Genetics 89: 583-590

Nevo E (1978) Genetic variation on natural populations: Pattern and Theory. Theo pop biol 13: 121-177

Rogers JS (1972) Measures of genetic similarity and genetic distance. Stud Genet Univ Texas Publ 7213: 145-153

Shaw CR, Prasad R (1970) Starch gel electrophoresis a compilation of recipes. Biochem Genet 4: 297-320

Sneath PHA, Sokal RR (1973) Numerical Taxonomy. San Francisco: W. H. Freeman

Swofford DL, Selander RB (1981) BIOSYS-1: a FORTRAN program for the comprehensive analysis of electrophoretic data in population genetics and systematics. J Heredity 72: 281-283

Woodruff DS, Solem A (1990) Allozyme variation in the Australian Camaenid land snail *Cristilabrum primum*: A prolegomenon for a Molecular phylogeny of an extraordinary radiation in an isolated habitat. *Veliger* 33: 129-139

Figure legends

Fig. 1. Map of Thailand showing the collecting localities of *Cyclophorus fulgoratus* in this study. 1 Srisatchanarai; 2 Ramkamhaeng; 3 Thepsatit; 4 Thepsataporn; 5 Nawa; 6 Lumpahung; 7 Namun; 8 Waritchaphum; 9 Nanghong; 10 Namphung; 11 Namlad; 12. Phukumkhao; 13 Khaochakan.

Fig. 2. UPGMA phenogram for *Cyclophorus fulgoratus* based on Nei's (1978) genetic distance.

Table 1. Localities and sizes of samples of *Cyclophurus fulgoratus* used in this study. The sample numbers correspond to those in Fig. 1.

Locality	Sample N
1. Srisatchanarai	14
2. Ramkamhaeng	20
3. Thepsatit	20
4. Thepsataporn	18
5. Nawa	29
6. Lumpahung	20
7. Namun	9
8. Waritchaphum	19
9. Nanghong	12
10. Namphung	11
11. Namlad	11
12. Phukumkhao	20
13. Khaochakan	20

Table 2. Enzymes and presumptive loci with tissues and buffer systems used.

Enzyme	E.C. Number	Locus	Tissue*	Buffer system**
Aspartate aminotransferase	2.6.1.1	<i>Aat</i>	L	TC7
Esterase	3.1.1-	<i>Est-1, 2, 3</i>	L	TC8
Glucose-6-phosphate isomerase	5.3.1.9	<i>Gpi</i>	L	TBE8.7
3-Hydroxybutyrate dehydrogenase	1.1.1.30	<i>Hbdh</i>	L	TBE8.7
Peptidase (leucyl-glycyl-glycine)	3.4.-.-	<i>Lgg</i>	L	TBE8.7
Peptidase (glycyl-leucine)	3.4.-.-	<i>Lg</i>	M	TC8
Malate dehydrogenase	1.1.1.37	<i>Mdh</i>	L	TC7
Isocitrate dehydrogenase	1.1.1.42	<i>Idh-1, 2</i>	L	TC8
Mannose-6-phosphate isomerase	5.3.1.8	<i>Mpi</i>	M	TC8
Phosphoglucomutase	2.7.5.1	<i>Pgm</i>	L	TC8
Superoxide dismutase	1.15.1.1	<i>Sod</i>	L	TBE8.7

* Tissues: L, liver; M, muscle

** Buffer systems: TC8, tris-citrate, pH 8.0 (Clayton and Tretiak, 1972); TC7, tris-citrate, pH 7.0 (Shaw and Prasad, 1970); TBE8.7, tris-borate-EDTA, pH 8.7 (Boyer *et al.*, 1963)

Table 3. Allele frequencies at polymorphic loci, mean number of alleles per locus (A), percentage of polymorphic loci (P), and expected heterozygosity (Standard error in parentheses) in *Cyclophorus fulgoratus*. Locality numbers correspond to those in Fig. 1. Notations of alleles are alphabetical in order of anodal mobilities.

Locus and allele	Locality												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Lg</i>													
a	1.000	0.975	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.921	1.000	1.000	1.000	0.975	0.289
b		0.025						0.079				0.025	0.711
<i>Est-1</i>													
a					0.018								
b				0.028	0.982	1.000	0.167	0.053	0.150	0.091	1.000	0.594	
c	0.250		0.775	0.694			0.833	0.868	0.850	1.000	0.909		0.406
d	0.750	1.000	0.225	0.278				0.079					
<i>Est-2</i>													
a						1.000	1.000	0.111		0.955	1.000		0.147
b	0.929	0.342	0.325	0.393	1.000			0.889	1.000	0.045	1.000	0.588	
c	0.071	0.658	0.675	0.607								0.265	
<i>Est-3</i>													
a	0.071	0.075	0.132	0.094	0.914	1.000	0.944	0.868	1.000	0.864	1.000	1.000	0.025
b	0.929	0.925	0.868	0.906	0.086		0.056	0.132		0.136			0.975
<i>Idh-1</i>													
a	0.036	0.300				1.000	1.000			0.091	0.864	1.000	
b	0.964	0.700	1.000	1.000	1.000				1.000	0.909	0.136	1.000	
c													1.000
<i>Idh-2</i>													
a	0.036				0.143	0.368	0.333				0.045		0.025
b	0.964	1.000	1.000	1.000	0.857	0.632	0.667	1.000	1.000	1.000	0.955	1.000	0.975
<i>Mdh</i>													
a			0.075							0.091			
b	1.000	1.000	0.925	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.909	1.000	1.000	
<i>Hbdh</i>													
a									0.111		0.045		0.025
b	1.000		0.700	0.767	0.966	0.975	0.944	0.944	0.889	1.000	0.955		0.975
c		1.000	0.300	0.233	0.034	0.025	0.056	0.056					0.026
d													0.974
<i>Gpi</i>													
a		0.025			0.028				0.042				
b	1.000	0.975	1.000	0.972	1.000	1.000	1.000	1.000	0.958	1.000	1.000	1.000	
<i>Mpi</i>													
a										0.091			
b	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.909	1.000	1.000	1.000	
<i>Aat</i>													
a		0.025			0.028								
b	1.000	0.975	1.000	0.972	1.000	1.000	1.000	1.000	0.909	1.000	1.000	1.000	
c									0.091				
<i>Pgm</i>													
a	0.286	1.000	1.000	1.000		1.000	1.000	0.816	1.000	0.955	0.909	1.000	
b	0.714							0.184		0.045	0.091		1.000
<i>A</i>	1.5	1.5	1.4	1.5	1.3	1.2	1.3	1.5	1.3	1.5	1.3	1.2	1.5
<i>p</i>	46.2	46.2	38.5	46.2	30.8	15.4	30.8	46.2	30.8	53.8	30.8	15.4	46.2
<i>Hexp</i>	0.095	0.091	0.124	0.123	0.039	0.041	0.076	0.096	0.056	0.092	0.041	0.008	0.127
	(0.041)	(0.045)	(0.050)	(0.052)	(0.022)	(0.037)	(0.041)	(0.033)	(0.027)	(0.028)	(0.019)	(0.005)	(0.060)

Table 4. Matrix of genetic distances between samples of *Cyclophorus fulgoratus* from Thailand. Below diagonal: Nei's (1978) unbiased genetic distance. Above diagonal: Rogers (1972) genetic distance.

Population	Locality												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Srisatchanarai	-	0.225	0.181	0.161	0.361	0.385	0.375	0.341	0.363	0.355	0.354	0.364	0.525
2. Ramkamhaeng	0.181	-	0.154	0.144	0.430	0.456	0.441	0.394	0.417	0.420	0.421	0.426	0.504
3. Thepsatit	0.110	0.105	-	0.029	0.388	0.414	0.398	0.352	0.379	0.370	0.379	0.388	0.446
4. Thepsataporn	0.092	0.104	0.000	-	0.381	0.406	0.390	0.345	0.367	0.370	0.371	0.381	0.447
5. Nawa	0.418	0.514	0.442	0.432	-	0.026	0.030	0.053	0.046	0.057	0.030	0.023	0.650
6. Lumpahung	0.453	0.557	0.479	0.470	0.004	-	0.022	0.078	0.058	0.079	0.042	0.032	0.675
7. Namun	0.428	0.522	0.452	0.443	0.002	0.000	-	0.068	0.049	0.087	0.043	0.048	0.663
8. Waritchaphum	0.370	0.442	0.369	0.361	0.005	0.016	0.011	-	0.063	0.069	0.045	0.050	0.605
9. Nanghong	0.417	0.509	0.437	0.428	0.003	0.012	0.007	0.005	-	0.071	0.030	0.030	0.643
10. Namphung	0.375	0.486	0.397	0.387	0.003	0.014	0.012	0.004	0.004	-	0.063	0.053	0.602
11. Namlad	0.414	0.502	0.428	0.419	0.001	0.008	0.005	0.002	0.000	0.003	-	0.021	0.639
12. Phukumkha	0.429	0.529	0.452	0.443	0.002	0.010	0.009	0.004	0.001	0.002	0.000	-	0.648
13. Khaochakan	0.701	0.662	0.544	0.555	0.993	1.060	1.044	0.895	1.000	0.831	0.980	0.993	-

